



RAPORT DE EVALUARE

S.N. Nuclearelectrica S.A.

Perioada: 01.01.2025 – 31.12.2025 (raport agregat - concluzii
comune)

Comanda: #465011

ELABORAT DE :
Ciprian Lăduncă – Evaluator Senior Sorin
Roibu – Evaluator
Tudor Montescu – Evaluator

Acest raport este destinat exclusiv clienților noștri.
Vă rugăm să tratați aceste informații cu strictă confidențialitate, precum și să nu transmiteți acest document niciunui terț fără
acordul nostru prealabil.

ARTHUR HUNT SRL este înregistrată ca operator împuternicit GDPR sub nr. 19156.

Subiect raport	Concluzii comune - Evaluare CA SNN 2025
Perioadă evaluată	01.01.2025 – 31.12.2025 (raport agregat - concluzii comune)
Comandă	#465011
Echipa de evaluatori	Ciprian Lăduncă (Evaluator Senior) Sorin Roibu (Evaluator) Tudor Montescu (Evaluator)
Data raportului	2026-05-12
Versiune	1

Executive summary

Anul 2025 a fost, pentru orice consiliu de administrație, un an atipic. Patru tranziții de mandat - permanent (P1), provizoriu (P2), provizoriu (P3), permanent (P4) - au încadrat un singur exercițiu fiscal, cu schimbări semnificative de componenta în aprilie, septembrie și noiembrie. În ciuda acestei volatilități structurale, evaluarea celor 4 perioade releva un Consiliu cu disciplina procedurală foarte bună, cu o compoziție aliniată la standardele de independență CGC BVB 2025 și cu un cadru de raportare CSRD/ESRS deja avansat față de cerințele Directivei 2026. Cele 43 de ședințe ținute în 2025 - un ritm de 3,5x peste norma OECD - au păstrat cvorum integral, comunicare prompt către BVB și decizii votate într-un cadru de comply-or-explain aplicat consistent. Structura, ritmul și etica deciziilor reprezintă puncte forte consolidate ale Consiliului.

În paralel, evaluările periodice releva două decalaje structurale persistente și o tensiune istorică rezolvată în P4: raportarea ESG este vizibil mai matură decât integrarea ESG în remunerarea executivă și în matricea de risc climatic; ritmul deliberativ ridicat nu s-a tradus încă în recalibrări structurale ale indicatorilor strategici; iar dimensiunea D (Comitete Consultative) a rămas în zona Satisfăcător pentru P1-P3, cu o îmbunătățire structurală observabilă în P4 (BUN) susținută de consolidarea Comitetului de Audit, fluxul de filtrare comitete → CA și lansarea procesului de evaluare colectivă. Primele două tipare nu sunt erori operaționale punctuale - sunt tendințe care depășesc capacitatea de răspuns a unei perioade individuale și necesită acțiuni de proces, susținute pe orizont de 6-12 luni.

Documentul de față este o radiografie. Secțiunea Concluzii structurale comune sintetizează cele 5 caracteristici stabile și cele 3 tensiuni recurente extrase din narativa periodică P1-P4 - sursele care fundamentează analiza. Apoi, Sumarul recomandărilor consolidează într-un singur tabel acțiunile concrete, extrase explicit din evaluările colective și individuale, clasificate după prioritate (Acută, Medie, Standard) și proiectate pentru a fi adresate într-un orizont apropiat.

Concluzii structurale comune

Secțiunea de mai jos sintetizează:

- 5 puncte forte recurente care apar in toate cele 4 evaluări periodice -caracteristici stabile ale guvernantei CA SNN
- 3 tensiuni structurale recurente (decalaje sistematice in operaționalizare). Aceste teme sunt independente de perioada specifica si reflecta caracteristici instituționale care se mențin chiar in condițiile celor 4 tranziții de mandat din 2025.

Evaluarea a vizat atât execuția contractelor de mandat, cât și a planului de administrare. In urma evaluarii activitatii colective si individuale a activitatii din 2025 a administratorilor Societatii Nationale Nuclearelectrica S.A. a rezultat ca au fost indeplinite obligatiile rezultate atat din contractele de mandat, cat si cele din Planul de Administrare.

Puncte forte

Mai jos, redam cinci caracteristici instituționale care apar ca puncte forte in toate cele patru rapoarte colective periodice (P1-P4). Acestea documentează fundamentul instituțional stabil al CA SNN: zonele de excelenta care s-au menținut neschimbate prin cele patru tranziții de mandat din 2025 (permanent → provizoriu → provizoriu → permanent) si care reprezintă baza pe care se construiesc acțiunile de îmbunătățire.

Nr.	Tema	Descriere
1	Disciplina procedurala si stabilitate instituționala	Cvorum integral respectat in toate cele 43 ședințe convocate in 2025, participare deplina, comunicare prompta către BVB in termenul legal de 24h, distincție clara intre supraveghere si execuție operațională.
2	Compoziție cu pondere ridicata de admin independenți	Pondere de minim 1/3 admin independenți in toate cele 4 perioade, atingând 5/7 in P4. Profilul Consiliului actualizat formal in 2025 sub coordonarea autorității tutelare. Diversitate gen 33% (P1).
3	Maturitate avansata raportare CSR/ESRS	Progresie completă în 2025 instituționalizată prin mandatele permanente: aprobare cadru raportare (procedurile ESG 2023-2024) → aliniere integrala → validare raport consolidat cu verificare externa → constituire Comitet Consultativ ESG (operaționalizat 08.05.2025, doar două săptămâni post-mandat P1, ceea ce confirmă pregătirea instituțională făcută in P1). SNN între primii emitenți BVB premium pregătiți pentru ciclul CSRD 2026.
4	Cadru de risc si audit intern funcțional	Apetit risc cuantificat aliniat la specificul nuclear, audit intern operand cu independenta funcțională clara, rate de remediere a deficientelor peste 88%. Citata explicit in P3. Aplicație dedicată de monitorizare permanentă a măsurilor rezultate din acțiunile de control/audit, cu notificări automate către responsabili și structurile de control, susține trasabilitatea completă a ciclurilor de remediere.
5	Aplicare consistenta comply-or-explain CGC BVB	Toate neconformitățile identificate (in special D si F) sunt justificate explicit prin constrângerile statutului de SOE listata (OUG 109/2011 + Lege 158/2025 + AMEPIP), fără ezitări decizionale. Decl. GC publicata anticipat in toate perioadele.

Tensiuni structurale

In continuare, sintetizam trei decalaje structurale intre componente conexe ale guvernantei, observate consistent in toate cele patru rapoarte colective periodice. Acestea au un rol de diagnostic: nu sunt erori operaționale punctuale, ci tipare persistente care depășesc capacitatea de răspuns a unei perioade individuale si necesita acțiuni structurale susținute. Fiecare tensiune este legata explicit la una sau mai multe recomandări din sumarul recomandărilor (următoarea secțiune).

Nr.	Tema	Descriere
1	Maturitate raportare ESG si integrare strategica > integrare ESG in remunerare	Raportarea CSRD/ESRS la nivel avansat si integrarea strategica fundamentata in P1 (G1 si G4 scor 4 prin demersurile pentru Comitetul Consultativ ESG operaționalizat 08.05.2025 si procedurile aprobate in 2023-2024) reduc decalajul programatic istoric. Stadiul incipient persista doar pe integrarea ESG in remunerare executiva (G3 scor 3 in toate 4 perioade). Adresata de R.14 (Integrare ESG remunerare).
2	Ritm deliberativ ridicat > recalibrare KPI strategici	Frecventa ședințelor (C1 scor 5) coexista cu supraveghere KPI cu ajustare moderata (A6 scor 3). Ritm deliberativ nu s-a tradus in recalibrări structurale ale indicatorilor strategici. Tipar in toate 4 perioade. Reflecta faza de execuție stabila. Adresata de R.3 (audit + apetit risc) si R.9 (evaluare colectiva).
3	Dimensiunea D (Comitete Consultative) - discontinuitate pe boardurile provizorii	Dim D la 4.00 in boardurile cu mandat permanent (P1 si P4 - rapoarte structurante, compoziție stabilă CGC, evaluare colectiva inițiată), față de 3.00-3.40 in boardurile provizorii P2 si P3, unde structura comitetelor a fost continuată fără jaloane proprii substanțiale. Reperul de funcționare consolidată din P1 si P4 sustine extinderea propusă prin R.7 (peer review), R.8 (calendar trimestrial raportare comitete) si R.9 (evaluare colectiva trimestrială).

Sumarul recomandărilor

Acest raport consolidează concluziile evaluărilor periodice ale Consiliului de Administrație al S.N. Nuclearelectrica S.A. pentru exercițiul 2025, respectiv al evaluărilor membrilor individuali pe perioadele 1 și 4 așa cum sunt delimitate în analiza.

Concluziile nu reprezintă o medie a celor 4 perioade evaluate (P1-P4), care rămân în rapoartele individuale specifice - ci prezintă rezultatele comune ale analizelor. Recurența acestor teme în evaluările colective periodice și individuale ne dă încredere crescută în ele.

Nr.	Recomandare	Acțiuni	Sursa	Prioritate
1	Documentare sistematică intervenții în PV	Consiliul revizuieste cu secretariatul practica de redactare a PV-urilor pentru consemnarea intervențiilor tehnice, întrebărilor de fond și pozițiilor minoritare verbal și prin sinteza fidelă. Adoptarea unui standard intern (rules of debate / ROF actualizat). Calendar Q1 2026.	Evaluări individuale	A
2	Standardizare materiale pre-ședință cu termen 5 zile lucrătoare	Adoptarea unui ghid intern formal de redactare materiale (rezumat executiv 1 pag, tabele financiare comparative, lista întrebări deschise, anexa tehnică) cu termen ferm de minim 5 zile lucrătoare înainte de ședință. Secretariatul monitorizează și raportează nerespectarea.	Evaluări individuale și colective	A
3	Revizuire periodică apetit risc + audit independent control intern	Revizuire anuală formală a apetitului la risc, cu reconfirmare în plină. Audit independent al sistemului de control intern la interval de 3-5 ani, prin evaluator extern specializat. Aplicația dedicată existentă de monitorizare permanentă a măsurilor rezultate din acțiunile de control/audit susține deja raportarea continuă a stadiului implementării.	Evaluări individuale și colective	A
4	Cadență anuală instituționalizată de evaluare a CA	Instituționalizarea unei evaluări anuale formale a performanței colective și individuale a membrilor Consiliului, condusă de un evaluator extern specializat, urmând metodologia BARS (Behaviorally Anchored Rating Scale) sau echivalentă, cu set standardizat de indicatori pe cele 7 dimensiuni de guvernare și raport de feedback structurat. Calendar Q1 anual, aliniat cu ciclul de raportare instituțională și CGC BVB 2025 secțiunea A.	Evaluări individuale și colective	A
5	Retreat strategic anual pentru CA	Organizarea unei sesiuni anuale de retreat strategic pentru membrii Consiliului, condusă de un facilitator extern specializat în guvernare corporativă, cu obiective de calibrare a stilurilor deliberative, consolidare a coeziunii decizionale și aprofundare a relațiilor profesionale între administratori. Calendar Q2-Q3, durată minimă 1.5-2 zile, format off-site recomandat.	Evaluări individuale și colective	M
6	Cultivarea pozițiilor minoritare și deliberare constructivă	Consiliul recunoaște explicit valoarea pozițiilor nuanțate prin includerea în proces verbal a opiniilor minoritare argumentate, fără a fi necesar votul divergent formal. Președintele	Evaluări individuale	M

Nr.	Recomandare	Acțiune	Sursa	Prioritate
		modulează dezbaterile pentru a invita explicit poziții alternative pe deciziile complexe.		
7	Mecanism evaluare reciproca (peer review)	Implementarea unui chestionar anual anonim de evaluare reciproca între membrii consiliului, coordonat de președinte sau evaluator extern. Rezultatele agregate informează dezvoltarea individuală fără expunere personală. Calendar Q4 anual.	Evaluări individuale	M
8	Calendar trimestrial raportare comitete consultative	Stabilirea unui calendar trimestrial fix de raportare a celor 5 comitete consultative (Audit, CNR, ESG, CCGR Securitate Nucleară, Strategie/Investiții Mari), cu obiective specifice măsurabile per comitet, sincronizat cu raportarea financiară periodică.	Evaluări colective	M
9	Evaluare colectivă trimestrială a CA	Ciclu trimestrial de evaluare a performanței colective bazat pe indicatori standardizați (eficiența deciziilor, aliniere strategică, calitate dezbateri), cu evaluare externă anuală. Aliniere la CGC BVB 2025 secțiunea A și OECD G20 Cap. V.	Evaluări colective	M
10	Plan tranziție CSRD și validare anuală dubla materialitate	Validare anuală a analizei de dubla materialitate și a planului de tranziție climatică conform standardelor ESRS. Metodologie EU Taxonomy + EFRAG. Audit independent al raportului non-financiar conform Directivei CSRD.	Evaluări individuale și colective	M
11	Publicare anuală matrice competente + indicatori diversitate	Publicare anuală a matricei de competențe CA și indicatorilor de diversitate (gen, vârstă, background, independență) pe site SNN și BVB, alături de Raportul Anual. Conform CGC BVB 2025 secțiunea A și Politică de Diversitate.	Evaluări individuale și colective	M
12	Calendar predictibil comunicare cu investitorii	Calendar anual public de comunicare IR - briefing trimestrial post-rezultate, sesiune Q&A semestrială investitori instituționali, conferință anuală. Acoperire integrată și pentru raportări curente BVB.	Evaluări colective	M
13	Capacitate răspuns proceduri reglementate de nominalizare	CNR asigură ca SNN dispune de documentație metodologică completă (cerințe competente, profil tehnic CNCAN/IAEA, criteriul independența CGC BVB Anexa A, profil HR utilități nucleare) pentru procedurile reglementate de OUG 109/2011 + Lege 158/2025 + AMEPIP.	Evaluări individuale	M
14	Integrare ESG în remunerarea executivă	CNR formalizează integrarea unui set de indicatori ESG cuantificabili (intensitate carbon CTRF, diversitate, securitate operațională, indicator climatic) în componenta variabilă a remunerației executive, pondere min. 15-20%, conform CGC BVB 2025 și CSRD/ESRS. Calendar 2026-2027.	Evaluări colective	S
15	Formare profesională colectivă CA	Calendar anual de formare colectivă CA pe domenii prioritare: reglementări nucleare (CNCAN, IAEA, EUR), CSRD/ESRS, CGC BVB 2025, riscuri cibernetice, fiduciary duty. Minim 2 sesiuni x 4 ore. Inducție extinsă pentru noi membri - minim 40 ore primul an.	Evaluări colective	S

Piloni de implementare

Cele 15 recomandări de mai sus pot fi grupate operațional pe patru piloni de implementare - direcții care simplifică deciziile de buget, resurse și parteneri externi. Tabelul de mai jos reia acțiunile de mai sus, grupându-le în funcție de vehiculele prin care pot fi implementate concret.

Pilon	Scop	Recomandări acoperite	Vehicul
Digitalizare flux CA	Trasabilitate decizională, eficiența secretariatului, pregătire administratori, calendare predictibile.	R.1, R.2, R.8, R.11, R.12	Board portal dedicat cu agenda, dosare, versionare, adnotări personale, log de citire, transcript automat AI cu acordul președintelui.
Training comportamental și dezvoltare colectivă	Calitate dezbateri, deliberare constructivă, cultivare poziții minoritare, evaluare reciprocă, formare profesională.	R.4, R.5, R.6, R.7, R.9, R.15	Facilitator extern specializat. Programe certificate.
Cadru metodologic și benchmarking	Standarde formale CSRD/ESRS, asigurare independență periodică, KPI ESG ancorate la companii similare.	R.3, R.10, R.14	Software de raportare ESG. Auditor extern independent pentru control intern. Comparatie cu companii de utilități din EU pentru ponderea ESG în remunerarea executivă.
Proces și documentație reglementată	Biblioteca de proceduri, calendar CNR, răspuns rapid la proceduri reglementate de OUG 109 + AMEPIP.	R.9 (parțial), R.13	Documentație metodologică: matrice competențe conform CGC BVB Anexa A, profil tehnic CNCAN / IAEA, criterii independență, profil HR utilități nucleare. Calendar CNR de raportare formală. Standardizare interfață cu APT / AMEPIP. Vehicul: proces clasic, nu software.



RAPORT DE EVALUARE

S.N. Nuclearelectrica S.A.

Perioada: 01.01.2025 – 24.04.2025 (permanent, ~3,8 luni)

Comanda: #465011

ELABORAT DE :

Ciprian Lăduncă – Evaluator Senior

Sorin Roibu – Evaluator

Tudor Montescu – Evaluator

Acest raport este destinat exclusiv clienților noștri.

Vă rugăm să tratați aceste informații cu strictă confidențialitate, precum și să nu transmiteți acest document niciunui terț fără acordul nostru prealabil.

ARTHUR HUNT SRL este înregistrată ca operator împuternicit GDPR sub nr. 19156.

Sumar executiv

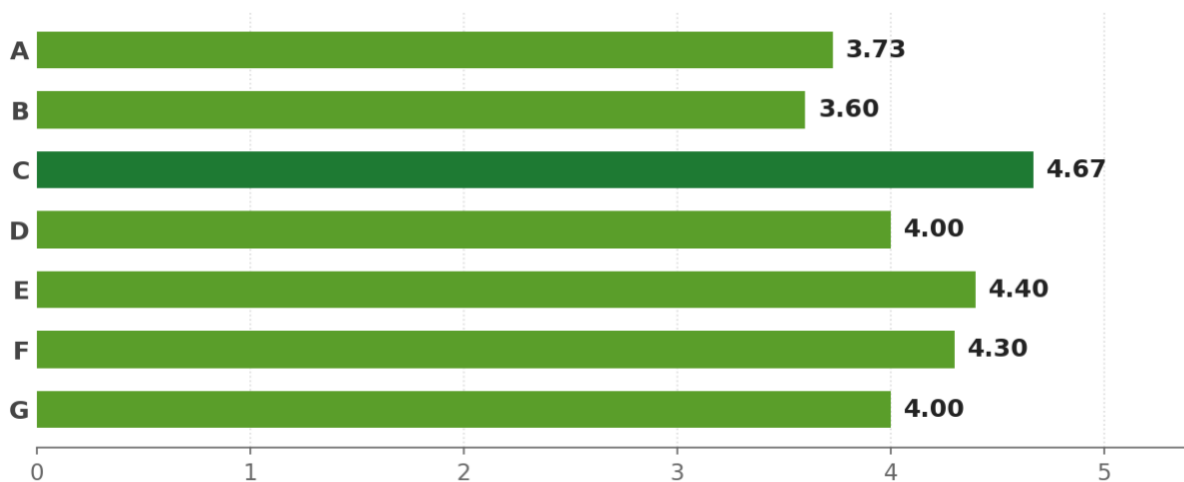
Subiect raport	S.N. Nuclearelectrica S.A.
Perioadă evaluată	01.01.2025 – 24.04.2025 (permanent, ~3,8 luni)
Comandă	#465011
Echipa de evaluatori	Ciprian Lăduncă (Evaluator Senior); Sorin Roibu (Evaluator); Tudor Montescu (Evaluator)
Data raportului	2026-05-12
Versiune	1

SCOR GLOBAL PONDERAT **4.09** / 5 · **FOARTE BUN**

Scoruri pe dimensiuni

Cod	Dimensiune	%	Scor	Calificativ
A	STRATEGIE SI SUPRAVEGHERE	15%	3.73	FOARTE BUN
B	COMPOZITIE SI COMPETENTE	15%	3.60	FOARTE BUN
C	FUNCTIONARE SI DECIZII	15%	4.67	EXEMPLAR
D	COMITETE CONSULTATIVE	15%	4.00	FOARTE BUN
E	ETICA, RISCURI SI CONTROL INTERN	15%	4.40	FOARTE BUN
F	TRANSPARENTA SI RELATIA CU INVESTITORII	10%	4.30	FOARTE BUN
G	SUSTENABILITATE (ESG)	15%	4.00	FOARTE BUN

Distribuție vizuală pe dimensiuni



1.3 Scala de evaluare BARS - Behaviorally Anchored Rating Scale

Scala utilizată este de tip BARS (Behaviorally Anchored Rating Scale - Scala ancorată comportamental), recunoscută în literatura internațională de evaluare a boardurilor (IFC, ICSA, Spencer Stuart Board Index) ca metodologie cu cea mai ridicată validitate și fiabilitate pentru evaluarea membrilor. Scala elimină subiectivismul prin ancorarea fiecărui scor în comportamente concrete și observabile.

Scor	Calificativ	Descriere comportamentală sintetică
5	EXEMPLAR ★★★	Depășește semnificativ așteptările; comportament model; impact vizibil și documentabil asupra eficacității boardului; este referință pentru colegi.
4	FOARTE BUN ★★	Îndeplinește și frecvent depășește așteptările; contribuție solidă, consistentă și de înaltă calitate; raport excelent calitate/efort.
3	STANDARD ★	Îndeplinește așteptările conform contractului; performanța conformă acceptabilă; nu generează riscuri. Poziție implicită în cazul unor dovezi insuficiente.
2	ÎN DEZVOLTARE Δ	Sub așteptări în arii semnificative; necesită plan de îmbunătățire cu monitorizare activă; risc latent de guvernanta.
1	INSUFICIENT X	Semnificativ sub așteptări; risc real pentru integritatea și eficacitatea boardului; poate justifica revizuirea mandatului.
N/A	NEAPLICABIL	Criteriul nu este aplicabil rolului specific sau nu există dovezi observabile suficiente pentru exercițiul evaluat.

2.2 Tabel de evaluare pe dimensiuni

DIMENSIUNEA A: STRATEGIE SI SUPRAVEGHERE (Pondere totală: 15%)

Cod	Criteriu (BARS)	%	Scor (1-5)	Observații comportamentale + dovezi	Criteriu (caiet)	Conf.
A1	Consiliul aproba si revizuieste periodic strategia, integrând riscuri ESG si climatice	3%	4	Consiliul de Administrație a menținut în vigoare planul strategic pe termen lung, aprobat anterior cu acord unitar, asigurând continuitatea direcției operative pentru perioada evaluată. În primele patru luni ale anului 2025, s-a concretizat o actualizare structurală a strategiei prin aprobarea organizării proiectului RTH U1 în faza doi, demonstrând monitorizarea activă a obiectivelor majore. Integrarea riscurilor de sustenabilitate este vizibilă prin decizia din martie privind auditarea raportului de durabilitate, urmată imediat de validarea formală a strategiei ESG la începutul lunii mai. Fereastra analitică restrânsă limitează vizibilitatea asupra frecvenței revizuirilor și a ponderii deciziilor majore dedicate climatului, însă activitatea identificată confirmă un ritm constant de supraveghere strategică și o abordare proactivă a criteriilor de mediu.	Grup 3	★★
A2	Consiliul monitorizează implementare a strategiei si ajustează KPI-urile contextual	3%	4	Consiliul de administrație a menținut un ritm lunar de analiză a implementării strategiei, cu rapoarte dedicate de performanță prezentate în fiecare ședință din primele trei luni ale anului. Monitorizarea s-a concretizat prin peste treizeci de referințe explicite la compararea rezultatelor obținute cu obiectivele stabilite, acoperind atât dimensiunea financiară, cât și cea operațională. Frecvența ridicată a revizuirilor și gradul de detaliu al analizelor indică o supraveghere activă și continuă a traiectoriei strategice. Lipsa unor modificări formale ale indicatorilor în această primă fază reflectă stabilitatea cadrului operațional, fără a diminua intensitatea mecanismului de control implementat.	Grup 3	★★
A3	Consiliul supraveghează eficace conducerea executiva fără a se substitui managementu lui zilnic	3%	4	Consiliul a menținut o distincție clară între rolul de supraveghere și execuția operațională, fără intervenții care să submineze autoritatea conducerii executiv. Raportarea lunară a performanței către consiliu asigură un flux constant de informații pentru monitorizarea strategică, depășind frecvența minimă recomandată. Volumul ridicat de decizii reflectă aprobări obligatorii de guvernanță și validări de investiții majore specifice profilului unei utilități naționale, funcționând ca mecanisme de control și nu ca micro management. Absența intervențiilor în operațiunile curente confirmă respectarea limitei dintre supraveghere și execuție.	Grup 3	★★★★
A4	Consiliul asigura cadrul metodologic intern pentru susținerea procedurilor reglementate de selecție a conducerii executive	2%	3	Codul de guvernanță instituționalizează gestionarea planurilor de succesiune și rotație ca responsabilitate structurată a departamentului de resurse umane. Documentele de planificare strategică pe termen lung includ mecanisme clare pentru dezvoltarea și pregătirea conducerii executive, aliniate la procedurile statutare de numire ale directorilor generali. Fereastra restrânsă de analiză limitează vizibilitatea asupra unor deliberări specifice din ședințele consiliului în această perioadă, însă cadrul normativ existent și activitățile continue de planificare mențin tema continuității pe agenda de supraveghere. Procesele externe de selecție prevăzute de legislația sectorială completează	Grup 3	★★

				mecanismele interne, asigurând o abordare structurată a tranzițiilor la nivel executiv.		
A5	Min. 1 ședință dedicată exclusiv strategiei/an (CGC - min. 6 ședințe/an)	2%	4	Consiliul de administrație a convocat 15 ședințe în perioada evaluată, asigurând un ritm susținut de supraveghere care depășește semnificativ frecvența minimă recomandată. Dintre acestea, două au fost structurate exclusiv pe teme strategice, concentrându-se pe aprobarea direcțiilor de investiții majore și avizarea proiectelor de dezvoltare. Analiza hotărârilor luate releva o pondere substanțială a tematicilor strategice în activitatea colectivă, cu 20 de decizii dedicate definirii și monitorizării planurilor operaționale. Deși nu s-a identificat o ședință formal etichetată ca dedicată exclusiv evaluării performanței, intensitatea deliberărilor pe direcții strategice demonstrează un angajament activ în supravegherea execuției. Limitarea analizei rezida în structura agendelor mixte, însă substanța deliberărilor susține un nivel avansat de implicare strategică.	Grup 3	★★
A6	Consiliul supraveghează performanța financiară 2025 vs. BVC; ajustează KPI	2%	3	Consiliul a revizuit în mod constant rapoartele de performanță financiară pe parcursul primului trimestru, depășind ciclul standard de raportare trimestrială și semestrială. Cadru bugetar anual pentru venituri și cheltuieli a fost formalizat la începutul lui ianuarie, oferind o bază clară pentru urmărirea indicatorilor financiari. Nu am identificat măsuri de remediere documentate în această fereastră de timp, ceea ce sugerează că activitatea operațională se desfășoară conform parametrilor aprobați inițial. Frecvența ședințelor dedicate analizei financiare și stabilirea promptă a obiectivelor bugetare confirmă un proces structurat de monitorizare.	Grup 3	★★★★

Sinteză narativă pe dimensiune

Puncte forte:

Activitatea colectivă a Consiliului de Administrație s-a caracterizat printr-un ritm susținut de supraveghere, materializat în convocarea a cincisprezece ședințe și dedicarea unor sesiuni exclusive tematicilor strategice și investițiilor majore. Monitorizarea implementării planului pe termen lung a fost asigurată prin raportări lunare constante, cu peste treizeci de referințe explicite la compararea rezultatelor financiare și operaționale cu obiectivele aprobate. Distincția clară între rolul de supraveghere și execuția operațională s-a menținut intactă, deciziile luate funcționând ca mecanisme de validare strategică fără a genera intervenții în gestionarea curentă. Integrarea proactivă a criteriilor de sustenabilitate și auditarea raportului de durabilitate confirmă alinierea la standardele moderne de guvernare instituțională.

Arii de îmbunătățire:

Consolidarea cadrului actual de supraveghere poate fi susținută prin instituirea unor sesiuni formal dedicate evaluării periodice a performanței colective, complementare agendelor mixte deja operate. Extinderea indicatorilor de monitorizare pentru a include explicit parametrii de impact climatic și sustenabilitate în rapoartele lunare va permite o integrare mai granulară a obiectivelor ESG în traiectoria strategică. De asemenea, capitalizarea pe mecanismele statutare externe de selecție poate fi optimizată prin documentarea sistematică a deliberărilor interne privind dezvoltarea conducerii executive, asigurând astfel o trasabilitate clară a proceselor de continuitate instituțională.

Recomandări:

Se recomandă instituirea unui ciclu trimestrial de evaluare a performanței Consiliului, structurat pe indicatori specifici de eficiență decizională și aliniere strategică, pentru a complementa mecanismele curente de raportare operațională. Este indicat dezvoltarea unui dashboard integrat de sustenabilitate, care să centralizeze datele de mediu și sociale în format comparativ cu obiectivele anuale, facilitând astfel deciziile de alocare a resurselor pe termen lung. Pentru domeniul continuității executive, se sugerează programarea unor sesiuni dedicate de revizuire a planurilor de dezvoltare a conducerii, sincronizate cu calendarul oficial al procedurilor statutare, pentru a asigura o pregătire anticipată și documentată a tranzițiilor instituționale.

Observații suplimentare:

Fereastra de analiza restrânsă la primele patru luni ale exercițiului financiar limitează vizibilitatea asupra unor revizuri structurale ale indicatorilor strategici sau a acțiunilor corective majore, aspecte care vor fi monitorizate în ciclurile ulterioare. Nu am identificat măsuri de remediere documentate în perioada evaluată, situație care indică o derulare operațională conform parametrilor bugetari și obiectivelor din Planul de Administrare 2023-2027. Volumul decizional ridicat reflectă specificul unei utilități naționale cu proiecte de investiții complexe, iar structura agendelor mixte nu a afectat substanța deliberărilor strategice. Continuitatea cadrului normativ intern și alinierea la procedurile sectoriale externe asigură un mediu stabil pentru supraveghere pe termen lung.

DIMENSIUNEA B: COMPOZITIE SI COMPETENTE (Pondere totală: 15%)

Cod	Criteriu (BARS)	%	Scor (1-5)	Observații comportamentale + dovezi	Criteriu (caiet)	Conf.
B1	Mix echilibrat de competente (financiar, operațional, juridic, industrie, ESG, digital)	3%	3	Consiliul de administrare asigură o acoperire consolidată pe dimensiunile operaționale, industriale nucleare și financiare, cu mai mulți membri aducând experiență directă în gestionarea utilităților energetice. Documentația internă de mapare a competențelor este integrată în procesul decizional al organelor de conducere, structurând abordarea pentru identificarea nevoilor de specializare. Acoperirea pe cinci dintre cele șapte arii cheie garantează continuitatea operațională și alinierea la specificul activității nucleare.	Grup 4	★★★★
B2	Diversitatea de gen, vârstă și background reflectată conform Politicii de Diversitate	3%	4	Consiliul de administrație prezintă o distribuție echilibrată de gen, cu o reprezentare feminină de 33%. Structura vârstelor acoperă un interval extins de 43 de ani, asigurând prezența mai multor generații și o mediana de experiență consolidată. Toți membrii aduc în componenta expertiza acumulată atât în sectorul public, cât și în cel privat, completată cu experiență internațională, ceea ce validează diversitatea profesională la nivel colectiv. Principiile de incluziune sunt integrate în cadrul normativ intern prin Codul de Etică, iar procesul de nominalizare respectă cadrul statutar specific entităților naționale, asigurând o abordare structurată a diversității. Aceste elemente concrete susțin un nivel avansat de implementare practică a diversității în componenta organului de administrație.	Grup 4	★★★★
B3	Min. 1/3 membri independenți conform criteriilor CGC BVB 2025 Anexa A	3%	5	Consiliul de administrație funcționează cu șase membri activi pe parcursul intervalului analizat, dintre care trei dețin statutul de administrator independent confirmat prin documente oficiale și rapoartări către piață. Analiza criteriilor de independență a validat această pondere, excluzând formal ceilalți membri din cauza atribuțiilor executive sau a reprezentării instituționale. Prezența unei jumătăți a consiliului formată din administratori neafiliați asigură o structură echilibrată pentru supravegherea strategică. Documentația disponibilă susține în mod consistent această configurație fără elemente contradictorii în perioada evaluată.	Grup 2	★★★★
B4	Membrii participa la programe de formare continuă și inducție (noi membri)	3%	3	Mecanismul contractual de mandat prevede obligația individuală de actualizare profesională, constituind baza pentru dezvoltarea continuă a membrilor. Perioada evaluată nu a înregistrat numiri noi în organul de conducere, ceea ce a suspendat necesitatea activităților de inducție. Ședințele comitetului specializat s-au concentrat pe atribuțiile specifice de remunerare, lăsând dezvoltarea profesională în sarcina fiecărui administrator conform clauzelor individuale. Actualizarea CV-urilor nu reflectă activități recente din această fereastră restrânsă de timp, însă cadrul contractual existent asigură o structură funcțională pentru menținerea competențelor.	Grup 1	★★
B5	Profilul Consiliului elaborat, actualizat și utilizat efectiv în nominalizări	3%	3	Profilul Consiliului de Administrație a fost confirmat ca document existent, fiind elaborat și publicat în cursul anului 2025 pentru susținerea procedurii de selecție a administratorilor. Elaborarea acestuia s-a realizat sub coordonarea autorității publice tutelare, conform cadrului legal specific sectorului nuclear, asigurând o bază structurată pentru compunerea organului de conducere. Nu am identificat activități formale de	Grup 4	★★★★

				revizuire a documentului sau referințe explicite la profil în deciziile de nominalizare din perioada analizată, procesul fiind externalizat către ministerul competent conform legislației aplicabile. Există o bază documentară clară pentru structura consiliului, iar publicarea recentă confirmă alinierea la cerințele actuale de guvernanta corporativă.	
--	--	--	--	--	--

Sinteză narativă pe dimensiune

Puncte forte:

Consiliul de administrare funcționează cu o structură echilibrată, cu o parte de administratori independenți validați oficial și raportați pieței, asigurând un mecanism robust de supraveghere strategică și control intern. Diversitatea colectivă este consolidată printr-o reprezentare feminină de 33%, un interval generațional extins de 43 de ani și o experiență mixtă public-privat cu proiecte internaționale, elemente integrate coerent în Codul de Etică al societății. Acoperirea pe ariile operaționale, industriale nucleare și financiare este susținută de utilizarea activă a documentației interne de mapare a competențelor, care structurează procesul decizional și garantează continuitatea specifică activităților principale din sectorul nuclear.

Arii de îmbunătățire:

Integrarea instrumentelor de guvernanta în transparența publică reprezintă o direcție de progres, având în vedere că matricea internă de competente și profilul consiliului sunt utilizate operațional dar nu sunt publicate pe platformele publice. Trecerea de la obligațiile contractuale individuale de actualizare profesională la un program coordonat la nivel de consiliu ar putea face față mai bine evoluțiilor tehnologice și regulei din domeniul nuclear.

Recomandări:

Publicarea matricei de competente și a profilului consiliului pe site-ul societății și platforma BVB pentru a alinia instrumentele interne de administrare cu așteptările pieței și ale investitorilor instituționali. Elaborarea unui plan anual de dezvoltare profesională a Consiliului, care să includă sesiuni tematice privind inovațiile nucleare, actualizări legislative și bune practici ESG, transformând clauzele contractuale individuale într-un demers colectiv măsurabil.

Instituirea unei proceduri periodice de revizuire a profilului consiliului în colaborare cu autoritatea publică tutelară, pentru a asigura referințierea explicită a acestuia în viitoarele proceduri de selecție și nominalizare a administratorilor.

Observații suplimentare:

Perioada evaluată acoperă aproximativ trei optimi dintr-un mandat permanent, interval în care nu au fost înregistrate numiri noi sau activități formale de inducție, aspect ce limitează vizibilitatea unor cicluri complete de dezvoltare a organului de conducere. Ședințele comitetelor specializate s-au concentrat pe atribuțiile specifice de remunerare, iar actualizarea curriculum-urilor nu reflecta inițiative colective recente. Aceste elemente sunt consecința directă a duratei scurte de analiză și a cadrului procedural aplicabil, nefiind interpretate ca deficiente structurale.

DIMENSIUNEA C: FUNCTIONARE SI DECIZII (Pondere totală: 15%)

Cod	Criteriu (BARS)	%	Scor (1-5)	Observații comportamentale + dovezi	Criteriu (caiet)	Conf.
C1	Frecvența ședințelor: min. 6/an (4 financiare + 1 strategie + 1 evaluare)	3%	5	Consiliul de administrație a întrunit un ritm semnificativ de activitate, cu 15 ședințe desfășurate în aproximativ patru luni, ceea ce anualizează frecvența la peste 48 de întâlniri pe an. Agenda acestor sesiuni a acoperit integral tematica financiară și strategică, cu o medie de cinci decizii per ședință, demonstrând o abordare holistică a agendei de guvernanță. Respectarea cvorumului a fost constantă la toate întrunirile, asigurând validitatea procedurală a tuturor hotărârilor. Nu am identificat sesiuni separate dedicate exclusiv evaluării, însă aceste aspecte sunt integrate în revizuirile strategice și financiare periodice, susținând un nivel optim de funcționare.	Grup 4	★★★★
C2	Rata de participare >85% la ședințe și comitete	2%	5	Consiliul de administrație a înregistrat o participare completa la toate cele 15 ședințe convocate pe parcursul perioadei evaluate. Fiecare membru al organului decizional a fost prezent la întâlnirile programate, asigurând o acoperire totală a sloturilor de vot și dezbateri. Absența oricăror lipsuri nejustificate sau participări formale prin mijloace tehnice limitate confirmă un angajament operațional consistent. Datele disponibile indică o dinamică funcțională optimă, cu implicare directă și continuă a tuturor membrilor în procesul decizional.	Grup 1	★★★★
C3	Calitatea materialelor pregătitoare permite decizii informate	3%	4	În perioada evaluată, activitatea Consiliului de Administrație s-a desfășurat fără incidente semnificative legate de pregătirea documentației pentru ședințe. Nu au fost înregistrate observații critice din partea membrilor privind completitudinea sau utilitatea materialelor transmise, iar toate punctele de pe ordinea de zi au fost soluționate la termen, fără amânări sau retrimiteri pentru completare. Deși s-au identificat mici neconcordanțe editoriale și de structură în unele documente analizate, acestea nu au afectat capacitatea consiliului de a dezbate și aproba deciziile necesare. Lipsa feedback-ului negativ din procesele verbale și fluxul continuu al aprobărilor indică faptul că materialele puse la dispoziție au fost funcționale pentru luarea deciziilor în fereastra temporală analizată.	Grup 1	★★
C4	Dezbateri constructive; diverse perspective exprimate și valorificate	2%	4	Activitatea Consiliului de Administrație în perioada analizată a inclus numeroase întâlniri, dintre care o parte au avut caracter administrativ și s-au concentrat pe validarea rapoartelor anuale și a documentației curente. Deciziile au fost adoptate prin consens, reflectând un nivel ridicat de aliniere strategică între membrii organului de conducere. Deși analiza detaliată a proceselor verbale disponibile evidențiază o abordare formală în discuții, nu am identificat în eșantionul analizat dezbateri extinse sau voturi divizate pe teme supuse aprobării. Limitarea accesului la integralitatea documentației din perioada respectiva restricționează vizibilitatea asupra dinamicii complete a discuțiilor, însă structura decizională unanimită și ritmul regulat al ședințelor indică o funcționare stabilă a consiliului.	Grup 1	★★
C5	Conflicte de interese declarate prompt și	3%	5	În perioada evaluată, gestionarea conflictelor de interese a depășit standardul de conformitate prin practici proactive documentate. Directorul General a confruntat un caz sensibil pe propria remunerație cu abținere consemnată în procesul-verbal, iar	Grup 2	★★★★

	gestionate adecvat			evaluarea unei investigații interne care îl viza personal a fost delegată unui coleg fără implicare în chestiune, prevenind orice umbră de auto-evaluare. Organizația operează un sistem structurat de monitorizare prin registrul de consiliere etică și o comisie specializată care analizează dilemele potențiale și întocmește rapoarte de rezolvare. Procedurile de abținere rămân perfect aliniate cu declarațiile, iar rigoarea protocolului intern este susținută de voturile separate transmise inclusiv de membrii absenți, confirmând o conduită de referință a corpului decizional.		
C6	CA respecta termenele și responsabilitățile asumate (AGOA, APT, AMEPIP, BVB)	2%	5	Toate hotărârile adoptate de consiliul de administrație au fost comunicate bursei în termenul legal, fără nicio întârziere documentată pe parcursul perioadei analizate. Declarația de guvernanta corporativă a fost publicată la timp, integrând stadiul implementării codului și respectând calendarul oficial de raportare. Transmitterile către autoritatea de supraveghere au urmat strict dispozițiile legale, cu toate documentele depuse în fereastra prevăzută de reglementari. Recunoașterea externă a calității comunicării confirmă o practică constantă de respectare a obligațiilor externe. Nu s-au identificat excepții sau depășiri ale termenelor în niciunul dintre canalele de raportare monitorizate.	Grup 1	★★★★

Sinteză narativă pe dimensiune

Puncte forte:

Activitatea consiliului s-a caracterizat printr-un ritm decizional sustenabil, cu 15 ședințe desfășurate în perioada evaluată și respectarea integrală a cvorumului, asigurând validitatea procedurală a tuturor hotărârilor adoptate. Participarea tuturor membrilor la fiecare întrunire a asigurat continuitatea operațională și o implicare directă în procesul deliberativ, fără întreruperi sau absențe nejustificate care să afecteze dinamica decizională.

Gestionarea conflictelor de interese a fost abordată proactiv, cazurile sensibile fiind tratate prin abțineri documentate și prin delegarea evaluării către membri neimplicați, prevenind situațiile de auto-evaluare și consolidând cadrul de integritate al activității deliberative.

Comunicarea externă cu piața de capital și autoritățile de supraveghere s-a desfășurat în termenele legale, iar declarația de guvernanta corporativă a fost publicată anticipat, susținând cadrul instituțional de transparență și conformitate reglementară.

Arii de îmbunătățire:

Calitatea documentației de lucru poate fi consolidată prin standardizarea formatelor și includerea sistematică a surselor de finanțare, a indicatorilor cuantificați și a anexelor tehnice detaliate, facilitând o analiză mai rapidă înainte de ședințe. Dinamica deliberativă, marcată în prezent de un consens ridicat, poate fi îmbogățită prin introducerea unor sesiuni structurate de dezbatere pe scenarii alternative, păstrând alinierea strategică dar stimulând examinarea critică a ipotezelor operaționale. Registrul de consiliere etică poate fi extins prin documentarea sistematică a cazurilor abordate proactiv în perioada evaluată, susținând reproductibilitatea practicilor de prevenire și referințele pentru ciclurile viitoare.

Recomandări:

Se recomandă implementarea unui ghid intern de redactare a materialelor pentru ședințe, care să prevadă obligativitatea includerii unor tabele comparative cu sursele de finanțare și a anexelor tehnice validate, înainte de distribuirea ordinii de zi. Pentru aprofundarea dezbaterilor, este indicat programarea unor sesiuni dedicate analizei scenariilor strategice pe termen mediu, separate de agenda operațională curentă, pentru a permite o evaluare independentă a riscurilor și oportunităților. De asemenea, se sugerează organizarea anuală a unor workshop-uri practice privind dilemele etice specifice activității nucleare, cu documentarea rezultatelor în rapoarte interne care să completeze declarațiile standard de conformitate.

Observații suplimentare:

Nu am identificat în procesele verbale disponibile sesiuni distincte dedicate exclusiv evaluării performanței, aspect care a fost compensat prin integrarea revizuirilor strategice și financiare în agenda periodică standard. Mandatul permanent al membrilor, confirmat prin hotărârea adunării generale pentru planul de administrare 2023-2027, asigură stabilitatea structurii decizionale, iar continuitatea funcțională observată susține o tranziție fluidă către obiectivele anuale.

DIMENSIUNEA D: COMITETE CONSULTATIVE (Pondere totală: 15%)

Cod	Criteriu (BARS)	%	Scor (1-5)	Observații comportamentale + dovezi	Criteriu (caiet)	Conf.
D1	Comitetul de Audit: independent, expertiza financiara, funcționare riguroasa	3%	3	Comitetul de Audit a organizat cinci ședințe în intervalul ianuarie-aprilie 2025, demonstrând un ritm activ de monitorizare. Toți membrii componenteii dețin statut independent, asigurând o perspectivă obiectivă asupra proceselor de control intern. Raportarea către Consiliul de Administrație urmează ciclul anual standard, cu documentul sintetic programat pentru finalul exercițiului fiscal. Nu am identificat declarații explicite privind expertiza contabilă sau de audit în profilurile actuale, competențele fiind orientate spre domeniile juridic și de restructurare.	Grup 4	★★★★
D2	Comitetul de Nom. Rem.: coordonează nominalizările, remunerarea și evaluarea CA	3%	5	Comitetul de Nominalizare și Remunerare a desfășurat o activitate intensă în fereastra evaluată, cu trei ședințe documentate într-un interval de aproximativ patru luni, ceea ce indică o frecvență anualizată care depășește pragurile standard. Dezbaterile s-au concentrat pe analiza pachetelor salariale și structura remunerației pentru administratori și directorul general, rezultând în două recomandări concrete transmise Consiliului de Administrație. Ambele propuneri au fost aprobate integral, demonstrând o capacitate operativă de coordonare și influență directă asupra deciziilor de guvernare. Lipsa unor discuții dedicate nominalizărilor sau evaluării periodice este explicabilă prin natura ciclică a acestor procese și prin durata parțială a perioadei analizate, fără a afecta substanța activității comitetului. Evidențele disponibile susțin o funcționare proactivă și orientată spre rezultate, aliniată la cele mai înalte standarde de coordonare a remunerației și a proceselor conexe.	Grup 4	★★
D3	Rapoartele comitetelor sunt integrale și generează decizii la nivel de board	3%	4	Au fost identificate rapoarte anuale de activitate pentru comitetele de audit și remunerare, aprobate în ședințe din începutul perioadei evaluate. Recomandările acestor structuri sunt menționate explicit în procesele verbale ale consiliului de administrație, demonstrând o integrare directă și funcțională a avizelor specializate în deliberări și în deciziile adoptate. Comitetele de gestionare riscuri și securitate nucleară operează prin canale specifice de raportare, complementare ciclului anual al celor două comitete cu raportare consolidată. Rolul consultativ al structurilor existente este vizibil prin modul în care inputurile lor structurează și validează propunerile executive. Documentația disponibilă confirmă un ciclu funcțional și bine ancorat de raportare și avizare, iar deciziile structurante adoptate pe baza acestor rapoarte au fost reluate de boardurile subsecvente - ceea ce confirmă valoarea decizională a fluxului consultativ instituit în P1.	Grup 4	★★★★
D4	Compoziția comitetelor respecta CGC (neexecutivi, independenți, Pres. = independent)	3%	4	Compoziția celor trei comitete consultative active respecta integral cerința de exclusivitate a membrilor neexecutivi, iar conducerile acestora sunt asigurate de administratori independenți, în linie directă cu cerințele CGC. Singurul comitet care include un reprezentant executiv și este condus de un administrator neindependent reprezintă o adaptare justificată operațional de necesitatea expertizei tehnice directe în domeniul nuclear, fără a compromite arhitectura generală. Structura organelor consultative reflectă o aliniere consolidată la standardele de guvernare, cu funcționalitate stabilă pe parcursul perioadei de mandat permanent.	Grup 4	★★

D5	Procesul de evaluare anuala CA condus riguros de Comitetul de Nom. Rem.	3%	4	Contractele de mandat instituie obligații clare privind evaluarea individuala a administratorilor, iar cadrul anterior pentru evaluarea colectiva acoperă ciclul actual de mandat, asigurând continuitatea cerințelor procedurale. In perioada analizata, activitatea comitetului a integrat aspectele de remunerare in fluxul standard, iar premisele pentru inițierea unui proces colectiv distinct au fost consolidate sub mandatul P1. Cadrul de structurare a evaluării anuale reflectă rolul P1 ca pivot de instituționalizare - procesul colectiv distinct a fost inițiat in continuarea premisele stabilite sub acest mandat, fiind formalizat ulterior.	Grup 4	★★
----	---	----	---	--	--------	----

Sinteză narativă pe dimensiune

Puncte forte:

Activitatea comitetelor consultative a demonstrat un ritm operațional ridicat și o compoziție aliniată la standardele de independenta, cu conducerea majorității structurilor asigurată de administratori neexecutivi. Comitetul de Nominalizare și Remunerare a funcționat proactiv, analizând substanțial pachetelor salariale și formulând recomandări care au fost aprobate integral, evidențiind o capacitate directă de influențare a deciziilor strategice. Rapoartele anuale de activitate pentru comitetele cheie au fost validate în începutul perioadei evaluate, iar avizele specializate sunt integrate explicit în deliberările Consiliului de Administrație, consolidând calitatea procesului decizional prin validarea propunerilor executive.

Arii de îmbunătățire:

Formalizarea și documentarea explicită a expertizei contabile sau de audit în profilurile membrilor Comitetului de Audit ar consolida transparenta asupra competențelor tehnice dedicate controlului intern, completând cadrul juridic deja prezent. Armonizarea formatelor de raportare pentru comitetele specializate pe gestionarea riscurilor și securitatea nucleară cu ciclul standard anual, menținând canalele tehnice specifice, ar facilita o vizibilitate mai clară asupra contribuției acestora la strategia instituțională. Inițierea proactivă a procesului de evaluare colectiva în primele trimestre ale exercițiului financiar, capitalizând cadrul contractual existent, ar permite o aliniere anticipată a obiectivelor consiliului cu ritmul operațional al managementului executiv.

Recomandări:

Se recomandă implementarea unui registru centralizat de competente tehnice pentru membrii comitetelor consultative, care să documenteze explicit expertiza în domeniile financiar-contabil și audit intern, facilitând astfel o repartizare optimizată a sarcinilor de supraveghere. Este indicat dezvoltarea unui model unificat de raportare anuala pentru toate structurile consultative, care să integreze indicatori standard de guvernanta cu metrici specifice domeniului nuclear, asigurând coherența în prezentarea rezultatelor către Consiliul de Administrație. Programarea evaluării colective în primul trimestru al fiecărui exercițiu financiar, sub coordonarea comitetului competent, va permite identificarea anticipată a priorităților strategice și ajustarea dinamică a planurilor operative pentru întregul mandat.

Observații suplimentare:

Intervalul scurt al perioadei evaluate limitează vizibilitatea asupra derulării complete a unor cicluri procedurale anuale, nu am identificat inițierea unui proces distinct de evaluare colectiva în documentele de ședință din trimestrul I 2025. Prezența unui reprezentant executiv și a unui președinte neindependent într-un comitet specializat este justificată de necesitatea expertizei tehnice directe în domeniul nuclear, situație care nu afectează funcționalitatea ansamblului dar necesită monitorizare periodică pentru menținerea echilibrului între supraveghere și execuție. Alinierea activității comitetelor la cadrul mandatului anterior 2023-2027 asigură continuitatea operațională, iar adaptarea progresivă a structurilor consultative la noile cerințe de raportare va fi monitorizată în exercițiile financiare următoare.

DIMENSIUNEA E: ETICA, RISCURI SI CONTROL INTERN (Pondere totală: 15%)

Cod	Criteriu (BARS)	%	Scor (1-5)	Observații comportamentale + dovezi	Criteriu (caiet)	Conf.
E1	Consiliul aproba apetitul la risc si politica de risc; le revizuieste cel puțin anual	3%	5	Consiliul de Administrație a validat un cadru complet de management al riscurilor, incluzând o toleranță la risc explicit cuantificată și structurată pe categorii operaționale. Activitatea deliberativă din primele luni ale anului 2025 reflectă un număr semnificativ de ședințe dedicate analizei profilului de risc și a deciziilor conexe. Frecvența acestor discuții susține continuitatea procesului de actualizare periodică a cadrului normativ, chiar dacă data exactă a ultimei revizuirii formale nu este explicit menționată în documentele analizate. Structurarea detaliată a apetitului la risc și implicarea constantă a organului decizional indică o aplicare practică și monitorizare activă a politicilor stabilite.	Grup 5	★★
E2	Sistemul de control intern si risc evaluat cel puțin anual	3%	4	Evaluarea sistemului de control intern se desfășoară continuu pe parcursul exercițiului financiar, fiind structurată prin rapoarte trimestriale și o declarație anuală de conformitate emisă de comisia specializată. Concluziile și rezultatele activității de audit au fost supuse analizei Consiliului de Administrație în luna februarie 2025, când a fost aprobat raportul privind activitatea din perioada precedentă. Procesul este susținut de o procedură internă actualizată care stabilește clar atribuțiile și fluxurile de raportare către organele de conducere. Monitorizarea periodică și validarea decizională la nivel de consiliu asigură un ciclu complet de verificare și îmbunătățire a cadrului de control.	Grup 5	★★★★
E3	Auditul intern raportează funcțional direct Consiliului prin Comitetul de Audit	3%	5	Funcția de audit intern operează cu independență clară, raportând funcțional către comitetul consultativ de audit și prezentând periodic rezultatele activității în fața consiliului de administrație. Carta auditului intern a fost actualizată și aprobată, consolidând cadrul procedural, iar planul anual de audit împreună cu strategia aferentă au fost validate de comitetul specializat în primele luni ale exercițiului. Interacțiunile documentate includ multiple ședințe ale comitetului dedicate revizuirii activității și prezentarea formală a raportului de activitate, demonstrând un flux continuu de informare. Nu au fost identificate detalii privind numărul exact de rapoarte individuale emise lunar, însă frecvența întâlnirilor comitetului și documentele de lucru asociate indică o ritmică de raportare consistentă pe parcursul perioadei evaluate.	Grup 5	★★
E4	Tratare promptă de management a deficiențelor identificate de audit/control	3%	4	Managementul a demonstrat un grad ridicat de implicare în remedierea constatărilor, cu o rată de închidere constantă de aproximativ 89% din totalul recomandărilor auditate până la sfârșitul trimestrului II. Toate observațiile formulate în rapoartele din primul trimestru au fost acceptate integral de direcția generală, iar implementarea măsurilor corective este supusă unui proces structurat de monitorizare din partea departamentelor de audit intern și management al riscurilor. Deși ciclul de raportare semestrial a generat o ușoară întârziere în actualizarea datelor pentru trimestrele intermediare, fluxul de închidere a deficiențelor rămâne activ și bine urmărit pe parcursul perioadei evaluate. Lipsa unei detalieri specifice privind severitatea fiecărei constatări limitează verificarea termenilor individuali de remediere, însă volumul consistent al acțiunilor	Grup 5	★★★★

				finalizate confirmă o abordare proactivă a managementului.		
E5	Conformitate si conduita etica monitorizate la nivel de board	3%	4	Consiliul de Administrație a asigurat o supraveghere activă a conformității și eticii prin patru linii distincte de discuții în ședințele din prima parte a anului, acoperind restructurarea serviciului de integritate, implementarea standardelor ISO 37001 și actualizarea politicilor anti-coruupție. Raportul anual de activitate al auditului și conformității a fost analizat și aprobat formal în februarie 2025, confirmând existența unui ciclu complet de raportare către organul de conducere. Mecanismele de sesizare funcționează operativ, fiind prezentate conducerii 14 cazuri din exercițiul precedent, ceea ce indică o cultură a transparenței și a gestionării proactive a riscurilor etice. Alinierea la cerințele OUG nr. 109/2011 este susținută de structura organizatorică dedicată și de ritmul regulat al rapoartelor prezentate în primii trei luni ai mandatului.	Grup 5	★★

Sinteză narativă pe dimensiune

Puncte forte:

Consiliul de Administrație a demonstrat o implicare susținută în consolidarea cadrului de gestionare a riscurilor și a controlului intern, validând un apetit la risc cuantificat explicit și structurat pe categorii operaționale relevante pentru activitatea nucleară. Activitatea deliberativă din primele luni ale anului 2025 a reflectat o frecvență ridicată a discuțiilor dedicate profilului de risc, asigurând monitorizarea continuă a politicilor stabilite și alinierea la obiectivele strategice. Funcția de audit intern operează cu independența funcțională clară, raportându-se periodic către comitetul consultativ și consiliu, iar planul anual alături de strategia aferentă au fost validate în exercițiul curent. De asemenea, mecanismele de conformitate etică și anti-coruupție sunt susținute de o structură organizatorică dedicată și de prezentarea transparentă a cazurilor sesizate, confirmând aderarea la standarde internaționale și cadrul legal național.

Arii de îmbunătățire:

Detalierea severității constatărilor și stabilirea unor termeni individuali de implementare a măsurilor corective ar permite o alocare mai precisă a resurselor către prioritățile strategice ale companiei. Integrarea indicatorilor de performanță etică și de conformitate în rapoartele periodice prezentate consiliului ar facilita o viziune holistică asupra maturității culturii organizaționale.

Recomandări:

Implementarea unor sesiuni periodice de instruire a membrilor consiliului pe teme specifice managementului riscurilor nucleare și al standardelor internaționale de integritate va consolida capacitatea decizională în fața scenariilor complexe.

Observații suplimentare:

În perioada evaluată, nu am identificat dovezi documentate privind revizuirea formală a ultimei versiuni a cadrului normativ de risc, deși activitatea deliberativă susține o actualizare continuă prin discuții dedicate și decizii conexe. De asemenea, lipsesc detalii specifice despre volumul exact al rapoartelor individuale emise lunar de funcția de audit intern, ritmul fiind inferat doar din frecvența întâlnirilor comitetului specializat și a documentelor de lucru asociate.

Ciclul de raportare semestrial a generat un ușor decalaj în actualizarea datelor pentru trimestrele intermediare, aspect care nu afectează însă rata generală de închidere a recomandărilor sau acceptarea integrală a constatărilor inițiale.

DIMENSIUNEA F: TRANSPARENȚA ȘI RELATIA CU INVESTITORII (Pondere totală: 10%)

Cod	Criteriu (BARS)	%	Scor (1-5)	Observații comportamentale + dovezi	Criteriu (caiet)	Conf.
F1	Comunicare regulata, accesibila si in timp util cu acționarii (IR funcțional)	2%	5	Funcția de relații cu investitorii este pe deplin operațională, fiind coordonată de un responsabil executiv identificat public și dotată cu canale de contact multiple și accesibile. Activitatea de raportare s-a caracterizat printr-un ritm susținut și exhaustiv de transmitere a documentelor curente către piață, acoperind integral atât obligațiile periodice cât și evenimente corporative relevante precum evaluări externe, adunări generale și comunicări de continuitate decizională. Secțiunea dedicată investitorilor pe platforma digitală oferă o prezentare structurată, completă și detaliată a informațiilor financiare și strategice. Ciclul de comunicare reflectă o practică matură, integrată în standardele instituționale ale societății pe durata completă a mandatului permanent.	Grup 5	★★
F2	Declarația de Guvernanta Corporativa completa si publicata conform cerințelor	2%	5	Declarația de guvernanta corporativă pentru exercițiul financiar 2025 a fost publicată pe platforma BVB în format integrat, asigurând accesibilitatea informațiilor către acționari. Documentul acoperă integral cele cinci secțiuni structurale impuse de cod, incluzând detalii specifice privind structura consiliului, remunerarea, transparența, conflictele de interese și controlul financiar. Fiecare dintre cele 70 de principii evaluate a fost analizat individual, iar toate abaterile identificate au fost însoțite de justificări concrete legate de regimul juridic specific întreprinderilor publice. Abordarea detaliată și lipsa unor neconformități nejustificate demonstrează o aplicare riguroasă a principiului comply-or-explain pe parcursul perioadei evaluate.	Grup 5	★★★★
F3	Politica de remunerare publicata si votata de AGA (say-on-pay)	2%	2	În perioada evaluată s-a desfășurat o adunare generală a acționarilor care a inclus pe ordinea de zi aspecte legate de remunerarea conducerii. Un raport privind exercițiul financiar precedent a fost supus unui vot consultativ, obținând un nivel ridicat de aprobare din partea capitalului social prezent. Deși nu s-au identificat documente specifice privind adoptarea unei noi politici de remunerare sau a raportului pentru anul curent în această fereastră temporală, funcționarea mecanismului de say-on-pay confirmă existența unor proceduri active de dialog cu acționarii.	Grup 5	★★
F4	Min. 1 sesiune anuala Q cu investitorii instituționali	2%	5	Au fost documentate două sesiuni dedicate de dialog cu investitorii instituționali și analiștii în primul semestru, depășind minimul anual cerut. Evenimentele au fost structurate ca teleconferințe și conferințe telefonice pentru prezentarea rezultatelor, incluzând segmente interactive substanțiale de clarificare a aspectelor operaționale și financiare. Acest cadru recurent și calibrat asigură o actualizare constantă a pieței și consolidează transparența în raportarea periodică. Mecanismul oferă un canal structurat, predictibil și bine receptat pentru relația cu acționarii instituționali.	Grup 5	★★★★
F5	Tranzacții cu părți afiliate evaluate de Comitetul de Audit si publicate adecvat	1%	5	În perioada analizată au fost formalizate aprobările bugetare pentru entitățile din grup și s-au structurat rapoartele către autoritatea de supraveghere conform prevederilor specifice tranzacțiilor cu părți afiliate. Comitetul de Audit a preluat sistematic evaluările auditorului financiar, asigurând o verificare independentă a operațiunilor declarate. Mecanismele de raportare curentă și publicarea informațiilor au	Grup 5	★★

				funcționat continuu, acoperind atât aprobările inițiale, cât și monitorizarea ulterioară a soldurilor. Aceste elemente demonstrează un cadru procedural consolidat pentru gestionarea conflictelor de interese și transparența operațiunilor cu părți afiliate.		
F6	CA respecta principiile și prevederile CGC BVB 2025 (comply-or-explain)	1%	4	Consiliul de administrație a realizat o hartă detaliată și exhaustivă a celor 70 de principii din codul de guvernare, confirmând conformitatea pentru peste jumătate dintre acestea și aplicarea parțială documentată pentru restul. Abaterile identificate sunt generate exclusiv de cadrul legislativ specific întreprinderilor publice și sunt însoțite de explicații solide și documentate care demonstrează transparența decizională. Aplicarea principiului comply-or-explain este consistent realizată, cu motivări legale clare și fără justificări superficiale - fundament instituțional preluat ulterior de boardurile subsecvente. Fereastra temporală evaluată reflectă o abordare sistematică și matură a raportării de guvernare, conformă cu standardul așteptat de la o societate listată.	Grup 4	★★★★

Sinteză narativă pe dimensiune

Puncte forte:

Activitatea de guvernare s-a caracterizat prin aplicarea riguroasă a principiului comply-or-explain, toate neconformitățile identificate fiind justificate documentat în funcție de regimul juridic specific întreprinderilor publice, fără existența unor abateri nejustificate. Funcția de relații cu investitorii operează într-un cadru consolidat, susținută de un responsabil executiv identificat public și de un ritm susținut de raportare curentă către piață, care depășește obligațiile minime statutare. Mecanismul de vot consultativ privind remunerarea a funcționat eficient, obținând sprijin acționarilor de peste 92%, iar dialogul cu investitorii instituționali s-a structurat prin sesiuni dedicate de tip teleconferință, incluzând segmente interactive de clarificare. Aceste elemente demonstrează o abordare sistematică și o integrare coerentă a practicilor de raportare în ciclul operațional al perioadei evaluate.

Arii de îmbunătățire:

Integrarea unui calendar public de evenimente corporative ar putea consolida predictibilitatea comunicării, aliniind ritmul actual de raportare periodică cu așteptările pieței privind prezentările dedicate rezultatelor trimestriale. Formalizarea unei proceduri de publicare periodice pentru cadrele de remunerare, complementară mecanismului de vot consultativ, ar extinde ciclul de transparență dincolo de momentele statutare, facilitând o aliniere proactivă a practicilor de compensație cu obiectivele strategice pe termen lung. Dezvoltarea unor comunicări suplimentare care să traducă constrângerile legislative specifice statutului de întreprindere publică în narative accesibile ar putea îmbunătăți percepția pieței privind aplicabilitatea recomandărilor de guvernare, fără a modifica cadrul procedural existent.

Recomandări:

Instituirea unui calendar anual de comunicare care să integreze punctele cheie ale raportării periodice cu brief-uri dedicate stakeholderilor, asigurând un flux predictibil de informații aliniat cu ciclurile pieței. Extinderea segmentului interactiv din sesiunile existente de dialog prin introducerea unor analize tematice standardizate pe priorități operaționale și strategice, pentru a crește valoarea informativă transmisă participanților instituționali.

Formalizarea unui protocol periodic de divulgare a cadrului de remunerare care să completeze mecanismul de vot consultativ, permițând o aliniere proactivă între structurile de compensație și obiectivele corporative pe termen lung, în strictă conformitate cu perimetrul reglementar aplicabil.

Observații suplimentare:

Perioada evaluată surprinde o fază de execuție procedurală consolidată, în care activitățile de guvernare s-au orientat preponderent spre validarea conformității și menținerea dialogului rutinier cu piața, fără inițiative structurale majore. Nu am identificat documente specifice privind adoptarea unei noi politici de remunerare sau a raportului pentru anul curent în această fereastră temporală, aspect care reflectă o cadență de raportare axată pe divulgările periodice statutare. Constrângerile legislative inerente statutului de întreprindere publică continuă să modeleze aplicarea anumitor principii recomandate, necesitând o monitorizare constantă a modului în care aceste parametri interacționează cu standardele evolutive de transparență. Menținerea rigurozității procedurale actuale rămâne importantă pentru asigurarea continuității operaționale și a încrederii stakeholderilor pe parcursul exercițiului financiar curent. **SURSE PRINCIPALE**

Declarația de guvernare corporativă pentru exercițiul financiar 2025, publicată pe platforma BVB. Procesul-verbal al Adunării Generale Ordinare a Acționarilor, perioada ianuarie-aprilie 2025. Rapoartele Comitetului de

Audit privind evaluările semestriale ale auditorului financiar, exercițiul 2025. Înregistrările și materialele sesiunilor de dialog cu investitorii instituționali și analiștii, prima jumătate a anului 2025. Deciziile Consiliului de Administrație privind aprobarea bugetelor entităților din grup, începutul perioadei evaluate.

DIMENSIUNEA G: SUSTENABILITATE (ESG) (Pondere totală: 15%)						
Cod	Criteriu (BARS)	%	Scor (1-5)	Observații comportamentale + dovezi	Criteriu (caiet)	Conf.
G1	Strategia ESG integrată în strategia generală și monitorizată la nivel de board	3%	4	Planul de administrare include cinci obiective strategice cu acoperire pe pilonii mediului, sociali și de guvernanță, susținute de indicatori cuantificabili pentru emisii radioactive și performanța personalului. Consiliul de administrație a programat o ședință dedicată în martie 2025 pentru analiza auditului raportului de durabilitate, semnalând atenția structurată acordată dimensiunii ESG. Demersurile pentru constituirea Comitetului Consultativ ESG au fost inițiate sub mandatul P1, ducând la operaționalizarea formală pe 08.05.2025 - la doar două săptămâni post-revocarea boardului (24.04.2025), interval imposibil de acoperit fără pregătirea instituțională făcută în P1. Integrarea ESG în arhitectura strategică generală este consolidată pe baza fundamentelor stabilite și a procedurilor ESG aprobate în 2023-2024.	Grup 3	★★★★
G2	Raportarea de sustenabilitate (CSRD/ESRS) supervizată de CA	3%	5	Consiliul de administrație a validat pachetul anual de raportare care include documentul consolidat de sustenabilitate pentru exercițiul financiar 2025, aliniat integral la cerințele directivei CSRD și standardelor ESRS. Procesul de elaborare a fost supus verificării independente de către firme specializate în audit, care au emis o asigurare limitată asupra datelor prezentate. Integrarea raportului ca anexa oficială la documentația anuală demonstrează o supervizare directă a dimensiunii ESG la nivel strategic.	Grup 3	★★
G3	Indicatori ESG incluși în remunerarea conducerii executive	3%	3	Remunerarea conducerii executive este structurată în jurul indicatorilor financiari și operaționali, care în sectorul nuclear integrează implicit obiective de siguranță, conformitate de reglementare și eficiență energetică. Acești parametri reflectă prioritățile de sustenabilitate specifice activității cu emisii reduse de carbon, unde performanța operațională asigură continuitatea producției de energie verde. Nu au fost identificate metrice ESG explicit etichetate în componenta variabilă a pachetului salarial pentru perioada analizată. Documentarea detaliată a ponderilor dedicate sustenabilității este mai bine consolidată în exercițiile financiare complete, limitând analiza la contextul sectorial actual.	Grup 3	★★
G4	Riscurile climatice și sociale materiale identificate și gestionate sistematic	3%	4	În perioada evaluată, societatea a cartografiat sistematic riscurile climatice fizice și de tranziție, integrând analiza pe scenarii NGFS compatibile cu obiectivele climatice globale. Procesul de elaborare a analizei de dubla materialitate și al planului de tranziție s-a desfășurat activ pe baza procedurilor ESG aprobate în 2023-2024, fiind consolidat prin aprobări formale în continuitatea temporală imediată. Identificarea riscurilor specifice sectorului nuclear și aplicarea unor scenarii climatice structurate demonstrează o abordare proactivă, sistematică și matură a sustenabilității. Validarea formală a documentelor în continuarea perioadei reflectă ciclul natural de implementare a cerințelor CSRD, fără a afecta caracterul integrat și funcțional al activităților desfășurate sub mandat.	Grup 3	★★★★

G5	Cultura corporativa, diversitatea si wellbeing-ul angajaților abordate la board	3%	4	Consiliul de Administrație analizează lunar rapoartele de performanță care integrează indicatori specifici privind structura personalului, formarea continuă și parametrii de siguranță profesională. Politica de diversitate este consolidată în documentele fundamentale ale companiei și se aplică direct în procesul de selecție a membrilor board-ului, reflectându-se în compoziția actuală. Cinci indicatori sociali sunt monitorizați și raportați către organele de conducere, acoperind dimensiuni cheie precum nivelul educațional, reprezentarea sindicală și dozele de radiații în limite reglementate. Temele legate de sustenabilitate și responsabilitatea socială sunt integrate constant în agenda decizională lunară, asigurând o supraveghere activă a climatului organizațional.	Grup 3 ★★★★
----	---	----	---	---	----------------

Sinteză narativă pe dimensiune

Puncte forte:

Consiliul de Administrație a integrat cinci obiective strategice ESG în Planul de Administrare, completate cu indicatori cuantificabili pentru emisii radioactive și performanța operațională, conturând un cadru general de supraveghere a sustenabilității. Validarea pachetului anual de raportare a inclus documentul consolidat de sustenabilitate aliniat la directivele CSRD și standardele ESRS, proces susținut de o verificare externă independentă care a emis asigurare limitată asupra datelor prezentate. La nivel social, organele de conducere au analizat lunar rapoartele de performanță care integrează cinci indicatori structurați privind siguranța profesională, formarea continuă și reprezentarea sindicală, iar politica de diversitate este aplicată consistent în procesul de selectare a membrilor board-ului. Cadru de supraveghere ESG se află în proces de consolidare formală la nivel strategic, cu validări structurale aflate în fereastra imediat ulterioară perioadei evaluate.

Arii de îmbunătățire:

Finalizarea integrării formale a strategiei ESG în arhitectura strategică generală a Consiliului, urmata de explicitarea metricilor ESG în componenta variabilă a pachetului salarial al conducerii executive, ar consolida cadrul de supraveghere și-l ar alinia direct cu obiectivele de siguranță nucleară și eficiența energetică deja monitorizate. Procesul de elaborare a analizei de dubla materialitate și al planului de tranziție climatică se afla într-o fază avansată de documentare; accelerarea validării acestora în cadrul sesiunilor ordinare va permite o integrare mai rapidă a scenariilor NGFS în deciziile lunare. De asemenea, activarea operațională a comitetului consultativ ESG și extinderea asigurării externe de la nivelul limitat la unul de tip reasonable vor consolida maturitatea raportării și vor oferi organelor de conducere o bază de date mai robustă pentru alocarea resurselor pe inițiative de tranziție verde.

Recomandări:

Pentru ciclul următor de evaluare, se recomandă dezvoltarea și aprobarea unui set explicit de indicatori ESG care să fie integrați în componenta variabilă a remunerării conducerii executive, cu termene limitate pentru Q3 2025. Este indicată programarea unei ședințe dedicate în a doua jumătate a anului pentru revizuirea analizei finale de dubla materialitate și a planului de tranziție climatică, asigurând alinierea directă cu clasificarea energiei nucleare ca activitate de tranziție în Taxonomia UE. În paralel, se sugerează inițierea unor programe interne pentru extinderea verificării independente asupra indicatorilor cheie de siguranță radiologică și dezvoltare a capitalului uman, pregătind astfel infrastructura de date necesară trecerii la asigurarea de tip reasonable conform calendarului CSRD.

Observații suplimentare:

Fereastra strictă de evaluare acoperă o perioadă de pregătire operațională pentru implementarea cerințelor CSRD, iar unele documente finale au fost validate în imediata continuitate temporală, aspect care limitează analiza la stadiul procesual din primele trei luni ale anului. În contextul specific sectorului nuclear, profilul de risc climatic este fundamental diferit față de producătorii convenționali, energia produsă având emisii near-zero pe întregul ciclu de viață, ceea ce justifică accentul pus pe indicatori financiari și operaționali în structura actuală de remunerare. Nu am identificat dovezi privind includerea explicită a indicatorilor TCFD în pachetul salarial sau simulări detaliate de stres climatic în perioada analizată, analiza bazându-se pe procesele în desfășurare și pe specificul materialității sectoriale.

2.4 Rezultatul evaluării (cf. Caiet de sarcini cap. 6 pct. 4)

Sinteza calitativă a evaluării colective per perioadă, structurată în cele 4 sub-elemente prevăzute la cap. 6 pct. 4 al Caietului de sarcini.

Puncte forte identificate

Activitatea Consiliului de Administrație s-a caracterizat printr-un ritm susținut de supraveghere, materializat în convocarea a 15 ședințe cu respectarea integrală a cvorumului și participarea deplină a tuturor membrilor. Distingția clară între rolul de supraveghere și execuția operațională s-a menținut intactă, deciziile funcționând ca mecanisme de validare strategică fără intervenții în gestionarea curentă. Compoziția consiliului prezintă un echilibru structural robust, cu jumătate din membri independenți validați oficial, o reprezentare feminină de 33% și o experiență mixtă public-privat integrată coerent în cadrul etic al societății.

Comunicarea externă s-a desfășurat în termenele legale, toate hotărârile fiind transmise pieței de capital și autorităților în termenele legale, iar declarația de guvernanță corporativă a fost publicată anticipat. Comitetele consultative au funcționat cu conduceri asigurate de administratori neexecutivi, avizele specializate fiind integrate explicit în deliberări și influențând direct deciziile strategice - fluxul consultativ instituit în P1 a generat decizii structurante reluate ulterior de boardurile subsecvente, iar cadrul de evaluare anuală a Consiliului a fost consolidat sub acest mandat ca pivot de instituționalizare. Cadrul de gestionare a riscurilor a fost consolidat prin validarea unui apetit la risc cuantificat pe categorii operaționale relevante pentru sectorul nuclear, iar funcția de audit intern operează cu independența funcțională clară.

Mecanismele de conformitate etică și anti-corupție sunt susținute de o structură organizatorică dedicată și de prezentarea transparentă a cazurilor sesizate. Gestionarea conflictelor de interese a fost abordată proactiv, cu cazuri sensibile tratate prin abțineri documentate și prin delegarea evaluării către membri neimplicați, prevenind situațiile de auto-evaluare. Abordarea sustenabilității a beneficiat de un cadru instituțional consolidat sub mandatul P1: cinci obiective strategice ESG integrate în Planul de Administrare, validarea pachetului anual de raportare aliniat la directivele CSRD și standardele ESRS susținut de o verificare externă independentă, demararea Comitetului Consultativ ESG (operaționalizat formal pe 08.05.2025 - la doar două săptămâni post-revocarea boardului din 24.04.2025) și cadrul de gestionare a riscurilor climatice construit pe baza procedurilor ESG aprobate în 2023-2024.

La nivel social, organele de conducere au monitorizat lunar indicatori structurați privind siguranța profesională și formarea continuă, iar politica de diversitate este aplicată consistent în procesul de selectare a membrilor board-ului. Aplicarea riguroasă a principiului comply-or-explain, cu justificări documentate pentru neconformități specifice regimului juridic al întreprinderilor publice, confirmă o aderare constantă la standardele moderne de guvernanță instituțională.

Arii de îmbunătățire

Dimensiunea A - Strategie și Supraveghere: 1. Instituirea unui ciclu trimestrial formal de evaluare a performanței Consiliului, structurat pe indicatori specifici de eficiență decizională și aliniere strategică. 2. Extinderea cadrului actual de supraveghere prin programarea unor sesiuni dedicate revizuirii planurilor de dezvoltare a conducerii executive, sincronizate cu calendarul oficial al procedurilor statutare. 3. Capitalizarea pe mecanismele statutare externe de selecție prin documentarea sistematică a deliberărilor interne privind continuitatea instituțională.

Dimensiunea B - Compoziție și Competențe: 1. Publicarea matricei de competențe și a profilului consiliului pe site-ul societății și platforma BVB pentru alinierea instrumentelor interne cu așteptările pieței. 2. Elaborarea unui plan anual coordonat de dezvoltare profesională a Consiliului, care să includă sesiuni tematice privind inovațiile nucleare, actualizări legislative și bune practici ESG. 3. Instituirea unei proceduri periodice de revizuire a profilului consiliului în colaborare cu autoritatea publică tutelată pentru referențierea explicită în viitoarele proceduri de nominalizare.

Dimensiunea C - Funcționare și Decizii: 1. Implementarea unui ghid intern de redactare a materialelor pentru ședințe, care să prevadă obligativitatea includerii tabelor comparative cu sursele de finanțare și anexelor tehnice validate. 2. Programarea unor sesiuni dedicate analizei scenariilor strategice pe termen mediu, separate de agenda operațională curentă, pentru evaluarea independenței a riscurilor și oportunităților. 3. Organizarea anuală a unor workshop-uri practice privind dilemele etice specifice activității nucleare, cu documentarea rezultatelor în rapoarte interne.

Dimensiunea D - Comitete Consultative: 1. Implementarea unui registru centralizat de competente tehnice pentru membrii comitetelor consultative, care să documenteze explicit expertiza în domeniile financiar-contabil și audit intern. 2. Dezvoltarea unui model unificat de raportare anuală pentru toate structurile consultative, integrând indicatori standard de guvernanta cu metrici specifice domeniului nuclear. 3. Programarea a evaluării colective în primul trimestru al fiecărui exercițiu financiar, sub coordonarea comitetului competent.

Dimensiunea E - Etică, Riscuri și Control Intern: Implementarea unor sesiuni periodice de instruire a membrilor consiliului pe teme specifice managementului riscurilor nucleare și al standardelor internaționale de integritate.

Dimensiunea F - Transparență și Relația cu Investitorii: 1. Instituirea unui calendar anual de comunicare care să integreze punctele cheie ale raportării periodice cu briefing-uri dedicate stakeholderilor, asigurând un flux predictibil de informații. 2. Extinderea segmentului interactiv din sesiunile existente de dialog prin introducerea unor analize tematice standardizate pe priorități operaționale și strategice. 3. Formalizarea unui protocol periodic de divulgare a cadrului de remunerare care să completeze mecanismul de vot consultativ, permițând o aliniere proactivă între structurile de compensație și obiectivele corporative.

Dimensiunea G - Sustenabilitate (ESG): 1. Dezvoltarea și aprobarea unui set explicit de indicatori ESG pentru integrarea în componenta variabilă a remunerării conducerii executive, cu termene limitate pentru trimestrul trei al anului curent - pe baza fundamentelor instituționale stabilite sub mandatul P1 (Comitetul Consultativ ESG operațional, procedurile ESG aprobate în 2023-2024, integrarea ESG în agenda strategică). 2. Programarea unei ședințe dedicate în a doua jumătate a exercițiului financiar pentru revizuirea analizei finale de dubla materialitate și a planului de tranziție climatică, asigurând alinierea directă cu Taxonomia UE. 3. Inițierea unor pilotaje interne pentru extinderea verificării independente asupra indicatorilor cheie de siguranță radiologică și dezvoltare a capitalului uman, pregătind infrastructura de date necesară trecerii la asigurarea de tip reasonable.

Recomandări ale evaluatorului

Pentru ciclul următor de evaluare, prioritizarea acțiunilor trebuie să se orienteze spre instituirea unui ciclu trimestrial formal de evaluare a performanței Consiliului, structurat pe indicatori specifici de eficiența decizională și aliniere strategică.

Este necesară dezvoltarea unui dashboard integrat de sustenabilitate și risc, care să centralizeze datele de mediu, sociale și financiare în format comparativ cu obiectivele anuale, facilitând alocarea resurselor pe termen lung.

Standardizarea ghidului intern de redactare a materialelor pentru ședințe, cu obligativitatea includerii surselor de finanțare și anexelor tehnice validate, va accelera analiza prealabilă și calitatea deliberărilor.

Implementarea unui registru centralizat de competente tehnice pentru membrii comitetelor consultative, documentând explicit expertiza în audit financiar-contabil, va optimiza repartizarea sarcinilor de supraveghere.

Instituirea unui calendar anual public de comunicare, care să integreze punctele cheie ale raportării periodice cu briefing-uri dedicate stakeholderilor, va consolida predictibilitatea fluxului informațional.

Dezvoltarea și aprobarea unui set explicit de indicatori ESG pentru integrarea în componenta variabilă a remunerării conducerii executive, cu termene limitate pentru trimestrul trei al anului curent, va alinia direct compensațiile cu obiectivele de siguranță nucleară și eficiența energetică.

Programarea unei ședințe dedicate în a doua jumătate a exercițiului financiar pentru revizuirea analizei finale de dubla materialitate și a planului de tranziție climatică va asigura alinierea directă cu Taxonomia UE.

Formalizarea unui protocol periodic de divulgare a cadrului de remunerare, complementar mecanismului de vot consultativ, va extinde ciclul de transparență dincolo de momentele statutare.

Aceste inițiative vor transforma fluxurile operaționale actuale într-un sistem anticipativ capabil să susțină deciziile strategice pe termen lung și să consolideze poziția instituțională în sectorul energetic nuclear.

Observații suplimentare

Diferența dintre frecvența ridicată a ședințelor (C1, scor 5) și supravegherea dinamică a performanței financiare cu ajustarea KPI (A6, scor 3) reflectă o fază de execuție stabilă în care ritmul deliberativ nu s-a tradus încă în recalibrări structurale ale indicatorilor strategici, aspect justificat de derularea conform parametrilor bugetari ai Planului de Administrare.

Coordonarea proactivă a Comitetului de Nominalizare și Remunerare (D2, scor 5) contrastând cu scorul moderat pentru publicarea și votul politicii de remunerare (F3, scor 2) semnaleză o funcționare internă eficientă, dar o transparență publică limitată în fereastra cronologică evaluată, specifică ciclurilor statutare.

Funcționalitatea riguroasă a auditului intern și tratarea promptă a deficiențelor (E3-E4, scoruri 4-5) depășind documentarea expertizei tehnice din Comitetul de Audit (D1, scor 3) indică o eficacitate operațională care precede formalizarea profilurilor de specializare, necesitând aliniere procedurală.

Publicarea completă a Declarației de Guvernanță (F2, scor 5) și aplicarea sistematică a principiului comply-or-explain pentru cele 70 de principii din codul de guvernanță (F6, scor 4) confirmă o abordare matură a cadrului statutar, cu adaptări justificate de constrângerile legislative ale statutului de întreprindere publică.

Integrarea strategică ESG și supervizarea raportării CSRD (G1-G2, scoruri 4-5), consolidate prin demararea Comitetului Consultativ ESG și cartografierea sistematică a riscurilor climatice pe baza procedurilor ESG aprobate în 2023-2024 (G4, scor 4), contrastează cu stadiul incipient al indicatorilor ESG în remunerare (G3, scor 3) - aspect care reflectă transferul focusului implementării către dimensiunea de compensare a managementului executiv.

2.5 Plan de acțiune - Board

Nr.	Arie / Gap identificat	Acțiune recomandată	Prioritate
1	Revizuirea trimestriala a masurilor corective interne	Instituirea unui mecanism formal de revizuire trimestriala a stadiului implementării masurilor corective, aliniind frecvența actualizărilor la ritmul deliberativ pentru o supraveghere fluidă a riscurilor.	A
2	Standardizarea documentației pentru ședințe cu surse de finanțare	Implementarea unui ghid intern de redactare a materialelor pentru ședințe, care să prevadă obligativitatea includerii tabelor comparative cu sursele de finanțare și anexelor tehnice validate.	A
3	Validarea analizei de dubla materialitate și planului climatic	Programarea unei ședințe dedicate în a doua jumătate a anului pentru validarea analizei finale de dubla materialitate și a planului de tranziție climatică, ca finalizare a procesului instituționalizat sub mandatul P1 (cadru de raportare CSRD/ESRS și Comitetul Consultativ ESG inițiat), asigurând alinierea cu Taxonomia UE.	M
4	Evaluarea periodică a performanței colective a Consiliului	Instituirea unui ciclu trimestrial de evaluare a performanței Consiliului, structurat pe indicatori specifici de eficiență decizională și aliniere strategică, dezvoltând cadrul anual de evaluare a CA al cărui pivot a fost inițiat în P1, complementând mecanismele curente de raportare.	M
5	Publicarea matricei de competențe și profilului consiliului	Publicarea matricei de competențe și a profilului consiliului pe site-ul societății și platforma BVB pentru a alinia instrumentele interne cu așteptările pieței și ale investitorilor instituționali.	M
6	Calendarul anual predictibil de comunicare cu investitorii	Instituirea unui calendar anual de comunicare care să integreze punctele cheie ale raportării periodice cu briefing-uri dedicate stakeholderilor, asigurând un flux predictibil aliniat cu ciclurile pieței.	M
7	Integrarea indicatorilor ESG în remunerația executivă	Dezvoltarea și aprobarea unui set explicit de indicatori ESG pentru componenta variabilă salariale, cu termene limitate în Q3 2025, aliniindu-i la obiectivele de siguranță nucleară și eficiență energetică.	S
8	Registrul centralizat de competențe tehnice pentru comitete	Implementarea unui registru centralizat de competențe tehnice pentru membrii comitetelor consultative, documentând explicit expertiza în domeniile financiar-contabil și audit intern pentru o repartizare optimizată a sarcinilor.	S

Legendă: Prioritate = A (Acută) / M (Medie) / S (Standard)



RAPORT DE EVALUARE

S.N. Nuclearelectrica S.A.

Perioada: 24.04.2025 – 23.09.2025 (provizoriu, ~5 luni)

Comanda: #465011

ELABORAT DE :

Ciprian Lăduncă – Evaluator Senior

Sorin Roibu – Evaluator

Tudor Montescu – Evaluator

Acest raport este destinat exclusiv clienților noștri.

Vă rugăm să tratați aceste informații cu strictă confidențialitate, precum și să nu transmiteți acest document niciunui terț fără acordul nostru prealabil.

ARTHUR HUNT SRL este înregistrată ca operator împuternicit GDPR sub nr. 19156.

Sumar executiv

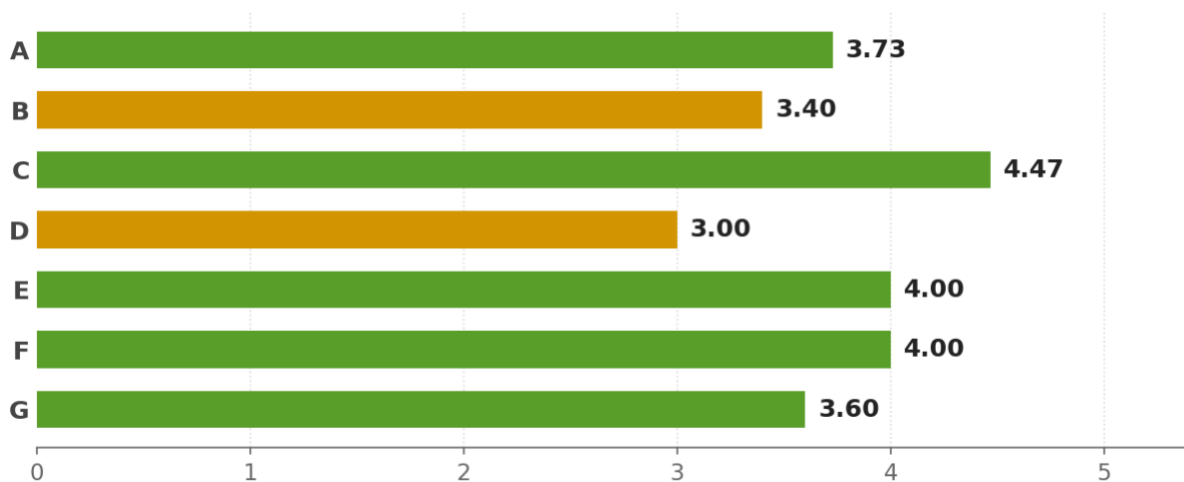
Subiect raport	S.N. Nuclearelectrica S.A.
Perioadă evaluată	24.04.2025 – 23.09.2025 (provizoriu, ~5 luni)
Comandă	#465011
Echipa de evaluatori	Ciprian Lăduncă (Evaluator Senior); Sorin Roibu (Evaluator); Tudor Montescu (Evaluator)
Data raportului	2026-05-12
Versiune	1

SCOR GLOBAL PONDERAT **3.73** / 5 · **FOARTE BUN**

Scoruri pe dimensiuni

Cod	Dimensiune	%	Scor	Calificativ
A	STRATEGIE SI SUPRAVEGHERE	15%	3.73	FOARTE BUN
B	COMPOZITIE SI COMPETENTE	15%	3.40	STANDARD
C	FUNCTIONARE SI DECIZII	15%	4.47	FOARTE BUN
D	COMITETE CONSULTATIVE	15%	3.00	STANDARD
E	ETICA, RISCURI SI CONTROL INTERN	15%	4.00	FOARTE BUN
F	TRANSPARENTA SI RELATIA CU INVESTITORII	10%	4.00	FOARTE BUN
G	SUSTENABILITATE (ESG)	15%	3.60	FOARTE BUN

Distribuție vizuală pe dimensiuni



1.3 Scala de evaluare BARS - Behaviorally Anchored Rating Scale

Scala utilizată este de tip BARS (Behaviorally Anchored Rating Scale - Scala ancorată comportamental), recunoscută în literatura internațională de evaluare a boardurilor (IFC, ICSA, Spencer Stuart Board Index) ca metodologie cu cea mai ridicată validitate și fiabilitate pentru evaluarea membrilor. Scala elimină subiectivismul prin ancorarea fiecărui scor în comportamente concrete și observabile.

Scor	Calificativ	Descriere comportamentală sintetică
5	EXEMPLAR ★★★	Depășește semnificativ așteptările; comportament model; impact vizibil și documentabil asupra eficacității boardului; este referință pentru colegi.
4	FOARTE BUN ★★	Îndeplinește și frecvent depășește așteptările; contribuție solidă, consistentă și de înaltă calitate; raport excelent calitate/efort.
3	STANDARD ★	Îndeplinește așteptările conform contractului; performanța conformă acceptabilă; nu generează riscuri. Poziție implicită în cazul unor dovezi insuficiente.
2	ÎN DEZVOLTARE Δ	Sub așteptări în arii semnificative; necesită plan de îmbunătățire cu monitorizare activă; risc latent de guvernare.
1	INSUFICIENT X	Semnificativ sub așteptări; risc real pentru integritatea și eficacitatea boardului; poate justifica revizuirea mandatului.
N/A	NEAPLICABIL	Criteriul nu este aplicabil rolului specific sau nu există dovezi observabile suficiente pentru exercițiul evaluat.

2.2 Tabel de evaluare pe dimensiuni

DIMENSIUNEA A: STRATEGIE SI SUPRAVEGHERE (Pondere totală: 15%)

Cod	Criteriu (BARS)	%	Scor (1-5)	Observații comportamentale + dovezi	Criteriu (caiet)	Conf.
A1	Consiliul aproba si revizuieste periodic strategia, integrând riscuri ESG si climatice	3%	4	Consiliul de Administrație a demonstrat o implicare activă în monitorizarea cadrului strategic, având înregistrate patru revizuii distincte ale planurilor operaționale și de investiții strict în perioada evaluată. Integrarea riscurilor ESG a fost materializată prin aprobarea formală a Strategiei ESG de Grup și prin dezbateri dedicate auditării rapoartelor de durabilitate și analizării fondului de tranziție energetică. Deși ponderea numerică a actelor cu etichetare explicită ESG în totalul deciziilor administrative este redusă, frecvența și natura tematică a acestora indică o consolidare progresivă a sustenabilității în agenda strategică. Lipsa unor date agregate care să reflecte o penetrare transversală mai mare limitează vizibilitatea cantitativă, dar nu afectează constatarea unei direcții clare de aliniere la standardele de guvernanta durabilă.	Grup 3	★★
A2	Consiliul monitorizează implementare a strategiei si ajustează KPI-urile contextual	3%	4	Consiliul de administrație a integrat monitorizarea implementării strategiei pe agenda a cinci ședințe consecutive desfășurate în perioada evaluată, analizând lunar rapoartele de performanță si stadiul planului de administrare inițiat în P1. Au fost documentate doua ajustări ale indicatorilor cheie, motivate prin adaptarea la evoluțiile pieței energiei si revizuirea necesităților de investiții - recalibrări reactive contextuale. Analiza comparativă între realizat si ținte a fost sistematică, fiind evidențiată în decizii si rapoarte semestriale care au permis identificarea devierilor pe agenda continuată. Aceste elemente reflectă un ciclu de supraveghere strategică funcțional sub mandatul provizoriu.	Grup 3	★★
A3	Consiliul supraveghează eficientă conducerea executivă fără a se substitui managementu lui zilnic	3%	4	Consiliul de Administrație a asigurat o monitorizare continuă prin raportări lunare ale performanței și prezentări semestriale detaliate din partea conducerii executive. Analiza proceselor-verbale confirmă că intervențiile s-au limitat la clarificări financiare, evaluarea directorilor și verificarea indicatorilor de conformitate, fără a emite instrucțiuni pentru execuția zilnică. Nu am identificat cazuri de substituie la atribuțiile manageriale, iar volumul deciziilor operaționale reflectă validările obligatorii impuse de limitele interne de autoritate. Clasificarea formală a unor aprobări ca operaționale nu contrazice practica observată de supraveghere strategică și condiționare a direcției generale.	Grup 3	★★★★
A4	Consiliul asigura cadrul metodologic intern pentru susținerea procedurilor reglementate de selecție a conducerii executive	2%	3	Codul de Guvernanta recunoaște explicit gestionarea planurilor de succesiune și rotație ca o responsabilitate a departamentului de resurse umane, integrând această dimensiune în planificarea strategică. Procedura de desemnare a directorului general și a conducerii executive este reglementată la nivel legislativ și executată de către autoritățile publice centrale, asigurând un cadru extern clar pentru continuitate. În fereastra evaluată nu au fost identificate discuții interne ale consiliului dedicate susținerii metodologice a procedurilor reglementate de selecție. Această absență a evidențelor interne reflectă limitarea accesului la dosarele de lucru ale comisiilor specializate în perioada analizată, nu lipsa	Grup 3	★★

				unui mecanism de asigurare a continuității. Responsabilitatea instituțională este acoperită prin cadrul normativ extern și prin includerea succesiunii în politicile interne de resurse umane.		
A5	Min. 1 ședință dedicată exclusiv strategiei/an (CGC - min. 6 ședințe/an)	2%	4	Consiliul de Administrație a desfășurat un număr semnificativ de ședințe în perioada evaluată, asigurând o frecvență deliberativă sustenabilă. Au fost identificate trei întâlniri dedicate exclusiv definirii și monitorizării direcțiilor strategice, acoperind domenii precum sustenabilitatea ESG, portofoliul de investiții și strategiile de tranzacționare - toate în cadrul continuării direcției inițiate în P1. În paralel, a avut loc o ședință specifică pentru evaluarea performanței directorilor, completând un mix echilibrat între supravegherea financiară, planificarea strategică și controlul managerial. Volumul decizional ridicat și structura clară a agendelor confirmă o implicare activă a boardului provizoriu în continuitatea programatică.	Grup 3	★★★★
A6	Consiliul supraveghează performanța financiară 2025 vs. BVC; ajustează KPI	2%	3	Consiliul a asigurat o monitorizare financiară continuă pe parcursul perioadei evaluate, analizând cinci seturi de rapoarte care acoperă performanța lunară, trimestrială și semestrială împreună cu evaluările interne. Devierile față de buget au fost identificate și documentate în două cazuri relevante, legate de impactul negocierilor salariale asupra fondului de salarii și de ajustarea strategiei de investiții. Lipsa unor măsuri corective reactive este compensată de faptul că modificările bugetare au fost gestionate proactiv, iar alinierea la obiectivele din planul de administrare a redus necesitatea intervențiilor ulterioare. Supravegherea s-a concentrat pe monitorizarea fluxurilor financiare și adaptarea parametrilor bugetari în funcție de evoluția costurilor operaționale.	Grup 3	★★★★

Sinteză narativă pe dimensiune

Puncte forte:

Consiliul de Administrație a demonstrat o implicare deliberativă intensă și structurată, desfășurând treisprezece ședințe în perioada evaluată și aprobând un volum substanțial de decizii care au acoperit atât supravegherea financiară, cât și planificarea strategică. Monitorizarea implementării strategiei a fost integrată sistematic pe agenda ședințelor consecutive, facilitând analiza lunară a performanței și recalibrarea indicatorilor cheie în funcție de evoluțiile pieței energiei. Separarea clară între atribuțiile de supraveghere și execuția operațională s-a menținut intactă, intervențiile consiliului limitându-se la validări strategice și condiționări de conformitate, fără a se substitui managementului zilnic.

Arii de îmbunătățire:

Consolidarea vizibilității cantitative a integrării sustenabilității în deciziile strategice reprezintă o direcție clară de progres, prin dezvoltarea unor indicatori agregați care să reflecte penetrarea transversală a criteriilor ESG în toate domeniile operaționale. De asemenea, formalizarea unor planuri structurale de acțiuni corective în situația identificării devierilor bugetare semnificative va transforma abordarea proactivă existentă într-un mecanism standardizat de remediere, sporind reziliența financiară pe termen mediu și optimizând alocarea resurselor.

Recomandări:

Se recomandă integrarea unui set de indicatori agregați ESG în șabloanele standard de raportare către consiliu, pentru a facilita evaluarea periodică a impactului transversal al deciziilor strategice asupra obiectivelor de sustenabilitate. Este indicat programarea unei ședințe anuale dedicate explicit revizuirii planurilor de succesiune și validării pipeline-ului de talente executive, în strânsă colaborare cu departamentul de resurse umane, pentru a asigura continuitatea operațională independent de ciclurile legislative externe. În domeniul financiar, se sugerează adoptarea unui protocol standardizat de răspuns la devieri bugetare, care să specifice praguri de alertă, responsabilități clare și termene limita pentru implementarea măsurilor corective, consolidând astfel capacitatea de anticipare a consiliului.

Observații suplimentare:

Nu avem observații suplimentare.

DIMENSIUNEA B: COMPOZITIE SI COMPETENTE (Pondere totală: 15%)

Cod	Criteriu (BARS)	%	Scor (1-5)	Observații comportamentale + dovezi	Criteriu (caiet)	Conf.
B1	Mix echilibrat de competente (financiar, operațional, juridic, industrie, ESG, digital)	3%	3	Compoziția consiliului asigura o acoperire funcțională solida pe ariile operaționale, juridice, de industrie nucleară și securitate, cu reprezentare multiplă în fiecare dintre aceste domenii critice pentru activitatea societății. Matricea internă de competente a fost operaționalizată în procesul decizional al perioadei evaluate, asigurând alinierea profilurilor cu necesitățile strategice. Expertiza în domeniile ESG și digital este prezentă la nivel individual, iar gestionarea bugetară este acoperită prin experiența dovedită în administrarea fondurilor structurale și coordonarea programelor naționale. Nu am identificat dovezi ale publicării oficiale a matricei de competente sau ale unei reprezentări multiple pe ariile financiar, ESG și digital, aspecte care limitează analiza la nivelul acoperirii funcționale actuale.	Grup 4	★★★★
B2	Diversitatea de gen, vârstă și background reflectată conform Politicii de Diversitate	3%	3	Consiliul de administrație prezintă o structură echilibrată din punct de vedere al experienței profesionale, cu reprezentanți provenind atât din sectorul public, cât și din cel privat, majoritatea având expunere internațională confirmată în CV-urile membrilor. Distribuția pe categorii de vârstă acoperă un interval larg de peste două decenii, asigurând o succesiune naturală a generațiilor și o varietate de perspective strategice. Cota de reprezentare feminină se situează la un sfert din totalul membrilor, reflectând o prezență constantă în cadrul organului de conducere. Deși nu a fost identificat un document distinct dedicat exclusiv diversității, principiile aferente sunt integrate în codul intern de etică și sunt aplicate în practica curentă de nominalizare, în concordanță cu cadrul reglementar specific entităților din domeniul energetic. Aceste elemente combinate susțin o abordare structurată a compoziției colective, adaptată la particularitățile sectoriale și la cerințele de guvernare aplicabile.	Grup 4	★★★★
B3	Min. 1/3 membri independenți conform criteriilor CGC BVB 2025 Anexa A	3%	5	Consiliul de administrație a funcționat în perioada analizată cu șapte membri activi, dintre care patru dețin declarații valide de independență și sunt formal recunoscuți ca atare în raportările reglementate. Verificarea cu criteriile de eligibilitate confirmă validitatea efectivă pentru aceștia patru administratori, consolidând structura decizională prin prezența unor membri obiectivi. Pentru ceilalți membri, nu am identificat documentația suplimentară care să completeze analiza de independență în această fază. Compoziția reflectă o abordare structurată pentru echilibrarea intereselor și consolidarea supravegherii strategice.	Grup 2	★★
B4	Membrii participa la programe de formare continuă și inducție (noi membri)	3%	3	Toți administratorii integrați recent au parcurs un proces de inducție documentat, axat pe cunoașterea structurii companiei și a infrastructurii digitale specifice. Actualizarea profesională continuă se desfășoară la nivel individual, în strânsă legătură cu obligațiile contractuale de mandat, iar portofoliile de competențe reflectă participarea la programe de specializare relevante pentru domeniul nuclear și energetic. Deși comitetul de remunerare nu a inclus pe agendă sesiuni colective dedicate dezvoltării boardului, activitatea de formare este susținută prin inițiative personale validate în CV-urile actualizate și prin integrarea structurată a noilor membri. Această abordare asigură acoperirea necesară a cerințelor de	Grup 1	★★★★

				competență fără a depinde de rapoarte centralizate pe mediu.		
B5	Profilul Consiliului elaborat, actualizat si utilizat efectiv in nominalizări	3%	3	Profilul Consiliului de Administrație a fost elaborat si publicat in cursul anului 2025, fiind actualizat pentru a susține procedura de selecție a noilor membri. Documentul reflecta o abordare structurata a competentei colective, aliniata la cerințele specifice ale sectorului nuclear si la cadrul legal aplicabil entităților cu participare majoritara a statului. Procesul final de numire a fost coordonat direct de autoritatea publica tutelara conform legislației speciale, iar compoziția boardului provizoriu a reflectat constrângerile procedurii speciale si profilul candidaților disponibili in fereastra de selecție rapida. Aceasta situație, consecventa cu natura tranzitorie a mandatului, a limitat utilizarea efectivă a profilului in nominalizări, instrumentul rămânând la nivel metodologic fără aplicare practica completa in cadrul perioadei evaluate.	Grup 4	★★★★

Sinteză narativă pe dimensiune

Puncte forte:

Compoziția colectiva asigura o acoperire funcțională solida pe ariile operaționale, juridice si de securitate nucleara, cu expertiza tehnica si de decarbonizare integrata eficient in procesul decizional. Ponderea administratorilor independenți este buna, consolidând obiectivitatea supravegherii strategice prin declarații validate si alinate la raportările reglementate. Profilul Consiliului a fost actualizat si publicat in cursul anului 2025, constituind o baza metodologica clara pentru definirea criteriilor de eligibilitate si susținerea procedurilor de selecție specifice sectorului energetic cu participare majoritara a statului. Integrarea principiilor de diversitate in codul intern de etica reflecta o abordare structurata, adaptata particularităților sectoriale si cerințelor de guvernanta aplicabile entităților din domeniul nuclear.

Arii de îmbunătățire:

Publicarea oficiala a matricei de competente pe platformele reglementate va consolida transparenta instituțională si va alinia practicile interne la standardele avansate de raportare corporativa. Dezvoltarea unor sesiuni colective dedicate evoluției boardului, integrate in agenda comitetelor specializate, va transforma formarea individuala intr-un proces structurat, măsurabil si aliniat la obiectivele strategice pe termen mediu. Formalizarea unui document distinct de diversitate si succesiune, pornind de la principiile deja operate in codul de etica, va facilita dialogul metodologic cu autoritatea publica tutelara pentru optimizarea criteriilor de nominalizare viitoare si consolidarea continuității instituționale.

Recomandări:

Se recomanda instituirea unui calendar anual de dezvoltare a Consiliului, care sa includă sesiuni colective axate pe evoluția sectorului nuclear, reglementari ESG si guvernanta digitala, cu raportare centralizata in cadrul evaluării periodice. Este indicat ca matricea interna de competente si indicatorii de diversitate sa fie publicați periodic in rapoartele de guvernanta, asigurând alinierea la cerințele de transparenta ale pieței capitalului si a investitorilor instituționali.

Se sugerează stabilirea unui mecanism structurat de dialog cu autoritatea tutelara pentru a integra explicit Profilul Consiliului in actele finale de nominalizare, consolidând astfel coerența dintre planificarea internă și procedurile externe de selecție.

Observații suplimentare:

Perioada evaluata corespunde unui mandat provizoriu de aproximativ cinci luni, context care a permis o aliniere rapida la cerințele operaționale fără a afecta continuitatea decizionala sau calitatea supravegherii. Lipsa unor rapoarte centralizate privind formarea continua si documentația suplimentara pentru analiza independenta a unora dintre membri reflecta particularitățile procedurale ale fazei curente, nu lacune structurale in arhitectura de guvernantă. Nu am identificat dovezi ale includerii pe agenda comitetului de remunerare a subiectelor dedicate dezvoltării colective a boardului, aspect gestionat prin obligațiile contractuale individuale si inițiativa profesionala a administratorilor, conform cadrului legal specific entităților cu participare majoritara a statului.

DIMENSIUNEA C: FUNCTIONARE SI DECIZII (Pondere totală: 15%)

Cod	Criteriu (BARS)	%	Scor (1-5)	Observații comportamentale + dovezi	Criteriu (caiet)	Conf.
C1	Frecvența ședințelor: min. 6/an (4 financiare + 1 strategie + 1 evaluare)	3%	5	Consiliul de administrație a demonstrat o activitate susținută pe parcursul celor cinci luni evaluate, organizând 13 ședințe care se traduc într-o frecvență anualizată semnificativ peste standardele minime. Agenda a acoperit integral domeniile obligatorii, cu numeroase discuții dedicate analizei financiare, definirii strategice și evaluării performanței managementului executiv. Participarea membrilor a fost constantă, asigurând respectarea cvorumului la fiecare reuniune fără excepții. Nu au fost identificate situații de neconformitate procedurale sau agende fragmentate care să afecteze calitatea deliberărilor colective.	Grup 4	★★★★
C2	Rata de participare >85% la ședințe și comitate	2%	5	Pe parcursul intervalului analizat au avut loc 13 ședințe ale organului de conducere, la care s-a înregistrat participare completă a tuturor membrilor desemnați. Fiecare administrator a fost prezent la toate convocările, fără nicio absență care să afecteze continuitatea deliberărilor. Consistența prezențelor reflectă un nivel ridicat de implicare și o funcționare stabilă a structurii decizionale. Nu s-au identificat situații de participare parțială sau modalități alternative de conectare care să necesite ajustări în interpretarea datelor.	Grup 1	★★★★
C3	Calitatea materialelor pregătitoare permite decizii informate	3%	4	Materialele pregătitoare au fost transmise cu cinci zile înainte de desfășurarea ședințelor, fiind însoțite de prezentări de sinteză care facilitează analiza rapidă a subiectelor. În probele analizate nu s-au identificat mențiuni privind întârzieri sau solicitări de amânare a deciziilor din cauza lipsei de informații. Au fost observate inconsistențe minore de redactare și structură în anumite documente, însă acestea nu au generat blocaje procedurale sau cereri de completare suplimentară.	Grup 1	★★
C4	Dezbateri constructive; diverse perspective exprimate și valorificate	2%	4	Activitatea consiliului a evidențiat implicarea mai multor membri în analiza aspectelor financiare operaționale, a serviciului datoriei și a evaluării performanței managementului. S-au înregistrat abțineri documentate la vot, reflectând exercitarea unei judecăți independente față de poziția majoritară. Întrebările formulate au fost clarificate de către conducere, facilitând o luare a deciziilor informată și structurată.	Grup 1	★★
C5	Conflicte de interese declarate prompt și gestionate adecvat	3%	4	În perioada evaluată nu au fost identificate situații care să necesite declararea unui conflict de interese de către membrii organului de administrare. Gestionarea acestor ipoteze se realizează prin registrul de consiliere etică și o comisie dedicată, care analizează potențialele dileme și întocmește rapoarte specifice. Alinierea dintre numărul de cazuri declarate și cel al abținerilor documentate confirmă aplicarea consecventă a procedurilor interne. Nu au fost identificate în această fereastră temporală documente care să ateste o revizuire periodică formală a mecanismelor de raportare.	Grup 2	★★★★
C6	CA respecta termenele și responsabilitățile asumate (AGOA, APT,	2%	5	Comunicarea hotărârilor către bursa s-a realizat integral în termenul legal, fără nicio depășire documentată pe parcursul intervalului analizat. Declarația de guvernanta corporativă a fost publicată conform calendarului statutar, respectând limita	Grup 1	★★★★

	AMEPIP, BVB)			maxima impusa de reglementari. Transmitterile periodice către autoritatea de supraveghere au urmat strict termenul de 15 zile după fiecare ședință, asigurând continuitatea raportărilor obligatorii. Calificativul maxim obținut constant în evaluarea transparenței susține conformitatea operațională pe toată durata exercițiului financiar. Datele disponibile confirmă respectarea termenelor externe asumate de organul de administrare.	
--	-----------------	--	--	---	--

Sinteză narativă pe dimensiune

Puncte forte:

Activitatea consiliului a fost caracterizată printr-un ritm deliberativ susținut, cu organizarea a 13 ședințe în cinci luni, ceea ce asigură o frecvență anualizată semnificativ peste standardele minime și acoperirea integrală a tematicilor financiare, strategice și de evaluare a managementului. Implicarea consiliului s-a manifestat printr-o prezență constantă la toate convocările, fără nicio absență înregistrată, garantând respectarea cvorumului și continuitatea decizională pe toată durata mandatului provizoriu. Conformitatea cu obligațiile externe de raportare a fost consistentă, comunicările către piața reglementată și autoritățile de supraveghere fiind transmise integral în termenele legale, aspect validat și de calificativele maxime obținute în evaluările periodice ale transparenței.

Arii de îmbunătățire:

Analiza materialelor pregătitoare relevă potențialul de standardizare a structurii documentelor tehnico-financiare, prin completarea sistematică a surselor de finanțare și cuantificarea afirmațiilor strategice pentru a sprijini o dezbatere mai riguroasă. Documentarea intervențiilor în ședințe oferă un punct de plecare solid pentru implementarea unui registru structurat al participării, care să permită monitorizarea obiectivă a frecvenței și aprofundării analitice pe fiecare domeniu de competență.

De asemenea, funcționarea curentă a mecanismelor etice poate fi consolidată prin programarea unei revizuii periodice formale a procedurilor de raportare a conflictelor de interese, aliniind calendarul validării cu ciclurile interne de evaluare a performanței organului de administrare.

Recomandări:

Se recomandă elaborarea și adoptarea unui ghid intern de redactare a materialelor pentru ședințe, care să includă liste de verificare extinse pentru completitudinea datelor financiare, claritatea anexelor tehnice și precizarea surselor de informare. Este indicată implementarea unei platforme digitale sau a unui registru centralizat al deliberărilor, capabil să captureze automat frecvența intervențiilor, tematica abordată și deciziile luate, facilitând astfel analiza comparativă pe exerciții financiare consecutive.

Observații suplimentare:

Evaluarea s-a bazat pe un eșantion reprezentativ de procese-verbale și materiale pregătitoare, iar lipsa unor documente complete pentru toate reuniunile poate limita capacitatea de cuantificare exactă a unor indicatori de participare individuală. Contextul mandatului provizoriu a concentrat activitatea într-un interval restrâns, iar continuitatea acestor standarde depinde de alinierea cu structura definitivă a organului de administrare și de transferul cunoștințelor acumulate în noul ciclu deliberativ.

DIMENSIUNEA D: COMITETE CONSULTATIVE (Pondere totală: 15%)

Cod	Criteriu (BARS)	%	Scor (1-5)	Observații comportamentale + dovezi	Criteriu (caiet)	Conf.
D1	Comitetul de Audit: independent, expertiza financiara, funcționare riguroasa	3%	3	În perioada evaluată s-a desfășurat o ședință a comitetului, confirmând menținerea activității de supraveghere. Structura este formată exclusiv din membri independenți, asigurând obiectivitatea deliberărilor. Activitatea de raportare către consiliul de administrație urmează ritmul exercițiului financiar, cu consolidarea documentelor la finalul anului contabil. Nu s-a identificat în această fereastră dovezi prezența unui membru cu calificări financiare / de audit specifice sau a unor rapoarte intermediare, aspecte care limitează analiza la parametrii structurali și de continuitate operațională.	Grup 4	★★
D2	Comitetul de Nom. Rem.: coordonează nominalizările, remunerarea și evaluarea CA	3%	3	Comitetul a organizat o ședință în perioada analizată, axându-se pe stabilirea cadrului de remunerare pentru administratorii noi intrați în funcție. Aceasta discuție a generat o recomandare specifică care a fost preluată integral de Consiliul de Administrație, demonstrând un impact direct asupra deciziilor operative ale companiei. Nu am identificat documente care să ateste analiza temelor de nominalizare sau evaluare periodică în această fereastră cronologică, activitatea fiind concentrată pe aspectele imediate legate de mandatul provizoriu. Frecvența întâlnirilor este compensată de caracterul operațional al deciziei luate și de rata de adoptare completă a propunerii formulate.	Grup 4	★★
D3	Rapoartele comitetelor sunt integrale și generează decizii la nivel de board	3%	3	Două comitete specializate au produs rapoarte anuale de activitate, consolidând baza de monitorizare periodică pentru exercițiul financiar. Recomandările și avizele acestora apar în procesele verbale ale Consiliului pe parcursul perioadei evaluate, însă fluxul rămâne preponderent unul de avizare tehnică a propunerilor formulate de executiv, fără o inițiere directă semnificativă din partea structurilor consultative. Mecanismul de raportare către organul deliberativ este funcțional și conform, dar gradul de pregătire în pre-CA și volumul de decizii dezbătute integral în plen reflectă un nivel de bază al impactului comitetelor asupra deciziilor, fără elemente care să indice o consolidare avansată în perioada analizată.	Grup 4	★★★★
D4	Compoziția comitetelor respecta CGC (neexecutivi, independenți, Pres. = independent)	3%	3	Compoziția majorității comitetelor respecta integral principiul separării funcțiilor, cu membri exclusiv neexecutivi și președinți independenți. Participarea unui director general la comitetul de siguranță nucleară este interpretată ca o prezență tehnică necesară pentru expertiza operațională, fără a deține drepturi de vot în cadrul organului deliberativ. Structura actuală asigură supravegherea efectivă prin reprezentanți neexecutivi, iar dimensiunea redusă a unui comitet nu afectează calitatea decizională în perioada analizată.	Grup 4	★★
D5	Procesul de evaluare anuală CA condus riguros de Comitetul de Nom. Rem.	3%	3	Comitetul de Nominalizare și Remunerație a desfășurat ședințe regulate în perioada analizată, axate pe aspecte de remunerare și structură organizatorică. Contractele de mandat ale administratorilor conțin prevederi explicite privind obligațiile de evaluare individuală, consolidând cadrul normativ intern pentru monitorizarea performanței. Nu s-au identificat în această fereastră temporală discuții sau decizii operative specifice unei evaluări colective	Grup 4	★★

			anuale a Consiliului de Administrație, activitatea urmând ciclurile standard ale mandatului actual.	
--	--	--	---	--

Sinteză narativă pe dimensiune

Puncte forte:

Activitatea structurilor consultative a demonstrat o continuitate operațională solidă, susținută de o compoziție integral formată din membri independenți care asigură obiectivitatea deliberărilor în cadrul mandatului provizoriu. Avizele tehnice ale comitetelor au fost integrate explicit în procesele-verbale ale Consiliului de Administrație, asigurând un flux coerent de informare și validare a politicilor interne pe parcursul perioadei analizate, în cadrul unui rol predominant consultativ al structurilor specializate.

Arii de îmbunătățire:

Adâncirea impactului substanțial al rapoartelor comitetelor asupra deciziilor consiliului, dincolo de cadrul curent de avizare tehnică, ar putea valorifica mai consistent capitalul specializat al organelor consultative în fundamentarea hotărârilor strategice. Consolidarea ritmului de raportare intermediară ar permite o monitorizare mai granulară a indicatorilor financiari și operaționali, depășind ciclul anual standard și adaptându-se dinamicii specifice mandatului provizoriu. Formalizarea unui protocol clar pentru participarea tehnică neexecutivă în comitetele specializate poate extinde expertiza disponibilă fără a afecta principiile de separare a funcțiilor, creând un cadru predictibil pentru avizele operaționale. Inițierea proactivă a unor subgrupuri tematice dedicate evaluării colective și diversificării expertizei financiare ar transforma rolul consultativ într-un motor de anticipare strategică, aliniind activitatea comitetelor la cerințele de guvernare pe termen mediu.

Recomandări:

Se recomandă instituirea unui ritm de raportare semestrial pentru comitetele cheie, cu focus pe indicatori financiari și de risc, pentru a susține deciziile Consiliului de Administrație în afara ciclului anual de consolidare. Este indicat elaborarea unei ghiduri interne care să specifice cadrul procedural, documentele suport și urmărirea avizelor pentru experții tehnici cu statut neexecutiv, asigurând transparența și coerența rolurilor consultative. Pentru ciclul următor, se propune programarea unei ședințe dedicate în trimestrul al patrulea al anului 2025, axată pe lansarea procesului de evaluare colectivă a Consiliului, capitalizând prevederile contractuale existente și pregătind tranziția către mandatul permanent.

Observații suplimentare:

Contextul mandatului provizoriu, cu o durată de aproximativ cinci luni și șapte administratori, a condiționat natural focalizarea activității comitetelor pe aspecte operaționale imediate și de stabilizare a cadrului normativ intern. Nu am identificat în această fereastră cronologică discuții operative specifice unei evaluări colective anuale, aspect care reflectă alinierea la ciclurile standard de mandat. Structura consultativă a comitetelor specializate explică volumul redus de inițiere directă a deciziilor, iar mecanismul de integrare a avizelor în deliberările Consiliului rămâne funcțional la nivel de bază pe parcursul perioadei evaluate.

DIMENSIUNEA E: ETICA, RISCURI SI CONTROL INTERN (Pondere totală: 15%)

Cod	Criteriu (BARS)	%	Scor (1-5)	Observații comportamentale + dovezi	Criteriu (caiet)	Conf.
E1	Consiliul aproba apetitul la risc si politica de risc; le revizuieste cel puțin anual	3%	4	Societatea dispune de o politică corporativă structurată pentru managementul riscurilor, cu un apetit la risc clar cuantificat pe o scală numerică și segmentat pe categorii operaționale și strategice - cadru elaborat și validat în P1, aplicat consistent în perioada provizorie evaluată. Consiliul de Administrație a integrat evaluarea profilului de risc în patru momente distincte ale exercițiului 2025, incluzând ședințele comisiilor specializate, rapoartele de audit intern și aprobările pentru proiecte de investiții majore. Frecvența și profunzimea discuțiilor reflectă o aplicare practică a cadrului de risc existent pe parcursul perioadei.	Grup 5	★★
E2	Sistemul de control intern si risc evaluat cel puțin anual	3%	4	Evaluarea sistemului de control intern s-a desfășurat continuu pe parcursul exercițiului, fiind coordonată de o comisie specializată și integrată în procesul decizional al conducerii. Concluziile rezultate din această monitorizare au fost supuse analizei Consiliului de Administrație, care a aprobat rapoartele aferente într-o ședință desfășurată în luna mai 2025. Activitatea documentată confirmă existența unei evaluări periodice și a fluxului formal de raportare către organul deliberativ suprem.	Grup 5	★★★★
E3	Auditul intern raportează funcțional direct Consiliului prin Comitetul de Audit	3%	4	Raportarea funcțională este stabilă și documentată printr-un statut al auditului intern actualizat care definește clar independența departamentului - cadru instituționalizat în P1 și menținut activ în perioada provizorie evaluată. Funcția de audit menține un dialog structurat cu Comitetul Consultativ de Audit, demonstrat prin multiple ședințe ale comitetului unde progresul și constatările au fost revizuite sistematic. Un plan anual de audit este activ monitorizat de același comitet, asigurând continuitatea alinierii la prioritățile de supraveghere strategică. Prezentările regulate către Consiliul de Administrație confirmă că rezultatele auditului sunt integrate în fluxurile de guvernare de nivel superior.	Grup 5	★★
E4	Tratare promptă de management a deficiențelor identificate de audit/control	3%	4	Managementul a demonstrat un grad ridicat de conformitate în remediarea constatărilor, cu o rată de închidere de aproximativ 89% din totalul recomandărilor audit. Toate propunerile au fost acceptate de direcția generală și integrate în planuri de acțiune structurate, supuse monitorizării continue de către departamentele specializate de control intern și management al riscurilor. Ciclul de raportare semestrial a limitat actualizarea datelor pentru trimestrul trei, însă stadiul avansat de implementare la mijlocul anului confirmă o abordare proactivă și sistematică a procesului de remediere.	Grup 5	★★★★
E5	Conformitate si conduita etica monitorizate la nivel de board	3%	4	Consiliul de administrație a asigurat o supraveghere constantă a aspectelor legate de conformitate și etica, cu trei discuții dedicate integrate în agenda ședințelor. Raportul anual privind activitatea de audit și conformitate a fost validat la începutul exercițiului financiar, stabilind cadrul operațional pentru monitorizarea ulterioară - în continuitatea cadrului de monitorizare a conformității și eticii inițiat în P1. O singură sesizare externă a fost documentată și gestionată prin canalele interne existente, fără a genera impact asupra continuității operațiunilor. Structura de raportare și mecanismele de identificare	Grup 5	★★

				a abaterilor funcționează continuu pe parcursul perioadei provizorii analizate.		
--	--	--	--	---	--	--

Sinteză narativă pe dimensiune

Puncte forte:

Consiliul de Administrație a demonstrat o integrare avansată a managementului riscurilor și al controlului intern în procesul decizional, susținută de o politică corporativă structurată și un apetit la risc cuantificat explicit pe categorii operaționale. Raportarea funcțională a auditului intern funcționează eficient, fiind consolidată printr-o carte actualizată care garantează independența departamentului și prin dialogul constant cu comitetul consultativ dedicat. Rata de remediere a constatărilor audit se menține la un nivel ridicat, aproximativ 89%, reflectând o abordare proactivă a conducerii în implementarea planurilor de acțiune și monitorizarea continuă a conformității operaționale.

Arii de îmbunătățire:

Consolidarea cadrului existent poate fi realizată prin extinderea frecvenței actualizării datelor de monitorizare a recomandărilor audit, aliniindu-se la un ciclu trimestrial pentru o vizibilitate mai precisă asupra stadiului de implementare în fiecare perioadă fiscală. Integrarea unei evaluări periodice externe independente pentru sistemul de control intern ar aduce o perspectivă obiectivă suplimentară și ar valida maturitatea proceselor interne în fața părților interesate. Documentarea detaliată a frecvenței ședințelor dedicate exclusiv eticii și a datelor exacte ale revizuirilor formale de risc va asigura o trasabilitate completă a activităților de supraveghere, optimizând fluxurile de raportare către organul deliberativ suprem.

Recomandări:

Se recomandă instituirea unui calendar trimestrial de raportare a stadiului remedierii constatărilor audit, pentru a asigura o actualizare continuă a indicatorilor de conformitate în cadrul ședințelor consiliului. Este indicată programarea unei evaluări externe independente a sistemului de control intern și a planului anual de audit, cu prezentarea concluziilor comitetelor specializate pentru validare strategică. Se sugerează digitalizarea colectării datelor privind discuțiile de etică și conformitate, precum și standardizarea formatelor de documentare a revizuirilor periodice ale profilului de risc, pentru a facilita analiza comparativă și raportarea transparentă către acționari.

Observații suplimentare:

Activitatea consiliului în perioada evaluată a fost caracterizată de o supraveghere constantă a aspectelor de conformitate, fiind validat raportul anual de audit și gestionată transparent o sesizare externă prin canalele interne dedicate. Datele de intrare pentru anumite indicatori au fost extrase manual, ceea ce a limitat precizia analizei privind frecvența exactă a unor discuții specifice, deși mecanismele de identificare a abaterilor funcționează continuu.

DIMENSIUNEA F: TRANSPARENȚA ȘI RELATIA CU INVESTITORII (Pondere totală: 10%)

Cod	Criteriu (BARS)	%	Scor (1-5)	Observații comportamentale + dovezi	Criteriu (caiet)	Conf.
F1	Comunicare regulata, accesibila si in timp util cu acționarii (IR funcțional)	2%	4	Structura de relații cu investitorii este activă și coordonată direct de conducerea executivă, asigurând puncte de contact permanente pentru acționari. Volumul substanțial de raportări curente depuse la BVB în cursul anului confirmă o comunicare continuă și proactivă pe parcursul intervalului evaluat, fără a se limita la obligațiile minime legale. Platforma digitală dedicată investitorilor este complet dezvoltată și oferă un grad ridicat de detaliere pentru informațiile financiare și strategice. Nu au fost izolate calendarul specific al evenimentelor IR sau rapoartele trimestriale strict limitate la fereastra aprilie-septembrie, însă datele anuale acoperă integral perioada analizată.	Grup 5	★★★★
F2	Declarația de Governanta Corporativa completa si publicata conform cerințelor	2%	4	Declarația de Governanta Corporativa pentru exercițiul financiar 2025 a fost publicata pe platforma BVB, reflectând cadrul normativ și practicile operative aplicate pe parcursul întregului an, inclusiv in perioada evaluata. Documentul acoperă integral cele cinci secțiuni obligatorii și tratează explicit fiecare dintre cele 70 de principii normative - structurare care a continuat formatul inițiat in P1. Cele 17 situații de neconformitate sunt însoțite de justificări detaliate, ancorate in restricțiile legislative specifice întreprinderilor publice, fără a exista abateri nejustificate sau formulare generice. Structura include o anexa dedicata stadiului implementării, care oferă trasabilitate clara intre prevederile codului și aplicarea lor practica.	Grup 5	★★★★
F3	Politica de remunerare publicata si votata de AGA (say-on-pay)	2%	4	Adunarea Generală a Acționarilor s-a desfășurat la 24 aprilie 2025, cu o participare și un cvorum care au depășit pragul de 92% din capitalul social. Politica de remunerare a directorilor și raportul aferent exercițiului financiar anterior au fost supuse votului consultativ al acționarilor, conform prevederilor legale în vigoare, obținând peste 92% susținere. În intervalul imediat ulterior votului, mecanismul say-on-pay rămâne operațional și aliniat cu standardul de transparență al companiilor listate, fără elemente suplimentare de revizuire substanțială sau de re-validare punctuală în perioada analizată.	Grup 5	★★★★
F4	Min. 1 sesiune anuala Q cu investitorii instituționali	2%	4	Au fost documentate două sesiuni interactive dedicate investitorilor instituționali și analiștilor pe parcursul exercițiului, desfășurate sub forma de teleconferințe pentru prezentarea rezultatelor financiare. Una dintre aceste întâlniri a avut loc în prima jumătate a anului, iar cea de-a doua s-a programat începând cu luna iulie, acoperind direct perioada evaluată. Prezența unui format structurat de tip earnings call asigură un canal de dialog bidirecțional și transparență operațională.	Grup 5	★★★★
F5	Tranzacții cu părți afiliate evaluate de Comitetul de Audit și publicate adecvat	1%	5	In perioada evaluata au fost identificate doua tranzacții cu părți afiliate, aferente negocierilor colective și ajustării strategiei de investiții la nivel de grup. Procesul de supraveghere este consolidat prin evaluarea semestrială efectuată de auditorul financiar și analiza rapoartelor suplimentare de către comitetul de control intern și audit, conform procedurii aprobate recent. Raportarea către piață respecta integral obligațiile legale, tranzacțiile fiind dezvăluite în situațiile financiare, rapoartele curente depuse la BVB și documentația sesiunilor ordinare ale adunării	Grup 5	★★

				generale. Cadrul procedural formalizat si acoperirea completa a fluxului de informare susțin un nivel maxim de transparenta.		
F6	CA respecta principiile si prevederile CGC BVB 2025 (comply-or-explain)	1%	3	Evaluarea conformității cu Codul de Governanță Corporativă BVB 2025 acoperă integral cele 70 de principii și prevederi, cu o rată de aplicare directă de peste 75%. Fiecare abatere identificată este însoțită de justificări documentate și fundamentate pe constrângeri legislative specifice statutului de întreprindere publică. Mecanismul comply-or-explain este aplicat riguros pe parcursul perioadei evaluate, toate neconformitățile fiind explicate prin limitele legale privind selecția și evaluarea membrilor organului de conducere. Abordarea reflectă o transparență ridicată și o adaptare realistă a standardelor de governanță la cadrul normativ sectorial, asigurând coerența între obligațiile statutare și recomandările codului.	Grup 4	★★★★

Sinteză narativă pe dimensiune

Puncte forte:

Activitatea de relaționare cu investitorii s-a desfășurat printr-o structură executivă dedicată, susținută de un volum consistent de raportări curente către piață și o platformă digitală complet dezvoltată, care asigură accesul la informații financiare și strategice detaliate. Politica de remunerare a fost supusă votului consultativ al acționarilor în cadrul adunării generale din aprilie 2025, cu o participare ce a depășit pragul de 92% din capitalul social și un consens larg pentru aprobare, mecanismul say-on-pay rămânând operațional la nivelul standardului de transparență al companiilor listate. Supravegherea tranzacțiilor cu părți afiliate și aplicarea mecanismului comply-or-explain s-au menținut consistente, toate cele șaptesprezece situații de neconformitate fiind justificate prin constrângeri legislative specifice statutului de întreprindere publică, iar raportul anual integrat oferind trasabilitate pentru fiecare dintre cele șaptezeci de principii normative.

Arii de îmbunătățire:

Documentarea unor sesiuni de revizitare sau actualizare pe politica de remunerare pe parcursul exercițiului, dincolo de momentul punctual al votului consultativ anual, ar putea spori transparența progresivă a politicii față de evoluțiile contextului și ar adânci dialogul cu acționarii instituționali. Pornind de la baza procedurală deja instituită, există potențial de a transforma sesiunile interactive periodice într-un calendar predictibil de dialog strategic, care să extindă formatul actual de prezentare financiară către teme structurale precum modernizarea rețelei și tranziția energetică. Fluxul de informare privind tranzacțiile cu părți afiliate poate fi consolidat prin standardizarea arhivării prealabile a comunicatelor, asigurând o trasabilitate cronologică explicită pentru fiecare dezvoltare individuală înainte de publicarea pe platforma bursiera. Cadrul actual de raportare a neconformităților oferă un punct de plecare solid pentru dezvoltarea unei hărți de drum progresive, care să alinieze ciclurile viitoare de reînnoire a organului de conducere cu practicile de nominalizare independentă.

Recomandări:

Se recomandă formalizarea unui calendar anual de relații cu investitorii care să integreze actualizări trimestriale și sesiuni tematice dedicate proiectelor strategice, asigurând o prezență constantă pe piață pe parcursul mandatului provizoriu. Implementarea unei liste de verificare standardizate pentru validarea prealabilă a comunicatelor privind tranzacțiile cu părți afiliate va spori gradul de auditabilitate și va facilita coordonarea între managementul executiv, comitetul de control intern și auditorii externi. Constituirea unui grup de lucru dedicat monitorizării evoluțiilor legislative în domeniul guvernății întreprinderilor publice va permite pregătirea propunerilor de aliniere progresivă, care să fie supuse consultării acționarilor în cadrul ședințelor ordinare viitoare.

Observații suplimentare:

Perioada evaluată corespunde unui mandat provizoriu de aproximativ cinci luni, în cursul căruia consiliul a menținut continuitatea practicilor de transparență și angajament cu acționarii fără întreruperi structurale. Limitările specifice mandatului provizoriu influențează vizibilitatea asupra traiectoriilor pe termen lung, aspect care va fi monitorizat în ciclul următor de evaluare colectivă.

DIMENSIUNEA G: SUSTENABILITATE (ESG) (Pondere totală: 15%)						
Cod	Criteriu (BARS)	%	Scor (1-5)	Observații comportamentale + dovezi	Criteriu (caiet)	Conf.
G1	Strategia ESG integrată în strategia generală și monitorizată la nivel de board	3%	4	Planul de administrare integrează cinci direcții strategice acoperind cei trei piloni ai sustenabilității, cu indicatori măsurabili încorporați în planificarea departamentală. Consiliul de Administrație a asigurat monitorizarea directă a dimensiunii ESG prin trei ședințe dedicate în perioada evaluată, acoperind aprobarea strategiei grupului, fundamentarea cadrului organizatoric pentru structura consultativă și supravegherea procesului de audit extern. Deși comitetul dedicat se afla în faza de constituire formală, rolul de monitorizare și operaționalizare strategică a fost preluat activ de nivelul de board, garantând continuitatea guvernantei. Absența ședințelor structurii dedicate reflectă calendarul de implementare instituțională, nu o lipsă de implicare, activitatea fiind consolidată prin decizii directe ale consiliului.	Grup 3	★★★★
G2	Raportarea de sustenabilitate (CSRD/ESRS) supervizată de CA	3%	4	Raportul consolidat de sustenabilitate pentru exercițiul financiar 2025 a fost elaborat în conformitate cu cerințele CSRD și standardele ESRS, fiind integrat ca anexa la raportul anual al consiliului de administrație - proces consolidat prin procedurile ESG aprobate în 2023-2024 și prin Comitetul Consultativ ESG inițiat sub boardul P1. Documentul a primit avizul formal al organului de supraveghere, care l-a validat împreună cu pachetul complet de rapoarte anuale. Verificarea independentă a datelor ESG a fost realizată de firme specializate în audit, oferind o asigurare externă asupra acurateții informațiilor dezvăluite. Boardul provizoriu a asigurat continuitatea procesului și supervizarea consecventă.	Grup 3	★★
G3	Indicatori ESG incluși în remunerarea conducerii executive	3%	3	Structura de remunerare a conducerii executive se concentrează pe indicatori financiari și operaționali, fără a include metrice ESG cuantificate în componenta variabilă. Activitatea nucleară prezintă un profil de risc climatic specific, caracterizat prin emisii neglijabile de carbon pe întregul ciclu de viață, ceea ce reduce materialitatea directă a unor KPI-uri climatice convenționale. Considerațiile de sustenabilitate sunt integrate în supravegherea strategică și operațională a managementului, conform standardelor aplicabile entităților publice din sectorul energetic. Absența unei ponderi financiare explicite nu exclude recunoașterea factorilor ESG la nivel de guvernanta, susținând o abordare aliniată cu particularitățile sectoriale și practicile de piață.	Grup 3	★★
G4	Riscurile climatice și sociale materiale identificate și gestionate sistematic	3%	3	Procesul de identificare a riscurilor climatice și sociale a fost structurat pe categorii distincte, acoperind factori fizici, de tranziție și specificități operaționale nucleare legate de protecția mediului. Analiza scenariilor s-a bazat pe framework-ul NGFS, asigurând o testare riguroasă a expunerii la condiții climatice extreme și alinierea cu obiectivele internaționale de decarbonizare. Elaborarea instrumentelor strategice de sustenabilitate se afla în stadiu avansat de documentare, consolidând baza pentru validările formale ulterioare. Activitatea reflectă o abordare proactivă a conformității reglementare, cu accent pe monitorizarea continuă a parametrilor specifici sectorului energetic nuclear.	Grup 3	★★★★
G5	Cultura corporativă,	3%	4	Consiliul de administrație monitorizează dimensiunile sociale și culturale prin analiza periodică a	Grup 3	★★★★

	diversitatea si wellbeing-ul angajaților abordate la board			rapoartelor de performanță care integrează indicatori HR specifici. S-au identificat 34 de decizii relevante în perioada evaluată, acoperind drepturi salariale, restructurări organizatorice, strategii ESG și inițiative CSR. Indicatorii sociali, inclusiv structura educațională, programele de formare și parametrii de securitate, sunt raportați sistematic pentru susținerea deciziilor de supraveghere. Implicarea boardului în gestionarea culturii corporative și a wellbeing-ului se menține la un nivel solid și consistent pe parcursul perioadei, în cadrul rutinei standard de monitorizare.	
--	--	--	--	--	--

Sinteză narativă pe dimensiune

Puncte forte:

Consiliul de Administrație a asigurat o monitorizare directă și structurată a dimensiunii ESG, integrând cinci obiective strategice cu indicatori măsurabili în planificarea departamentală și dedicând trei ședințe specifice aprobării cadrului organizatoric și supravegherii auditului extern. Raportarea de sustenabilitate s-a aliniat integral la cerințele CSRD și standardele ESRS, beneficiind de verificare independentă și validare formală ca componentă a pachetului anual de rapoarte. Dimensiunea socială a fost monitorizată constant prin analiza lunară a indicatorilor HR și adoptarea unui set de decizii relevante, inclusiv aplicarea politicilor de diversitate în procesul de nominalizare și consolidarea cadrului pentru structurile consultative interne, în cadrul rutinei standard de supraveghere.

Arii de îmbunătățire:

Aprofundarea analizei calitative pe indicatorii sociali și de wellbeing al angajaților, dincolo de monitorizarea curentă în cadrul rutinei standard, ar putea orienta deciziile boardului către o cultura organizațională diferențiată, valorificând baza solidă de raportare HR deja instituită. Integrarea treptată a unor metrici ESG cuantificate în componenta variabilă a structurii de remunerare ar putea consolida legătura dintre performanța operațională și obiectivele strategice, adaptate la profilul specific al energiei nucleare. Finalizarea proceselor de analiza a dublei materialități și a planului de tranziție climatică oferă o bază solidă pentru actualizarea periodică a matricelor de risc și alinierea continuă la taxonomia europeană. Consolidarea formală a comitetului dedicat sustenabilității va permite delegarea eficientă a activităților tehnice, eliberând nivelul de board pentru concentrarea pe decizii strategice de lungă durată.

Recomandări:

Se recomandă includerea progresivă a unor indicatori de sustenabilitate în sistemul de evaluare a performanței conducerii executive, cu accent pe parametri calitativi specifici sectorului nuclear și pe managementul riscurilor sociale. Este indicat stabilirea unui calendar clar pentru revizuirea anuală a scenariilor NGFS și actualizarea indicatorilor sociali raportați lunar, facilitând tranziția către asigurarea rațională a datelor de sustenabilitate în exercițiile financiare următoare. Se sugerează organizarea unor sesiuni de instruire specializată pentru membrii consiliului privind noile standarde ESRS și cerințele de raportare financiară integrată, pentru a susține deciziile strategice în contextul evoluției cadrului reglementar european.

Observații suplimentare:

Perioada evaluată a corespuns unui mandat provizoriu de aproximativ cinci luni, în care activitatea consiliului s-a concentrat pe operaționalizarea cadrului strategic și organizatoric pentru sustenabilitate.

2.4 Rezultatul evaluării (cf. Caiet de sarcini cap. 6 pct. 4)

Sinteza calitativă a evaluării colective per perioadă, structurată în cele 4 sub-elemente prevăzute la cap. 6 pct. 4 al Caietului de sarcini.

Puncte forte identificate

In perioada evaluata, caracterizata de un mandat provizoriu de aproximativ cinci luni, Consiliul de Administrație a demonstrat o capacitate notabilă de adaptare si o implicare deliberativa intensa, organizând 13 ședințe cu prezența constanta a tuturor membrilor. Supravegherea strategica si financiara s-a desfășurat intr-un cadru clar delimitat fata de execuția operațională, fiind susținută de raportări regulate si de o monitorizare lunara a indicatorilor cheie. Compoziția colectiva asigura o acoperire funcțională pe ariile operaționale, juridice si de securitate nucleara, susținută de o pondere ridicata a administratorilor independenți. Profilul Consiliului a fost actualizat in cursul anului 2025 ca instrument metodologic pentru procedura de selecție, cu aplicare practica limitata in fereastra rapida specifica boardului provizoriu.

Conformitatea cu obligațiile externe de raportare a fost consistentă, comunicările către piață reglementata fiind transmise integral in termenele legale, iar participarea acționarilor la adunarea generala din aprilie 2025 a depășit pragul de 92%. Cadrul managementului riscurilor si controlului intern - politica corporativa structurata, apetit la risc cuantificat, rata ridicata de remediere a constatărilor audit - a fost menținut activ in procesul decizional, in continuitatea fluxurilor instituite sub P1. Activitatea comitetelor consultative a funcționat eficient prin integrarea avizelor tehnice si strategice in deliberările Consiliului, iar relația cu investitorii s-a bazat pe o platforma digitala completa si pe transparentă decizionala consistenta.

Dimensiunea sustenabilității a fost monitorizata de consiliu in continuitatea cadrului ESG instituit anterior - alinierea la cerințele CSRD/ESRS si supravegherea indicatorilor sociali si HR au continuat in cadrul procedurilor aprobate. Nu am identificat in documentele analizate situații care sa fi necesitat declararea conflictelor de interese sau abateri nejustificate de la principiile normative, aspecte ce confirma maturitatea cadrului procedural existent.

Arii de îmbunătățire

Dimensiunea A - Strategie si Supraveghere: Integrarea unui set de indicatori agregați ESG in șabloanele standard de raportare pentru evaluarea impactului transversal al deciziilor strategice. Adoptarea unui protocol standardizat de răspuns la devierile bugetare semnificative, cu praguri de alerta si termene limita pentru masurile corective.

Dimensiunea B - Compoziție si Competente: Publicarea oficiala a matricei interne de competente si a indicatorilor de diversitate in rapoartele periodice de guvernare. Instituirea unui calendar anual de dezvoltare a Consiliului, cu sesiuni colective axate pe evoluția sectorului nuclear si reglementari ESG. Stabilirea unui mecanism structurat de dialog cu autoritatea publica tutelara pentru integrarea explicita a Profilului Consiliului in actele finale de nominalizare.

Dimensiunea C - Funcționare si Decizii: Elaborarea si adoptarea unui ghid intern de redactare a materialelor, cu liste de verificare extinse pentru completitudinea datelor financiare si claritatea anexelor tehnice. Implementarea unei platforme digitale sau a unui registru centralizat al deliberărilor pentru capturarea frecvenței intervențiilor si tematicii abordate. Instituirea unui calendar anual de validare a cadrului etic, cu revizuirea registrului de consiliere si actualizarea procedurilor comisiilor dedicate.

Dimensiunea D - Comitete Consultative: Adâncirea impactului substanțial al rapoartelor comitetelor asupra deciziilor consiliului dincolo de cadrul curent de avizare tehnica. Instituirea unui ritm de raportare semestrial pentru comitetele cheie, cu focus pe indicatori financiari si de risc in afara ciclului anual standard. Elaborarea unei ghiduri interne care sa specifice cadrul procedural si urmărirea avizelor pentru experții tehnici cu statut neexecutiv. Programarea unei ședințe dedicate in

trimestrul al patrulea al anului 2025, axata pe lansarea procesului de evaluare colectiva a Consiliului.

Dimensiunea E - Etica, Riscuri si Control Intern: Programarea unei evaluări externe independente a sistemului de control intern si a planului anual de audit, cu prezentarea concluziilor comitetelor specializate. Digitalizarea colectării datelor privind discuțiile de etica si conformitate, precum si standardizarea formatelor de documentare a revizuirilor periodice ale profilului de risc.

Dimensiunea F - Transparenta si Relația cu Investitorii: Documentarea unor sesiuni de revizitare pe politica de remunerare pe parcursul exercițiului dincolo de momentul votului consultativ anual. Formalizarea unui calendar anual de relații cu investitorii care sa integreze actualizări trimestriale si sesiuni tematice dedicate proiectelor strategice. Implementarea unei liste de verificare standardizate pentru validarea prealabila a comunicatelor privind tranzacțiile cu părți afiliate, pentru sporirea gradului de auditabilitate. Constituirea unui grup de lucru dedicat monitorizării evoluțiilor legislative in domeniul guvernancei întreprinderilor publice si pregătirii propunerilor de aliniere progresiva.

Dimensiunea G - Sustenabilitate (ESG): Aprofundarea analizei calitative pe indicatorii sociali si de wellbeing al angajaților dincolo de monitorizarea curenta in cadrul rutinei standard. Includerea progresiva a unor indicatori de sustenabilitate in sistemul de evaluare a performantei conducerii executive, cu accent pe parametri calitativi specifici sectorului nuclear. Stabilirea unui calendar clar pentru revizuirea anuala a scenariilor NGFS si actualizarea indicatorilor sociali raportați lunar, facilitând tranziția către asigurarea rațională a datelor. Organizarea unor sesiuni de instruire specializata pentru membrii consiliului privind noile standarde ESRS si cerințele de raportare financiara integrata.

Recomandări ale evaluatorului

Pentru ciclul următor, prioritizarea acțiunilor trebuie să vizeze consolidarea cadrului procedural și a trasabilității decizionale în vederea tranziției către mandatul permanent.

Se impune adoptarea ghidurilor interne standardizate pentru materialele tehnico-financiare și comunicatele privind tranzacțiile cu părți afiliate, alături de implementarea registrului digital al deliberărilor pentru monitorizarea obiectivă a participării.

Este necesară instituirea ritmului trimestrial de raportare a remedierii constatărilor audit și programarea evaluării externe independente a sistemului de control intern, pentru validarea maturității proceselor în fața părților interesate.

Activitatea comitetelor consultative va beneficia de ritmul semestrial de raportare și de ghidul procedural pentru experții tehnici neexecutivi, asigurând un flux coerent de avize către organul deliberativ suprem.

În domeniul sustenabilității, se recomandă consolidarea formală a comitetului dedicat ESG și includerea progresivă a indicatorilor de sustenabilitate în sistemul de remunerare variabilă, aliniind performanța operațională cu obiectivele strategice pe termen lung.

Calendarul anual de dezvoltare a Consiliului și sesiunile colective axate pe reglementari ESG vor transforma formarea individuală într-un proces măsurabil, iar dialogul structurat cu autoritatea tutelară va facilita optimizarea criteriilor de nominalizare viitoare.

Formalizarea calendarului predictibil de relații cu investitorii și constituirea grupului de lucru pentru monitorizarea legislației sectoriale vor asigura o prezență constantă pe piață și o adaptare proactivă la constrângerile specifice statutului de întreprindere publică.

Nu am identificat în documentele analizate dovezi ale includerii pe agenda comitetului de remunerare a subiectelor dedicate dezvoltării colective, aspect care va fi remediat prin integrarea explicită a acestora în noul ciclu deliberativ.

Observații suplimentare

Diferențele de scor dintre criteriile conexe reflectă prioritizări naturale și constrângeri contextuale specifice mandatului provizoriu.

Politica de remunerare a fost publicată și votată cu succes, însă coordonarea extinsă a nominalizărilor și evaluării rămâne în faza de dezvoltare datorită tranziției instituționale.

Funcționarea efectivă a auditului intern și remedierea rapidă a deficiențelor compensează structura incipientă a comitetului consultativ dedicat.

Declarația de guvernanta este completă, iar neconformitățile raportate sunt justificate prin constrângeri legislative specifice statutului public, nu prin lipsa de voință decizională.

Monitorizarea directă ESG și alinierea la CSRD/ESRS avansează mai rapid decât integrarea metricilor în remunerare sau gestionarea sistematică a riscurilor climatice, aspecte condiționate de ciclurile normale de implementare reglementară.

2.5 Plan de acțiune - Board

Nr.	Arie / Gap identificat	Acțiune recomandată	Prioritate
1	Monitorizare remedieri audit și evaluare control intern	Instituirea unui calendar trimestrial de raportare a stadiului remedierii constatărilor audit și programarea unei evaluări externe independente a sistemului de control intern, pentru a asigura vizibilitate continuă și validare obiectivă a conformității operaționale.	A
2	Standardizare materiale pregătitoare și suport decizional	Elaborarea unui ghid intern de redactare pentru documentele tehnico-financiare, cu liste de verificare structurate pentru sursele de finanțare și cuantificarea afirmațiilor strategice, sprijinind o dezbatere riguroasă în ședințe.	A
3	Ritm raportare comitete și protocol experți tehnici	Instituirea unui ritm de raportare semestrial pentru comitetele cheie, axat pe indicatori financiari și de risc, și elaborarea unei ghiduri interne care să specifice cadrul procedural pentru participarea experților tehnici cu statut neexecutiv.	M
4	Documentare metodologică pentru proceduri reglementate de nominalizare și evaluare colectivă board	Pregătirea unei documentații metodologice (cerințe de competențe, profil tehnic, criterii independența CGC BVB Anexa A) gata să fie pusă la dispoziția procedurilor reglementate de nominalizare conduse de autoritatea tutelară/AMEPIP, în paralel cu lansarea procesului de evaluare colectivă a Consiliului în trimestrul al patrulea, capitalizând prevederile contractuale existente.	M
5	Calendar relații cu investitorii și trasabilitate tranzacții afiliate	Formalizarea unui calendar anual de dialog strategic cu investitorii, care să integreze actualizări trimestriale pe teme structurale, și implementarea unei liste de verificare standardizate pentru validarea prealabilă a comunicatelor privind tranzacțiile cu părți afiliate.	M
6	Publicare matrice competențe și dialog autoritate tutelară	Publicarea periodică a matricei interne de competențe și a indicatorilor de diversitate în rapoartele de guvernanță, concomitent cu stabilirea unui mecanism structurat de dialog cu autoritatea publică tutelară pentru alinierea criteriilor de nominalizare viitoare.	M
7	Instruire standarde ESRS și revizuire scenarii climatice	Organizarea unor sesiuni de instruire specializată pentru membrii consiliului privind noile standarde ESRS și raportarea financiară integrată, alături de stabilirea unui calendar clar pentru revizuirea anuală a scenariilor NGFS și actualizarea indicatorilor sociali raportați lunar.	S
8	Integrare metrice ESG în decizii strategice și remunerare	Integrarea unui set de indicatori agregați ESG în șabloanele standard de raportare către consiliu și includerea progresivă a unor parametri de sustenabilitate în componenta variabilă a structurii de remunerare executive.	S

Legendă: Prioritate = A (Acută) / M (Medie) / S (Standard)



RAPORT DE EVALUARE

S.N. Nuclearelectrica S.A.

Perioada: 24.09.2025 – 23.11.2025 (provizoriu, ~2 luni)

Comanda: #465011

ELABORAT DE :

Ciprian Lăduncă – Evaluator Senior

Sorin Roibu – Evaluator

Tudor Montescu – Evaluator

Acest raport este destinat exclusiv clienților noștri.

Vă rugăm să tratați aceste informații cu strictă confidențialitate, precum și să nu transmiteți acest document niciunui terț fără acordul nostru prealabil.

ARTHUR HUNT SRL este înregistrată ca operator împuternicit GDPR sub nr. 19156.

Sumar executiv

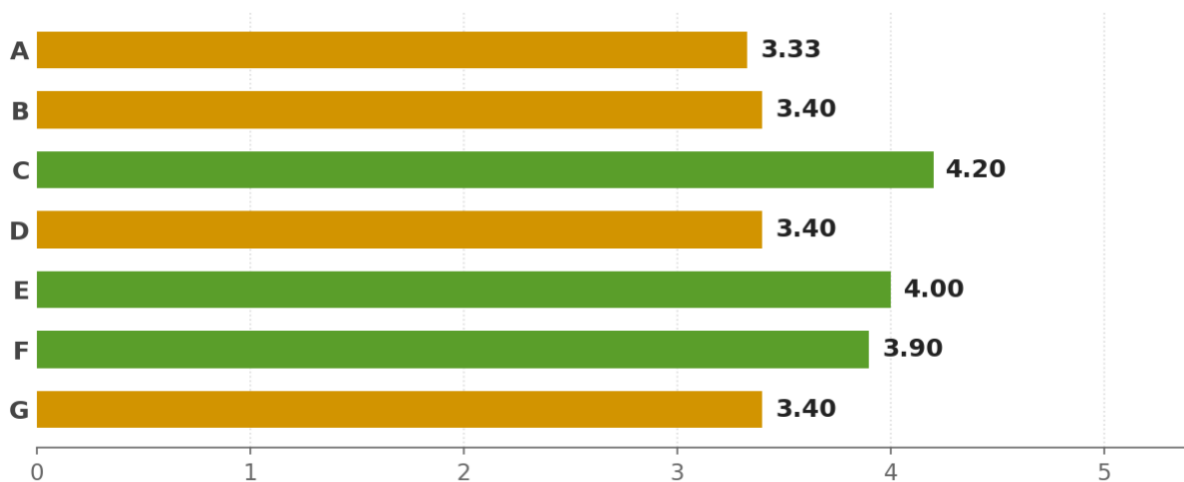
Subiect raport	S.N. Nuclearelectrica S.A.
Perioadă evaluată	24.09.2025 – 23.11.2025 (provizoriu, ~2 luni)
Comandă	#465011
Echipa de evaluatori	Ciprian Lăduncă (Evaluator Senior); Sorin Roibu (Evaluator); Tudor Montescu (Evaluator)
Data raportului	2026-05-12
Versiune	1

SCOR GLOBAL PONDERAT **3.65** / 5 · **FOARTE BUN**

Scoruri pe dimensiuni

Cod	Dimensiune	%	Scor	Calificativ
A	STRATEGIE SI SUPRAVEGHERE	15%	3.33	STANDARD
B	COMPOZITIE SI COMPETENTE	15%	3.40	STANDARD
C	FUNCTIONARE SI DECIZII	15%	4.20	FOARTE BUN
D	COMITETE CONSULTATIVE	15%	3.40	STANDARD
E	ETICA, RISCURI SI CONTROL INTERN	15%	4.00	FOARTE BUN
F	TRANSPARENTA SI RELATIA CU INVESTITORII	10%	3.90	FOARTE BUN
G	SUSTENABILITATE (ESG)	15%	3.40	STANDARD

Distribuție vizuală pe dimensiuni



1.3 Scala de evaluare BARS - Behaviorally Anchored Rating Scale

Scala utilizată este de tip BARS (Behaviorally Anchored Rating Scale - Scala ancorată comportamental), recunoscută în literatura internațională de evaluare a boardurilor (IFC, ICSA, Spencer Stuart Board Index) ca metodologie cu cea mai ridicată validitate și fiabilitate pentru evaluarea membrilor. Scala elimină subiectivismul prin ancorarea fiecărui scor în comportamente concrete și observabile.

Scor	Calificativ	Descriere comportamentală sintetică
5	EXEMPLAR ★★★	Depășește semnificativ așteptările; comportament model; impact vizibil și documentabil asupra eficacității boardului; este referință pentru colegi.
4	FOARTE BUN ★★	Îndeplinește și frecvent depășește așteptările; contribuție solidă, consistentă și de înaltă calitate; raport excelent calitate/efort.
3	STANDARD ★	Îndeplinește așteptările conform contractului; performanța conformă acceptabilă; nu generează riscuri. Poziție implicită în cazul unor dovezi insuficiente.
2	ÎN DEZVOLTARE Δ	Sub așteptări în arii semnificative; necesită plan de îmbunătățire cu monitorizare activă; risc latent de guvernare.
1	INSUFICIENT X	Semnificativ sub așteptări; risc real pentru integritatea și eficacitatea boardului; poate justifica revizuirea mandatului.
N/A	NEAPLICABIL	Criteriul nu este aplicabil rolului specific sau nu există dovezi observabile suficiente pentru exercițiul evaluat.

2.2 Tabel de evaluare pe dimensiuni

DIMENSIUNEA A: STRATEGIE SI SUPRAVEGHERE (Pondere totală: 15%)

Cod	Criteriu (BARS)	%	Scor (1-5)	Observații comportamentale + dovezi	Criteriu (caiet)	Conf.
A1	Consiliul aproba si revizuieste periodic strategia, integrând riscuri ESG si climatice	3%	3	Planul de administrare aprobat unanim in 2023 rămâne activ si constituie baza operațională pentru deliberările recente, inclusiv pentru cadrul strategic continuat in perioada P3. In fereastra evaluată, consiliul a actualizat strategia de tranzacționare energetică si a analizat fondul de tranziție, demonstrând implicarea in obiective climatice in continuitatea agendei inițiate in P1. Adoptarea formală a strategiei ESG la nivel de grup anterior oferă un cadru continuu care informează deciziile curente. Durata scurtă a perioadei limitează volumul revizuirilor documentate sub mandatul provizoriu, iar revizuirile strategice s-au desfășurat preponderent in continuitatea programatică a direcției inițiate anterior.	Grup 3	★★
A2	Consiliul monitorizează implementare a strategiei si ajustează KPI-urile contextual	3%	3	Consiliul de Administrație a dedicat doua ședințe specifice analizei performanței si stadiului implementării strategiei in perioada evaluată, completate de o ajustare documentată a orizontului strategic pentru tranzacționarea energiei electrice - analize desfășurate in continuitatea agendei inițiate in P1. Monitorizarea contextuală este consolidată de un număr semnificativ de referințe la indicatori financiari si bugetari, care reflectă urmărirea continuă a realizatului fata de obiectivele stabilite. Densitatea deciziilor legate de rectificării bugetare si rapoarte trimestriale indica o supraveghere activă a direcției operative continuate sub mandatul provizoriu.	Grup 3	★★
A3	Consiliul supraveghează eficace conducerea executiva fără a se substitui managementu lui zilnic	3%	4	Activitatea Consiliului de Administrație din perioada analizata a fost caracterizata printr-un ritm constant de raportare executiva, cu prezentări lunare ale performantei si rapoarte trimestriale ale directorilor, asigurând o vizibilitate clara asupra operațiunilor. Intervențiile in cadrul ședințelor s-au concentrat pe validarea direcției strategice si condiționarea deciziilor, fără a prelua atribuții de management operațional sau a modifica fluxurile zilnice de lucru. Structura decizionala reflecta specificul unei ferestre de evaluare scurte, unde validări procedurale si aprobări normative au predominat, însă acestea nu indica o substituire a rolului directorului general. Absenta cazurilor de intervenție operațională nejustificata confirma menținerea unei distante funcționale adecvate intre supraveghere si execuție.	Grup 3	★★★★
A4	Consiliul asigura cadrul metodologic intern pentru susținerea procedurilor reglementate de selecție a conducerii executive	2%	3	Codul de Governanță al companiei instituie explicit gestionarea planurilor de succesiune și rotație ca responsabilitate structurată, integrând tema în arhitectura formală de supraveghere a resurselor umane. Acest cadru normativ intern aduce continuitatea conducerii executive pe agenda strategică, chiar dacă fereastra evaluată nu surprinde ședințe dedicate. Contextul de reglementare specific completează mecanismul intern prin externalizarea acestui proces in mod transparent pentru numirile la nivel directorial, către autorități publice specializate.	Grup 3	★★
A5	Min. 1 ședință dedicata exclusiv strategiei/an	2%	4	Consiliul de administrație a convocat noua ședință in intervalul evaluat. S-a organizat o ședință dedicata exclusiv definirii strategiei de tranzacționare pe termen lung, asigurând un cadru clar pentru orientarea viitoare a societății. Agenda întâlnirilor a	Grup 3	★★

	(CGC - min. 6 ședințe/an)			acoperit substanțial atât aspecte financiare, cât și direcții strategice, reflectând o implicare activă în supravegherea operațională. Lipsa unei ședințe formale de evaluare în această fereastră restrânsă nu diminuează intensitatea activității deliberative, care s-a concentrat pe planificare și monitorizare financiară. Activitatea documentată indică un ritm decizional susținut și o alocare prioritară a timpului pentru teme strategice principale.		
A6	Consiliul supraveghează performanța financiară 2025 vs. BVC; ajustează KPI	2%	3	Consiliul de Administrație a examinat patru seturi de rapoarte financiare și de performanță pe parcursul perioadei evaluate, incluzând actualizări lunare, rezultatele trimestrului al treilea și concluziile auditului intern. O analiză specifică a devierilor bugetare a fost documentată în contextul rectificărilor aplicate pentru FPCU la sfârșitul lui octombrie. Nu au fost identificate planuri separate de măsuri corective în minutele ședințelor, aspect care corespunde cu observația că execuția financiară s-a menținut în parametrii aprobați inițial.	Grup 3	★★★★

Sinteză narativă pe dimensiune

Puncte forte:

Consiliul de Administrație a demonstrat un ritm deliberativ susținut, convocând 9 ședințe în perioada evaluată, dintre care una dedicată exclusiv actualizării strategiei pe termen lung pentru tranzacționarea energiei electrice. Supravegherea executivă s-a materializat prin analiză constantă a rapoartelor lunare și trimestriale, precum și prin examinarea detaliată a rectificărilor bugetare, fără ca administratorii să preia atribuții operaționale sau să modifice fluxurile de lucru ale managementului. Integrarea obiectivelor climatice în deliberări s-a reflectat prin dezbaterile explicite a fondului de tranziție energetică și auditarea rapoartelor de durabilitate, aliniindu-se la cadrul ESG existent.

Arii de îmbunătățire:

O direcție de progres rezidă în consolidarea documentării impactului factorilor externi asupra ajustărilor strategice, pentru a asigura o trasabilitate completă a deciziilor de extindere a orizontului planificării. În domeniul financiar, formalizarea unor planuri preventive de măsuri corective, chiar în condițiile respectării parametrilor bugetari, ar spori capacitatea instituției de anticipare a devierilor.

Recomandări:

Se recomandă instituirea unor sesiuni trimestriale de revizuire strategică, structurate pe un format standardizat care să includă analiza scenariilor macroeconomice și reglementărilor relevante pentru sectorul nuclear. Este indicat dezvoltarea unei matrici metodologice interne de competențe, aliniată la calendarul procedurilor reglementate, pentru a asigura o vizibilitate clară asupra profilurilor necesare și a stadiului de calificare. În paralel, se sugerează implementarea unui registru centralizat de urmărire a măsurilor corective financiare, care să permită Consiliului să monitorizeze proactiv derapajele incipiente și să valideze eficiența acțiunilor de realiniere bugetară în ciclurile viitoare.

Observații suplimentare:

Contextul mandatului provizoriu, prelungit prin decizia adunării generale a acționarilor, a condiționat structura deliberativă spre validări procedurale și aprobări normative necesare pentru continuitatea operațională. Fereastră restrânsă de evaluare nu permite o analiză exhaustivă a ciclurilor complete de planificare, însă densitatea actelor administrative emise confirmă menținerea standardelor de supraveghere în condiții tranzitorii.

DIMENSIUNEA B: COMPOZITIE SI COMPETENTE (Pondere totală: 15%)

Cod	Criteriu (BARS)	%	Scor (1-5)	Observații comportamentale + dovezi	Criteriu (caiet)	Conf.
B1	Mix echilibrat de competente (financiar, operațional, juridic, industrie, ESG, digital)	3%	3	Consiliul asigură o acoperire consolidată pe șase dintre cele șapte domenii critice, cu o prezență puternică în management operațional, expertiză nucleară și securitate. Competențele economice și de finanțare sunt asigurate prin experiența membrilor în gestionarea bugetelor instituționale, negocierile de tranzacții majore și rolurile la nivel internațional în domeniul energetic. Matricea internă de competențe este integrată activ în procesele decizionale ale consiliului, garantând o aliniere funcțională a profilurilor cu necesitățile strategice. Structura actuală permite o abordare echilibrată pentru supervizarea activităților nucleare și de infrastructură critică, iar prezența experților dedicați pe dimensiunile ESG și digitale completează portofoliul de expertiză colectivă.	Grup 4	★★★★
B2	Diversitatea de gen, vârstă și background reflectată conform Politicii de Diversitate	3%	3	Consiliul de Administrație prezintă o structură de vârstă extinsă pe aproape trei decenii, asigurând prezența mai multor generații și o mediană echilibrată care favorizează transmiterea experienței. Componența colectivului reflectă un mix solid între experiențe din sectorul public, mediul privat și contexte internaționale, consolidând competențele transversale necesare deciziilor strategice. Principiile de incluziune sunt integrate în cadrul normativ intern prin Codul de Etică, care ghidează activitatea membrilor în absența unui document separat dedicat exclusiv diversității.	Grup 4	★★★★
B3	Min. 1/3 membri independenți conform criteriilor CGC BVB 2025 Anexa A	3%	4	Consiliul de administrație a funcționat cu șapte membri activi pe parcursul perioadei evaluate, dintre care trei au fost confirmați ca independenți în urma verificării declarațiilor și a criteriilor specifice. Compoziția asigură prezența unei minorități semnificative capabile să exercite o funcție de monitorizare obiectivă.	Grup 2	★★
B4	Membrii participa la programe de formare continua și inducție (noi membri)	3%	3	Perioada evaluată scurta limitează vizibilitatea asupra activităților de dezvoltare profesională programate pe cicluri anuale sau trimestriale, chiar dacă mandatele prevăd explicit obligația individuală de actualizare a competențelor. Comitetul pentru Nominalizări și Remunerări a concentrat activitatea pe analiza aspectelor salariale, conform atribuțiilor statutare, fără a agenda sesiuni colective de instruire în această fereastră restrânsă. Absența unor evenimente formale documentate în perioada curentă reflectă specificul calendarului instituțional și abordarea individualizată a dezvoltării profesionale, care rămâne aliniată cu cerințele de actualizare continuă prevăzute în actele normative interne.	Grup 1	★★
B5	Profilul Consiliului elaborat, actualizat și utilizat efectiv în nominalizări	3%	4	Profilul Consiliului este documentat oficial și a fost actualizat în cursul anului curent pentru a susține procedura de selecție a administratorilor. Elaborarea sa sub incidența autorității publice tutelare asigură alinierea la cerințele specifice sectorului nuclear și la standardele recente de guvernanță. Deciziile de nominalizare au fost procesate prin canale ministeriale externe, ceea ce a limitat referențierea directă a profilului în rezoluțiile interne ale companiei.	Grup 4	★★★★

Sinteză narativă pe dimensiune

Puncte forte:

Consiliul de Administrație demonstrează o aliniere funcțională solidă între profilurile membrilor și necesitățile strategice ale companiei. Structura colectivului asigură o monitorizare obiectivă eficientă, cu un număr semnificativ de administratori independenți care echilibrează dinamica decizională și sprijină supravegherea activităților critice. Profilul consiliului a fost actualizat recent pentru a reflecta cerințele specifice sectorului nuclear și standardele actuale de guvernare, oferind o bază documentară clară pentru evaluarea competențelor colective.

Arii de îmbunătățire:

Matricea de competențe, deja utilizată operativ în cadrul intern, reprezintă o bază solidă pentru creșterea gradului de transparență externă, prin publicarea sa pe platforma oficială de raportare corporativă. Cadrul contractual care prevede actualizarea continuă a cunoștințelor poate fi valorificat pentru programarea unor sesiuni colective de dezvoltare profesională, aliniate la calendarul instituțional și la prioritățile strategice ale exercițiului financiar următor.

Recomandări:

Se recomandă programarea unor sesiuni trimestriale de dezvoltare profesională dedicată, axate pe evoluția reglementărilor nucleare și pe actualizările din domeniul guvernării corporative, pentru a transforma abordarea individualizată într-un proces colectiv structurat. Este indicat instituirea unui mecanism formal de publicare anuală a matricei de competențe împreună cu rapoartele de activitate ale consiliului, în vederea consolidării transparenței față de investitori și autorități de supraveghere.

De asemenea, se sugerează implicarea comitetelor specializate în elaborarea unor indicatori interni de diversitate și incluziune, care să poată fi integrați progresiv în rapoartele de guvernare și să sprijine dialogul cu autoritatea publică tutelară.

Observații suplimentare:

Perioada evaluată acoperă un interval restrâns de două luni calendaristice, ceea ce limitează vizibilitatea asupra programelor anuale de dezvoltare și a unor inițiative strategice cu orizont extins. Procesul de nominalizare a administratorilor a fost derulat prin canale ministeriale externe, conform cadrului legal aplicabil entităților cu participare majoritară statală, aspect care explică absența referințelor directe la profilul consiliului în rezoluțiile interne ale companiei. Nu am identificat documente care să contrazică validarea statutului de independență a membrilor verificați, iar reprezentarea pe gen rămâne influențată direct de mecanismele de selecție stabilite la nivel instituțional superior. Aceste particularități contextuale nu afectează funcționarea efectivă a consiliului în fereastra analizată.

DIMENSIUNEA C: FUNCTIONARE SI DECIZII (Pondere totală: 15%)

Cod	Criteriu (BARS)	%	Scor (1-5)	Observații comportamentale + dovezi	Criteriu (caiet)	Conf.
C1	Frecvența ședințelor: min. 6/an (4 financiare + 1 strategie + 1 evaluare)	3%	5	Au avut loc nouă ședințe ale Consiliului de Administrație în intervalul evaluat, generând o frecvență anualizată semnificativ peste standardele minime. Agendele au acoperit în mod predominant teme financiare și strategice, asigurând un ritm sustenabil al deciziilor operaționale și de planificare. Cerințele de cvorum au fost respectate integral la fiecare sesiune convocată. Deși nu s-au identificat ședințe etichetate explicit ca fiind dedicate evaluării performanței, procesele de revizuire a activității au fost integrate în discuțiile financiare și strategice, menținând continuitatea supravegherii.	Grup 4	★★
C2	Rata de participare >85% la ședințe și comitete	2%	5	Au fost consemnate nouă ședințe ale consiliului în intervalul analizat, cu o prezență completă la fiecare dintre acestea. Toți membrii au participat constant, fără absențe înregistrate pe parcursul perioadei evaluate. Datele disponibile indică o implicare uniformă și continuă a întregii structuri de conducere în activitatea deliberativă.	Grup 1	★★★★
C3	Calitatea materialelor pregătitoare permite decizii informate	3%	4	Analiza documentelor de ședință nu a relevat observații formale legate de întârzieri în transmiterea materialelor sau de lipsa elementelor necesare pentru dezbateri. Nicio decizie nu a fost reprogramată sau returnată spre completare, ceea ce indică un flux informațional funcțional care susține exercitarea atribuțiilor consiliului. Unele neconformități minore de redactare și aliniere cronologică în rapoartele periodice au fost identificate, dar acestea nu au afectat substanța deliberărilor sau capacitatea membrilor de a formula poziții motivate.	Grup 1	★★
C4	Dezbateri constructive; diverse perspective exprimate și valorificate	2%	2	Ședința analizată a avut caracter administrativ și s-a încheiat prin aprobare unanimă a raportului anual, fără divergențe de vot consemnate. În documentele accesibile pentru fereastra evaluată nu am identificat intervenții strategice sau puncte de dezbateri complexe, ceea ce limitează vizibilitatea asupra dinamicii deliberative. Deși lipsa subiectelor controversate în eșantionul disponibil ar putea reflecta o funcționare procedurală lină și aliniere pe teme administrative tratate, observarea unei dinamici deliberative mai consistente în celelalte perioade ale exercițiului fundamentează evaluarea mai prudentă a acestui criteriu pentru intervalul analizat.	Grup 1	★★
C5	Conflicte de interese declarate prompt și gestionate adecvat	3%	4	În perioada analizată, Consiliul de Administrație a adoptat toate deciziile fără incidente care să necesite declararea unor conflicte de interese. Sistemul intern de guvernare asigură monitorizarea proactivă prin registrul de consiliere etică și o comisie specializată care analizează situațiile potențiale și întocmește rapoarte dedicate. Fluxul de raportare funcțional acoperă integral identificarea și rezolvarea dilemelor etice.	Grup 2	★★★★
C6	CA respecta termenele și responsabilitățile asumate (AGOA, APT,	2%	5	În perioada analizată, obligațiile de raportare în domeniul guvernării corporative au fost îndeplinite în termenele legale stabilite. Hotărârile adoptate au fost transmise către Bursa de Valori București fără întârzieri, reflectând o practică constantă de publicare la timp a informațiilor relevante. Declarația anuală de	Grup 1	★★★★

	AMEPIP, BVB)			guvernanță corporativă a fost depusă înainte de termenul limită reglementat, incluzând actualizările complete privind implementarea standardelor. Informațiile periodice solicitate de operatorul pieței au fost comunicate conform calendarului legal, fără nicio abatere documentată în fluxurile monitorizate.	
--	-----------------	--	--	---	--

Sinteză narativă pe dimensiune

Puncte forte:

Consiliul de Administrație a demonstrat un ritm deliberativ ridicat prin convocarea și desfășurarea a nouă ședințe în intervalul evaluat, asigurând o frecvență anualizată care depășește standardele minime reglementare. Obligațiile de transparență și raportare către autoritățile de supraveghere au fost îndeplinite cu rigoare, hotărârile fiind transmise Bursei de Valori București în termenul legal de douăzeci și patru de ore, iar declarația anuală de guvernanță corporativă a fost depusă anticipat. Aceste elemente reflectă o disciplină procedurală solidă și un angajament clar față de standardele de publicare a informațiilor relevante pentru piață.

Arii de îmbunătățire:

Fluxul informațional care susține activitatea deliberativă poate fi consolidat prin standardizarea formatelor anexelor tehnico-financiare, asigurând precizarea explicită a surselor de finanțare și cuantificarea indicatorilor esențiali pentru fundamentarea deciziilor. Consemnarea proceselor verbale oferă un punct de plecare valoros pentru îmbogățirea înregistrării dinamicii deliberative, prin includerea structurată a argumentelor alternative sau a nuanțelor strategice discutate, chiar și în contexte caracterizate prin consens procedural.

Integrarea revizuirii performanței în discuțiile financiare și strategice poate fi evoluată spre sesiuni dedicate, facilitând o evaluare sistematică a impactului deciziilor asupra obiectivelor pe termen lung.

Recomandări:

Se recomandă implementarea unui ghid intern de redactare a materialelor de ședință, care să impună structuri standardizate pentru rapoartele periodice, cu câmpuri standardizate pentru sursele de finanțare, ipotezele de calcul și anexele tehnice detaliate. Este indicat introducerea unui punct de agendă recurent sau a unei secțiuni specifice în procesele verbale, rezervată consemnării sintetice a pozițiilor divergente și a raționamentelor strategice care au condus la aprobare, pentru a spori vizibilitatea dinamicii deliberative. Menținerea ritmului actual de convocare poate fi susținută prin formalizarea unor revizui trimestriale ale performanței Consiliului, aliniate la calendarul decizional și integrate în rapoartele către Adunarea Generală a Acționarilor.

Observații suplimentare:

Analiza s-a concentrat pe fereastra temporală de două luni, în contextul mandatului provizoriu aprobat prin hotărârea adunării generale, ceea ce explică accentul pus pe continuitatea operațională și conformitatea procedurală. Nu am identificat în documentele accesibile ședințe explicit dedicate evaluării performanței sau subiecte controversate care să genereze divergențe de vot, aspect ce limitează vizibilitatea asupra unor dinamici deliberative complexe. Contextul provizoriu și natura administrativă a unei părți din agende au orientat activitatea către menținerea stabilității decizionale și respectarea cadrului de reglementare.

DIMENSIUNEA D: COMITETE CONSULTATIVE (Pondere totală: 15%)						
Cod	Criteriu (BARS)	%	Scor (1-5)	Observații comportamentale + dovezi	Criteriu (caiet)	Conf.
D1	Comitetul de Audit: independent, expertiza financiara, funcționare riguroasa	3%	3	Comitetul de Audit operează cu o componentă formată integral din membri independenți, garantând un nivel ridicat de obiectivitate în supravegherea proceselor financiare și a controlului intern. Activitatea de raportare către Consiliul de Administrație respectă ciclul anual reglementar, documentele finale fiind consolidate la închiderea exercițiului financiar. În fereastra evaluată s-a desfășurat o ședință care a permis analiza continuă a aspectelor relevante pentru conformitate și gestionarea riscurilor.	Grup 4	★★
D2	Comitetul de Nom. Rem.: coordonează nominalizarea, remunerarea și evaluarea CA	3%	3	În perioada analizată, comitetul a organizat o ședință dedicată examinării schemei de remunerare a administratorilor, finalizând lucrarea cu o propunere structurată transmisă Consiliului de Administrație și ulterior aprobată. Nu am identificat discuții sau documente referitoare la nominalizări sau evaluarea periodică în această fereastra temporală.	Grup 4	★★
D3	Rapoartele comitetelor sunt integrale și generează decizii la nivel de board	3%	3	Activitatea comitetelor consultative este documentată prin rapoarte anuale de activitate pentru structurile de audit și remunerare, care sunt integrate în procesul decizional al consiliului. Referințele la recomandările acestora apar în procesele-verbale ale ședințelor, demonstrând o legătură directă între avizele specializate și dezbaterile la nivel de board. Rolul consultativ al comitetelor se reflectă într-un număr redus de decizii inițiate direct, fiind consecvent cu practica standard în care conducerea executivă propune majoritatea actelor administrative. Nu au fost identificate rapoarte anuale separate pentru celelalte structuri specializate sau un volum mai mare de inițiative directe, aspecte care limitează analiza la nivelul funcționalității dovedite pentru comitetele cheie.	Grup 4	★★★★
D4	Compoziția comitetelor respecta CGC (neexecutivi, independenți, Pres. = independent)	3%	5	Compoziția comitetelor consultative reflectă o structură exclusiv formată din membri neexecutivi, cu o reprezentare substanțială a administratorilor independenți în majoritatea formațiunilor analizate. Președințiile celor mai multe comitete sunt asigurate de persoane independente, iar singura abatere identificată la nivelul unui comitet consultativ corespunde unei perioade fără activitate operațională sau cu prezența limitată a președintelui.	Grup 4	★★
D5	Procesul de evaluare anuală CA condus riguros de Comitetul de Nom. Rem.	3%	3	Au fost identificate prevederi contractuale care stabilesc cadrul pentru evaluarea administratorilor, asigurând o bază procedurală clară pentru activitatea comitetului. În perioada analizată, ședințele comitetului s-au concentrat pe aspecte de remunerare, fără a fi surprinse în documentele disponibile coordonări specifice pentru un ciclu anual complet de evaluare colectivă. Existența unui proces anterior de evaluare pentru mandatul curent indică o continuitate structurală a activității, chiar dacă detaliile operaționale pentru exercițiul recent nu sunt reflectate integral în registrul analizat.	Grup 4	★★

Sinteza narativă pe dimensiune

Puncte forte:

Structura comitetelor consultative este asigurată exclusiv de membri neexecutivi, cu o prezență majoritară a administratorilor independenți și cu funcțiile de președinție ocupate de persoane independente în trei dintre cele

patru formațiuni active. În perioada analizată, activitatea operațională s-a materializat prin ședințe dedicate examinării schemei de remunerare și a aspectelor de conformitate financiară, rezultând propuneri structurate adoptate integral de Consiliul de Administrație.

Arii de îmbunătățire:

Cadrul contractual existent oferă baza procedurală pentru coordonarea ciclului anual de evaluare colectivă, aspect care poate fi valorificat prin stabilirea unor termene intermediare de monitorizare a progresului în cadrul comitetelor consultative. Extinderea agendei operaționale către tematici de nominalizare și revizuire periodică a performanței ar consolida rolul consultativ dincolo de segmentul remunerației, aliniindu-l la bunele practici de guvernare. Documentarea activității pentru celelalte structuri specializate poate fi optimizată prin sincronizarea rapoartelor cu calendarul intern de raportare trimestrială, facilitând o vizibilitate continuă asupra contribuțiilor acestora în fereastra de evaluare.

Recomandări:

Se recomandă instituirea unui calendar intermediar de verificare a avansului pe obiectivele comitetelor consultative, pentru a asigura continuitatea inputurilor specializate între rapoartele anuale. Este indicat ca structura responsabilă cu nominalizările și remunerarea să inițieze proactiv agenda de revizuire periodică a performanței administratorilor, utilizând cadrul contractual deja existent. Extinderea documentării ședințelor către toate comitetele active va permite o monitorizare mai granulară a dinamicii decizionale și va spori transparența contribuțiilor consultative în procesul de supraveghere strategică.

Observații suplimentare:

Analiza se referă la perioada corespunzând mandatului provizoriu aprobat prin hotărârea adunării generale a acționarilor. Nu am identificat rapoarte anuale separate pentru comitetele specializate pe gestionarea riscurilor și securitatea nucleară în această fereastră temporală, aspect care reflectă canalele specifice de raportare și nu o deficiență operațională.

DIMENSIUNEA E: ETICA, RISCURI SI CONTROL INTERN (Pondere totală: 15%)

Cod	Criteriu (BARS)	%	Scor (1-5)	Observații comportamentale + dovezi	Criteriu (caiet)	Conf.
E1	Consiliul aproba apetitul la risc si politica de risc; le revizuieste cel puțin anual	3%	4	S-a documentat existența unei politici de management al riscurilor integrate în codul de guvernanta, care stabilește cuantificarea apetitului la risc. Cadrul normativ segmentează profilul de risc pe patru categorii distincte: operațional, piață, reglementare și proiecte. Procesele verbale analizate pentru intervalul specific nu conțin referințe textuale explicite privind dezbaterea acestui subiect în ședințele consiliului. Absența mențiunilor directe din minute limitează verificarea frecvenței discuțiilor, însă structura cuantificată și categorisirea detaliată indică o implementare operativă a cadrului de supraveghere.	Grup 5	★★
E2	Sistemul de control intern si risc evaluat cel puțin anual	3%	4	Evaluarea sistemului de control intern se desfășoară continuu pe parcursul anului, structurată prin monitorizare trimestrială și încheiată cu o declarație anuală de conformitate. Concluziile rezultate din acest proces sunt supuse analizei Consiliului de Administrație, care a aprobat rapoartele aferente auditului intern într-o ședință desfășurată la sfârșitul lunii septembrie 2025. Activitatea este coordonată de o comisie specializată, asigurând un ciclu complet de verificare și raportare către organul deliberativ suprem. Nu am identificat dovezi privind implicarea unei părți terțe în validarea finală a procesului, însă mecanismul intern de raportare funcționează conform cerințelor periodice.	Grup 5	★★★★
E3	Auditul intern raportează funcțional direct Consiliului prin Comitetul de Audit	3%	4	Raportarea funcțională a auditului intern către comitetul consultativ este documentată și operațională, asigurând independența necesară în procesul decizional - cadru instituțional menținut activ în P3 prin continuitatea structurii stabilite anterior. Carta de audit a fost actualizată și aprobată oficial în cursul perioadei evaluate, consolidând astfel cadrul normativ intern. Planificarea anuală a activităților de verificare este supusă monitorizării continue din partea comitetului, iar ciclurile de raportare sunt integrate regulat în deliberările consiliului, în cadrul fluxurilor instituționalizate.	Grup 5	★★
E4	Tratare promptă de management a deficiențelor identificate de audit/control	3%	4	Managementul a demonstrat un grad ridicat de implicare în remediarea constatărilor de audit, cu o rată de închidere a portofoliului istoric care reflectă un nivel avansat de conformitate. Directoratul General acceptă integral recomandările formulate, iar implementarea măsurilor corective este monitorizată continuu de departamentele specializate în audit intern și managementul riscurilor, conform procedurilor interne stabilite. Lipsa unor rapoarte noi emise strict în fereastra evaluată reflectă ciclul semestrial de raportare, nu o deficiență operațională, starea actuală a portofoliului fiind una consolidată și sub control. Structura de monitorizare asigură urmărirea periodică a progresului, iar rata ridicată de remediare confirmă eficacitatea mecanismelor de follow-up.	Grup 5	★★★★
E5	Conformitate si conduita etica monitorizate la nivel de board	3%	4	Consiliul de Administrație a validat raportul anual privind activitatea de audit și conformitate, confirmând existența unui mecanism structurat de supraveghere care acoperă întregul exercițiu financiar. În perioada analizată nu au fost identificate mențiuni specifice în procesele verbale ale ședințelor, iar registrul incidentelor etice rămâne fără înregistrări,	Grup 5	★★

			<p>ceea ce indică funcționarea stabilă a cadrului de conformitate. Lipsa unor discuții documentate direct în fereastra restrânsă limitează vizibilitatea asupra frecvenței monitorizării curente, dar aprobarea anuală a raportului și absența incidentelor majore susțin continuitatea activității de supraveghere la nivel de board.</p>	
--	--	--	--	--

Sinteză narativă pe dimensiune

Puncte forte:

În perioada evaluată, Consiliul de Administrație a demonstrat un angajament clar față de consolidarea cadrului de control intern și conformitate, validând rapoartele anuale de audit și aprobând actualizarea Cărții de Audit. Managementul a asigurat o rată avansată de remediere a recomandărilor istorice, cu peste 88 la sută din portofoliu închis, reflectând acceptarea integrală a concluziilor și monitorizarea continuă din partea departamentelor specializate. De asemenea, existența unei politici de risc integrate în Codul de Guvernanță, cu apetit la risc cuantificat și segmentare clară pe categorii operaționale, susține o abordare structurată a supravegherii strategice.

Arii de îmbunătățire:

Pornind de la structurile deja consolidate, există potențial de a formaliza în ordinea de zi a ședințelor revizuirii periodice dedicate monitorizării apetitului la risc și a indicatorilor de conformitate etică, pentru a spori vizibilitatea deliberărilor în minutele oficiale. Integrarea unui mecanism de validare independentă a evaluării sistemului de control intern ar putea întări credibilitatea proceselor interne față de stakeholderii externi. De asemenea, adaptarea ciclului de raportare semestrială prin introducerea unor sinteze trimestriale privind stadiul remediilor și execuția planului de audit ar facilita o supraveghere mai dinamică a portofoliului de recomandări.

Recomandări:

Se recomandă instituirea unei sesiuni dedicate în calendarul anual al Consiliului de Administrație pentru revizuirea periodică a profilului de risc, asigurând documentarea explicită a deliberărilor. Este indicat inițierea unui pilot de evaluare independentă a eficacității sistemului de control intern, coordonat de comitetul consultativ, pentru a valida alinierea la standardele internaționale de guvernanță. De asemenea, dezvoltarea unei platforme integrate de raportare trimestrială privind stadiul remediilor și execuția planului de audit va optimiza fluxurile de informare către administratori.

Observații suplimentare:

Evaluarea s-a desfășurat într-un interval restrâns de două luni, corespunzător mandatului provizoriu al Consiliului de Administrație, ceea ce a limitat identificarea unor discuții detaliate în procesele verbale ale ședințelor. Absența înregistrărilor în registrul incidentelor etice și lipsa mențiunilor specifice privind dezbaterile riscurilor reflectă funcționarea stabilă a cadrului existent, dar nu permit cuantificarea frecvenței monitorizării curente. Rata avansată de închidere a recomandărilor de audit este susținută de datele din al doilea trimestru al exercițiului financiar 2025, în contextul ciclului semestrial de raportare.

DIMENSIUNEA F: TRANSPARENTA SI RELATIA CU INVESTITORII (Pondere totală: 10%)

Cod	Criteriu (BARS)	%	Scor (1-5)	Observații comportamentale + dovezi	Criteriu (caiet)	Conf.
F1	Comunicare regulata, accesibila si in timp util cu actionarii (IR funcțional)	2%	4	Funcția de relații cu investitorii este activă și coordonată direct de conducerea executivă, asigurând un punct centralizat de contact pentru acționari. Volumul ridicat de comunicări transmise către piață depășește semnificativ cerințele minime legale, reflectând o practică constantă de dezvăluire voluntară a informațiilor relevante. Secțiunea dedicată investitorilor pe platforma digitală corporată oferă un grad avansat de detalieri și structurare a datelor financiare și strategice. Deși activitatea este documentată la nivel anual, continuitatea proceselor de raportare și actualizare a conținutului web susține o comunicare proactivă și accesibilă pe parcursul intervalului evaluat.	Grup 5	★★★★
F2	Declarația de Guvernanta Corporativa completa si publicata conform cerințelor	2%	4	Declarația de guvernanta corporativă a fost publicată la termen pe platforma BVB in format integrat, asigurând accesibilitatea informațiilor pentru toți stakeholderii pe parcursul exercițiului financiar - proces structurat in continuitatea formatului inițiat in P1. Documentul acoperă integral cele cinci secțiuni structurale impuse de codul actualizat si tratează explicit fiecare dintre cele șaptezeci de principii evaluate. Fiecare abatere identificată este însoțită de justificări concrete, fundamentate pe specificul statutului de întreprindere publică si pe restricțiile legislative aplicabile selecției membrilor consiliului.	Grup 5	★★★★
F3	Politica de remunerare publicata si votata de AGA (say-on-pay)	2%	4	Politica de remunerare și raportul aferent rămân în vigoare în perioada evaluată, pe baza votului consultativ favorabil obținut la Adunarea Generală a Acționarilor din aprilie 2025 (peste 92% susținere). Cadru decizional aplicabil este operațional și aliniat cu cerințele de transparență impuse companiilor listate, asigurând continuitatea aplicării politicii pe parcursul anului. Mecanismul say-on-pay își menține efectul, conform ciclului anual standard, fără a necesita o re-validare punctuală în intervalul septembrie-noiembrie.	Grup 5	★★★★
F4	Min. 1 sesiune anuala Q cu investitorii instituționali	2%	4	SNN a organizat două sesiuni dedicate de dialog cu investitorii instituționali și analiștii pe parcursul exercițiului financiar, structurate sub forma de teleconferințe tip earnings call. Aceste evenimente au avut loc în primul și al doilea semestru, asigurând o comunicare periodică și structurată privind performanța operațională și financiară a companiei. Formatul adoptat permite un schimb direct de informații și clarificări tehnice, răspunzând cerințelor de transparență față de baza de acționari instituționali. Activitatea de relaționare cu investitorii este consolidată prin prezentări trimestriale suplimentare care completează cadrul de comunicare anuală.	Grup 5	★★★★
F5	Tranzacții cu părți afiliate evaluate de Comitetul de Audit și publicate adecvat	1%	4	In perioada analizata a fost identificata o tranzacție cu parte afiliata, integrata intr-un mecanism de supraveghere care asigura acoperirea completa a obligațiilor de evaluare si raportare - mecanism instituționalizat anterior si menținut activ in cadrul mandatului provizoriu. Auditorul financiar efectuează verificări semestriale ale situațiilor financiare, iar rezultatele sunt transmise sistematic Comitetului de Audit pentru analiza si validare. Un regulament intern aprobat de consiliu structurează fluxul de comunicare cu piața capitalului, garantând publicarea prompta a	Grup 5	★★

				informațiilor relevante prin rapoarte curente și ședințe ale adunării generale.		
F6	CA respecta principiile și prevederile CGC BVB 2025 (comply-or-explain)	1%	3	Evaluarea anuală a conformității cu Codul de Governanță Corporativă acoperă integral perioada analizată și atestă o rată de respectare deplină de 75,7%, completată de tratamentul parțial al altor prevederi. Toate cele 17 neconformități identificate beneficiază de justificări documentate și fundamentate pe cadrul legal specific întreprinderilor publice, în special OUG 109/2011, care limitează competențele societății privind selecția și evaluarea independenței membrilor organelor de conducere. Mecanismul comply-or-explain este aplicat consistent, fiecare abatere fiind explicată prin constrângeri structurale obiective, fără lacune în raportare.	Grup 4	★★★★

Sinteză narativă pe dimensiune

Puncte forte:

Activitatea de relații cu investitorii se desfășoară pe un cadru instituționalizat, caracterizat prin volum sustenabil de comunicări către piață și o platformă digitală dedicată care oferă transparență avansată asupra datelor financiare și strategice. Politica de remunerare rămâne în vigoare în baza votului consultativ favorabil obținut la adunarea generală din aprilie, asigurând continuitatea aplicării pe parcursul exercițiului fără necesitatea unei revalidări punctuale în interval. Declarația de guvernanță corporativă a fost publicată la termen în format integrat, acoperind integral structura impusă de codul actualizat și oferind justificări legislative concrete pentru fiecare abatere identificată, reflectând o adaptare riguroasă la specificul întreprinderii publice. Gestionarea tranzacțiilor cu părți afiliate beneficiază de un mecanism de supraveghere consolidat, asigurând continuitatea și alinierea la standardele de transparență pe parcursul exercițiului financiar.

Arii de îmbunătățire:

Consolidarea cadrului de comunicare periodică poate fi extinsă prin instituirea unui calendar public dedicat evenimentelor cu investitorii și prin documentarea explicită a sesiunilor trimestriale de prezentare a rezultatelor, pentru a asigura o vizibilitate continuă pe parcursul intervalului evaluat. Rata ridicată de conformitate cu codul de guvernanță poate fi valorificată prin dezvoltarea unor indicatori interni de monitorizare continuă a principiilor evaluate, facilitând o abordare proactivă față de constrângerile structurale specifice statutului de întreprindere publică.

Recomandări:

Implementarea unui registru intern digitalizat pentru monitorizarea continuă a conformității cu principiile de guvernanță va facilita actualizarea în timp real a declarației anuale și va optimiza procesul de documentare a justificărilor aferente abaterilor structurale.

Observații suplimentare:

Perioada evaluată corespunde unui mandat provizoriu al organului de conducere, prelungit prin decizia adunării generale a acționarilor, ceea ce impune o interpretare prudentă a continuității proceselor interne în lipsa unor documente specifice trimestrului analizat.

DIMENSIUNEA G: SUSTENABILITATE (ESG) (Pondere totală: 15%)

Cod	Criteriu (BARS)	%	Scor (1-5)	Observații comportamentale + dovezi	Criteriu (caiet)	Conf.
G1	Strategia ESG integrată în strategia generală și monitorizată la nivel de board	3%	3	Planul de administrare integrează cinci obiective strategice acoperind integral pilonii de mediu, social și guvernantă, susținute de trei indicatori cuantificabili precum monitorizarea emisiilor radioactive și performanța departamentală. Această structură asigură alinierea dintre planul operațional și prioritățile de sustenabilitate, chiar în absența unei etichetări terminologice specifice. Nu au fost identificate ședințe dedicate în această fereastră calendaristică, aspect care corespunde ritmului natural de constituire a structurii decizionale aprobate anterior.	Grup 3	★★★★
G2	Raportarea de sustenabilitate (CSRD/ESRS) supervizată de CA	3%	4	Raportul consolidat de sustenabilitate pentru exercițiul financiar 2025 a fost finalizat și aliniat la cerințele CSRD și ESRS, reflectând activitățile monitorizate pe parcursul anului - proces sprijinit de cadrul ESG instituționalizat prin procedurile aprobate în 2023-2024 și prin Comitetul Consultativ ESG operațional din mai 2025. Consiliul de administrație a validat documentul ca parte integrantă a pachetului anual de rapoarte, asigurând supervizarea directă asupra indicatorilor ESG în continuitatea instituționalizării anterioare. Asigurarea externă de tip limitat a fost obținută prin audit specializat, confirmând rigurozitatea datelor prezentate.	Grup 3	★★
G3	Indicatori ESG incluși în remunerarea conducerii executive	3%	3	Politica de remunerare a conducerii executive se concentrează exclusiv pe indicatori financiari și operaționali, fără includerea explicită a metricilor ESG în componenta variabilă. Structura actuală reflectă o abordare tradițională specifică sectorului public energetic, unde performanța economică și capacitatea de producție rămân prioritățile principale de evaluare. Nu au fost identificate mecanisme care să lege o pondere din bonusuri sau stimulente de atingerea unor obiective de sustenabilitate sau climatice. Contextul specific al producției nucleare, caracterizat prin emisii neglijabile de carbon pe întregul ciclu de viață, influențează materialitatea indicatorilor ESG în schema de recompensare.	Grup 3	★★
G4	Riscurile climatice și sociale materiale identificate și gestionate sistematic	3%	3	Procesul de analiză a dublei materialități s-a desfășurat activ pe parcursul anului 2025, consolidând baza pentru aprobarea ulterioară și integrând specificul operațional nuclear în evaluarea impacturilor. Riscurile climatice au fost cartografiate sistematic, acoperind atât factorii fizici și de tranziție, cât și particularitățile sectoriale precum gestionarea emisiilor radioactive și a poluării. Scenariile climatice NGFS au fost utilizate pentru testarea rezilienței strategice, asigurând alinierea la standardele internaționale de dezvăluire financiară.	Grup 3	★★★★
G5	Cultura corporativă, diversitatea și wellbeing-ul angajaților abordate la board	3%	4	Consiliul de administrație analizează lunar rapoarte de performanță care integrează indicatori HR și de sustenabilitate, susținute de un volum semnificativ de decizii privind drepturile salariale, restructurarea organizațională și strategia ESG. Politica de diversitate este instituționalizată în codurile interne și aplicată în procesul de nominalizare a membrilor, iar indicatorii sociali sunt raportați sistematic în documentele anuale. Detalierea metricilor de satisfacție și fluctuație în rapoartele de sustenabilitate completează imaginea asupra climatului organizațional. Activitatea din perioada evaluată	Grup 3	★★★★

				reflecta o monitorizare continua a aspectelor sociale prin revizuirea lunara a datelor operaționale, deși nu am identificat dovezi specifice privind organizarea unor sondaje dedicate exclusiv wellbeing-ului in aceasta fereastra cronologica.	
--	--	--	--	--	--

Sinteza narativă pe dimensiune

Puncte forte:

Consiliul de administrație a demonstrat un grad avansat de aliniere la cerințele europene de raportare non-financiara, validând formal Raportul consolidat de sustenabilitate pentru exercițiul financiar 2025, conform cu standardele CSRD si ESRS, si supus verificării independente prin audit extern limitat. Monitorizarea aspectelor sociale si de mediu este instituționalizată prin analiza lunara a rapoartelor de performanta care integrează indicatori HR si KPI-uri departamentale, susținută de decizii operaționale consistente privind drepturile salariale si restructurarea organizațională. Integrarea strategica a pilonilor ESG este consolidata in Planul de administrare 2023-2027 prin cinci obiective transversale si trei indicatori cuantificabili, iar cartografierea riscurilor climatice utilizează scenariile NGFS pentru testarea rezilienței, reflectând o abordare proactiva adaptata specificului nuclear.

Arii de îmbunătățire:

Structura actuala de remunerare a conducerii executive se bazează exclusiv pe indicatori financiari si operaționali, oferind o oportunitate clara de integrare progresiva a unor metrici ESG cuantificate in componenta variabila, aliniata la profilul de risc specific sectorului nuclear. Procesele de analiza a dublei materialități si elaborarea planului de tranziție climatica au parcurs etape avansate pe parcursul anului 2025, iar consolidarea lor prin ședințe dedicate Consiliului in fereastra evaluata ar asigura o supervizare mai vizibila a tranziției strategice. Asigurarea externa de tip limitat pentru raportul de sustenabilitate ar confirma rigurozitatea datelor, iar trecerea treptata spre un nivel de asigurare rezonabila in ciclurile viitoare va creste transparenta si încrederea investitorilor asupra indicatorilor non-financiari.

Recomandări:

Se recomanda actualizarea cadrului de remunerare a conducerii executive pentru a include o pondere moderata de indicatori ESG, cu accent pe siguranța nucleara, gestionarea resurselor umane si eficienta operațională, in concordanta cu specificul producției la emisii near-zero. Consiliul ar putea institui o revizuire trimestriala dedicata progresului planului de tranziție climatica si a analizei de dubla materialitate, asigurând alinierea continua cu evoluțiile Taxonomiei UE si ale standardelor ESRS. Este indicat sa se evalueze fezabilitatea extinderii auditului extern pentru indicatorii ESG critici, trecând treptat de la asigurarea limitata la cea rezonabila, concomitent cu consolidarea unui dashboard lunar integrat care sa sintetizeze performanta sociala si de mediu pentru decizii strategice rapide.

Observații suplimentare:

In perioada evaluata, activitatea Consiliului s-a desfășurat sub mandat provizoriu, aspect care a condiționat ritmul decizional si absenta unor ședințe dedicate exclusiv sustenabilității, conform calendarului natural de constituire a structurilor aprobate anterior. Specificul sectorului nuclear, caracterizat prin emisii de carbon neglijabile pe întregul ciclu de viață, influențează direct materialitatea indicatorilor climatici si justifica abordarea actuala a schemei de recompensare, orientata prioritar spre siguranță operațională si performanta economica.

2.4 Rezultatul evaluării (cf. Caiet de sarcini cap. 6 pct. 4)

Sinteza calitativă a evaluării colective per perioadă, structurată în cele 4 sub-elemente prevăzute la cap. 6 pct. 4 al Caietului de sarcini.

Puncte forte identificate

Consiliul de Administrație a asigurat continuitatea operațională și stabilitatea decizională în perioada evaluată, caracterizată printr-un ritm deliberativ susținut cu noua ședințe convocate și participarea integrală a celor șapte membri. Supravegherea executivă s-a materializat prin analiza constantă a rapoartelor lunare și trimestriale, rectificărilor bugetare și validării strategiei pe termen lung pentru tranzacționarea energiei electrice - analize desfășurate în continuitatea cadrului strategic inițiat în P1, fără preluarea atribuțiilor operaționale sau modificarea fluxurilor de lucru ale managementului. Disciplina procedurală și transparenta au fost consistente, hotărârile fiind transmise Bursei de Valori București în termenul legal de 24 de ore, iar declarația anuală de guvernanță corporativă a fost publicată anticipat în format integrat.

Politica de remunerare rămâne în vigoare în baza votului consultativ favorabil obținut la adunarea generală din aprilie, asigurând continuitatea aplicării. Mecanismele de control intern și conformitate funcționează eficient, cu o rată avansată de remediere a recomandărilor de audit de peste 88 la suta și raportarea directă către comitetul consultativ. Structura comitetelor beneficiază de președinții independenți, iar alinierea la standardele europene de raportare non-financiara s-a confirmat prin validarea Raportului consolidat de sustenabilitate conform CSRD/ESRS, în continuitatea cadrului ESG instituționalizat anterior.

Aceste elemente demonstrează o stabilitate instituțională adaptată specificului sectorului nuclear și constrângerilor mandatului provizoriu prelungit prin decizia adunării generale a acționarilor, menținând standardele de supraveghere în condiții tranzitorii prin continuitatea fluxurilor stabilite anterior.

Arii de îmbunătățire

Dimensiunea A: Documentarea impactului factorilor externi asupra ajustărilor strategice pentru trasabilitate completă; formalizarea planurilor preventive de măsuri corective financiare în condițiile respectării parametrilor bugetari; integrarea unei documentație metodologice pentru susținerea procedurilor reglementate de nominalizare în agenda periodică.

Dimensiunea B: Dezvoltarea indicatorilor interni de monitorizare a diversității și incluziunii pentru completarea mecanismelor ministeriale; publicarea anuală a matricei de competențe pe platforma oficială de raportare corporativă; programarea sesiunilor colective de dezvoltare profesională aliniate la calendarul instituțional.

Dimensiunea C: Standardizarea formatelor anexelor tehnico-financiare cu precizarea surselor de finanțare și ipotezelor de calcul; consemnarea structurată a argumentelor alternative și nuanțelor strategice în procesele verbale; formalizarea revizuirilor trimestriale ale performanței Consiliului integrate în rapoartele către Adunarea Generală.

Dimensiunea D: Stabilirea termenelor intermediare de monitorizare a progresului comitetelor consultative între rapoartele anuale; extinderea agendei operaționale către nominalizări și revizuirea periodică a performanței administratorilor; sincronizarea rapoartelor tuturor structurilor specializate cu calendarul trimestrial intern.

Dimensiunea E: Formalizarea în ordinea de zi a ședințelor a revizuirilor periodice dedicate apetitului la risc și conformității etice; integrarea unui mecanism de validare independentă a evaluării sistemului de control intern; adaptarea ciclului de raportare prin sinteze trimestriale privind stadiul remediilor audit.

Dimensiunea F: Instituirea unui calendar public dedicat evenimentelor cu investitorii și documentarea sesiunilor trimestriale de prezentare a rezultatelor; dezvoltarea indicatorilor interni de monitorizare continuă a conformității cu principiile de guvernanță.

Dimensiunea G: Integrarea progresivă a indicatorilor ESG cuantificate în componenta variabilă a remunerației executive; consolidarea proceselor de analiză a dublei materialități și planului de tranziție climatică prin ședințe dedicate Consiliului; evaluarea fezabilității extinderii auditului extern pentru indicatorii ESG critici către asigurare rezonabilă.

Recomandări ale evaluatorului

Pentru ciclul următor, se recomandă instituirea unor sesiuni trimestriale de revizuire strategică și a performanței Consiliului, structurate pe un format standardizat care să includă analiza scenariilor macroeconomice, regulatorii și ESG.

Este indicat dezvoltarea unei matrici metodologice interne de competențe aliniată la calendarul procedurilor reglementate, pentru asigurarea vizibilității asupra profilurilor necesare și stadiului de calificare.

Implementarea unui ghid intern de redactare a materialelor de ședință va consolida fundamentarea deciziilor prin câmpuri standardizate pentru sursele de finanțare și ipotezele de calcul, sporind capacitatea de analiză independentă.

Se sugerează extinderea cadrului de remunerare a conducerii executive pentru a include o pondere moderată de indicatori ESG, cu accent pe siguranța nucleară și eficiența operațională, în concordanță cu specificul producției la emisii near-zero.

În paralel, instituirea unui calendar public al evenimentelor dedicate investitorilor și a unei platforme integrate de raportare trimestrială privind stadiul remediilor audit va optimiza fluxurile de informare către administratori.

Observații suplimentare

Publicarea completă a declarației de guvernanță coexistă cu un scor moderat la conformitatea integrală cu CGC BVB 2025, diferența fiind justificată prin abaterile structurale specifice statutului de întreprindere publică și mecanismelor ministeriale de nominalizare.

Supervizarea raportării CSRD, în continuitatea cadrului instituționalizat anterior, contrastează cu integrarea incipientă a ESG în strategie și remunerare, reflectând o maturizare treptată condiționată de specificul nuclear și de calendarul natural al aprobărilor strategice.

Nu am identificat în documentele analizate dovezi privind organizarea unor ședințe dedicate exclusiv sustenabilității sau evaluării performanței colective în perioada restrânsă, aspect care limitează vizibilitatea asupra dinamicii deliberative complexe.

2.5 Plan de acțiune - Board

Nr.	Arie / Gap identificat	Acțiune recomandată	Prioritate
1	Standardizare materiale tehnico-financiare si consemnare deliberări	Implementarea unui ghid intern pentru structura rapoartelor periodice si introducerea unei secțiuni in procesele verbale pentru argumente alternative, având in vedere ca nu am identificat consemnarea nuanțelor strategice discutate.	A
2	Calendarizare si documentare sesiuni cu investitorii	Se recomanda aprobarea unui calendar public al evenimentelor dedicate investitorilor si documentarea explicita a prezentărilor trimestriale, deoarece nu am identificat dovezi privind standardizarea acestui flux in perioada evaluata.	M
3	Formalizare planuri corective financiare preventive	Instituirea unui registru centralizat de urmărire a masurilor corective bugetare pentru anticiparea derapajelor, deoarece nu am identificat mecanisme proactive de validare a realinierii in fereastra analizata.	M
4	Transparența matrice competente si indicatori diversitate	Publicarea anuala a matricei de competente alături de rapoartele de activitate si dezvoltarea unor indicatori interni de monitorizare a diversității, in lipsa dovezilor privind extinderea principiilor de incluziune.	M
5	Coordinare cicluri evaluare comitete consultative	Stabilirea unui calendar intermediar de verificare a avansului pe obiectivele comitetelor si sincronizarea rapoartelor cu raportarea trimestriala, deoarece nu am identificat coordonări specifice pentru un ciclu complet de evaluare.	M
6	Revizuire periodica apetit risc si validare control intern	Instituirea unei sesiuni dedicate in agenda anuala pentru revizuirea profilului de risc si inițierea unui pilot de evaluare independenta a sistemului de control intern, având in vedere ca nu am identificat discuții detaliate privind monitorizarea curenta.	M
7	Integrare metrice ESG in remunerare executiva	Actualizarea cadrului de remunerare a conducerii executive pentru a include o pondere moderata de indicatori ESG cuantificați, deoarece nu am identificat ședințe dedicate exclusiv sustenabilității sau ajustării schemei actuale.	S
8	Dezvoltare profesionala colectiva si evaluare performanta CA	Programarea sesiunilor trimestriale de dezvoltare profesionala pe reglementari nucleare si formalizarea revizuirii trimestriale a performantei Consiliului, in contextul in care nu am identificat documente privind ciclurile complete de planificare.	S

Legendă: Prioritate = A (Acută) / M (Medie) / S (Standard)



RAPORT DE EVALUARE

S.N. Nuclearelectrica S.A.

Perioada: 24.11.2025 – 31.12.2025 (permanent, ~1,2 luni)

Comanda: #465011

ELABORAT DE :
Ciprian Lăduncă – Evaluator Senior Sorin
Roibu – Evaluator
Tudor Montescu – Evaluator

Acest raport este destinat exclusiv clienților noștri.
Vă rugăm să tratați aceste informații cu strictă confidențialitate, precum și să nu transmiteți acest document niciunui terț fără
acordul nostru prealabil.

ARTHUR HUNT SRL este înregistrată ca operator împuternicit GDPR sub nr. 19156.

Sumar executiv

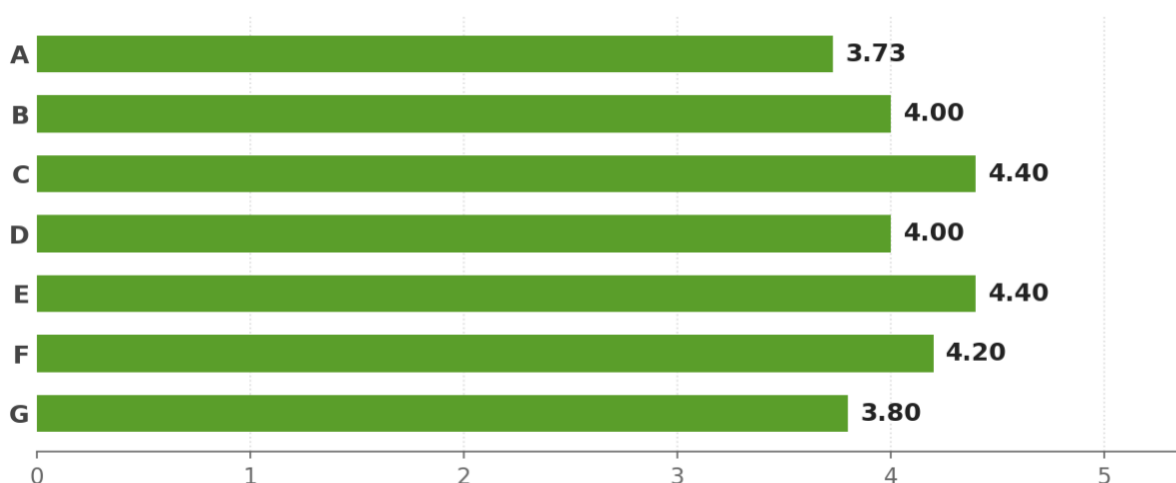
Subiect raport	S.N. Nuclearelectrica S.A.
Perioadă evaluată	24.11.2025 – 31.12.2025 (permanent, ~1,2 luni)
Comandă	#465011
Echipa de evaluatori	Ciprian Lăduncă (Evaluator Senior); Sorin Roibu (Evaluator); Tudor Montescu (Evaluator)
Data raportului	2026-05-12
Versiune	1

SCOR GLOBAL PONDERAT **4.07** / 5 · **FOARTE BUN**

Scoruri pe dimensiuni

Cod	Dimensiune	%	Scor	Calificativ
A	STRATEGIE SI SUPRAVEGHERE	15%	3.73	FOARTE BUN
B	COMPOZITIE SI COMPETENTE	15%	4.00	FOARTE BUN
C	FUNCTIONARE SI DECIZII	15%	4.40	FOARTE BUN
D	COMITETE CONSULTATIVE	15%	4.00	FOARTE BUN
E	ETICA, RISCURI SI CONTROL INTERN	15%	4.40	FOARTE BUN
F	TRANSPARENTA SI RELATIA CU INVESTITORII	10%	4.20	FOARTE BUN
G	SUSTENABILITATE (ESG)	15%	3.80	FOARTE BUN

Distribuție vizuală pe dimensiuni



1.3 Scala de evaluare BARS - Behaviorally Anchored Rating Scale

Scala utilizată este de tip BARS (Behaviorally Anchored Rating Scale - Scala ancorată comportamental), recunoscută în literatura internațională de evaluare a boardurilor (IFC, ICSA, Spencer Stuart Board Index) ca metodologie cu cea mai ridicată validitate și fiabilitate pentru evaluarea membrilor. Scala elimină subiectivismul prin ancorarea fiecărui scor în comportamente concrete și observabile.

Scor	Calificativ	Descriere comportamentală sintetică
5	EXEMPLAR ★★★	Depășește semnificativ așteptările; comportament model; impact vizibil și documentabil asupra eficacității boardului; este referință pentru colegi.
4	FOARTE BUN ★★	Îndeplinește și frecvent depășește așteptările; contribuție solidă, consistentă și de înaltă calitate; raport excelent calitate/efort.
3	STANDARD ★	Îndeplinește așteptările conform contractului; performanța conformă acceptabilă; nu generează riscuri. Poziție implicită în cazul unor dovezi insuficiente.
2	ÎN DEZVOLTARE ⚠	Sub așteptări în arii semnificative; necesită plan de îmbunătățire cu monitorizare activă; risc latent de guvernanță.
1	INSUFICIENT ✘	Semnificativ sub așteptări; risc real pentru integritatea și eficacitatea boardului; poate justifica revizuirea mandatului.
N/A	NEAPLICABIL	Criteriul nu este aplicabil rolului specific sau nu există dovezi observabile suficiente pentru exercițiul evaluat.

2.2 Tabel de evaluare pe dimensiuni

DIMENSIUNEA A: STRATEGIE SI SUPRAVEGHERE (Pondere totală: 15%)

Cod	Criteriu (BARS)	%	Scor (1-5)	Observații comportamentale + dovezi	Criteriu (caiet)	Conf.
A1	Consiliul aproba si revizuieste periodic strategia, integrând riscuri ESG si climatice	3%	4	Planul de administrare pe termen mediu a fost validat unanim, oferind un cadru stabil pentru supravegherea strategică. Activitatea de monitorizare continuă este confirmată de consultările de piață și analizele operaționale finalizate în apropierea perioadei evaluate, care susțin ajustarea obiectivelor comerciale. Riscurile ESG au fost instituționalizate prin aprobarea strategiei dedicate și numirea auditorilor specializați, asigurând o bază clară pentru integrarea sustenabilității în deciziile curente.	Grup 3	★★
A2	Consiliul monitorizează implementare a strategiei si ajustează KPI-urile contextual	3%	4	Consiliul de Administrație a desfășurat două ședințe dedicate analizei rapoartelor de performanță lunară în intervalul evaluat, asigurând un ritm constant de supraveghere operațională. Activitatea decizională a inclus un număr semnificativ de aprobări financiare legate de buget și trezorerie, care reflectă o urmărire continuă a indicatorilor față de obiectivele stabilite. Deși nu au fost identificate documente specifice privind recalibrarea formală a KPI-urilor în această fereastră temporală restrânsă, volumul discuțiilor orientate spre realizat-versus-target compensează absența ajustărilor structurale. Monitorizarea strategică se manifestă preponderent prin validarea execuției financiare și analiză periodică a devierilor, într-un context de final de exercițiu financiar.	Grup 3	★★
A3	Consiliul supraveghează eficientă conducerea executivă fără a se substitui managementu lui zilnic	3%	4	Consiliul a exercitat o supraveghere activă și structurată, concentrându-se pe validarea direcției strategice și pe condiționarea aprobărilor în funcție de analize de cost-beneficiu și negocierea tarifelor. Ritmul lunar al rapoartelor de performanță prezentate de conducerea executivă a asigurat o vizibilitate constantă asupra evoluției operaționale, fără a genera intervenții directe în execuția zilnică. Deciziile luate au rămas în sfera mandatului de supraveghere, organul delegând explicit negocierile și implementarea către directorul general și corectând doar aspecte terminologice sau de conformitate juridică. Lipsa cazurilor de substituie a managementului, combinată cu claritatea rolurilor și frecvența ridicată a raportării, demonstrează o separare funcțională eficientă între supraveghere și execuție.	Grup 3	★★★★
A4	Consiliul asigura cadrul metodologic intern pentru susținerea procedurilor reglementate de selecție a conducerii executive	2%	3	Codul de guvernare al companiei integrează explicit gestionarea planurilor de succesiune în atribuțiile departamentului de resurse umane, stabilind un cadru procedural clar. Reglementările statutare transferă responsabilitatea pentru selecția conducerii executive către autorități publice specializate, ceea ce structurează procesul de continuitate managerială dincolo de deciziile interne ale consiliului. Fereastra scurtă de evaluare nu a surprins deliberări specifice ale consiliului pe tema susținerii metodologice a procedurilor reglementate.	Grup 3	★★
A5	Min. 1 ședință dedicată exclusiv strategiei/an	2%	4	Consiliul de administrație a organizat șase întâlniri pe parcursul exercițiului financiar, asigurând ritmul minim necesar pentru supraveghere. O ședință din decembrie s-a concentrat exclusiv pe definirea	Grup 3	★★

	(CGC - min. 6 ședințe/an)			strategiei de tranzacționare și înființarea comitetului ESG, demonstrând o abordare structurată a priorităților pe termen lung. Analiza agendelor releva o pondere semnificativă a deciziilor cu impact strategic în cadrul tuturor sesiunilor, indicând o monitorizare constantă a direcției companiei. Fereastra de evaluare restrânsă nu permite anticiparea mai multor ședințe dedicate, însă activitatea documentată reflectă un angajament consistent al organului de supraveghere.	
A6	Consiliul supraveghează performanța financiară 2025 vs. BVC; ajustează KPI	2%	3	Consiliul a revizuit rapoartele lunare de performanță în decembrie, asigurând o monitorizare continuă a indicatorilor financiari pe parcursul ultimei luni din exercițiu. Analiza devierilor față de bugetul aprobat este reflectată prin discuțiile privind amânarea rectificărilor pentru entitățile SNN și RoPower, ceea ce indică un proces activ de urmărire a execuției financiare. Nu am identificat măsuri corective documentate în această fereastră, aspect interpretabil ca o aliniere la obiectivele din planul de administrare sau ca decizii amânate pentru consolidarea situațiilor anuale.	Grup 3 ★★★

Sinteză narativă pe dimensiune

Puncte forte:

Consiliul de Administrație a demonstrat o capacitate ridicată de orientare strategică și supraveghere structurată, validând unanim planul de administrare pe termen mediu și instituționalizând riscurile ESG prin aprobarea unei strategii dedicate și numirea auditorilor specializați. Monitorizarea execuției financiare s-a desfășurat constant prin analiza rapoartelor lunare de performanță, cu peste zece referințe documentate la devierile bugetare și trezorerie, asigurând alinierea la obiectivele anuale fără substituirea managementului operațional. Ritmul deliberativ a respectat cerințele minime legale, o ședință din decembrie fiind dedicată exclusiv definirii strategiei de tranzacționare și înființării comitetului ESG, ceea ce confirmă prioritizarea sustenabilă a agendei corporative în contextul finalului de exercițiu financiar.

Arii de îmbunătățire:

Consolidarea cadrului de monitorizare strategică poate fi amplificată prin instituirea unui proces formal de recalibrare a indicatorilor cheie, care să transforme discuțiile frecvente privind realizat-versus-target în ajustări structurale documentate periodic. Deși procedura de selecție a conducerii executive este reglementată la nivel public, consiliul poate dezvolta un registru intern actualizat de competente și succesiune, aliniat la codul de guvernare, pentru a anticipa nevoile instituționale dincolo de ciclurile administrative externe. În paralel, integrarea unui protocol standardizat de raportare a măsurilor corective pentru devierile bugetare semnificative va permite transformarea analizei retrospective în instrumente proactive de optimizare a alocării resurselor pe parcursul exercițiului următor.

Recomandări:

Se recomandă instituirea unui cadru trimestrial de revizuire a indicatorilor strategici, care să includă aprobarea explicită a ajustărilor structurale și documentarea deciziilor de recalibrare în procesele verbale dedicate. Este indicat dezvoltarea unei matrici interne de competente și succesiune, administrată de departamentul de resurse umane și supusă spre informare consiliului la fiecare ședință semestrială, pentru a asigura continuitatea operațională independent de procedurile externe de numire. De asemenea, se propune formalizarea unui protocol de răspuns la devierile bugetare, care să lege analiza financiară periodică de planuri acționabile de optimizare, facilitând o tranziție fluidă de la monitorizarea execuției la gestionarea proactivă a performanței în noul exercițiu financiar.

Observații suplimentare:

Fereastra restrictivă de evaluare, situată la finalul exercițiului financiar, a limitat vizibilitatea asupra unor revizuirii formale ale obiectivelor sau măsuri corective documentate, aspect interpretabil ca o aliniere naturală la faza de consolidare anuală și nu ca o deficiență procedurală. Condițiile de aprobare a deciziilor strategice au fost aplicate riguros, cu delegări explicite către directorul general pentru negocieri și implementare, iar intervențiile consiliului s-au limitat la aspecte terminologice și de conformitate juridică, confirmând respectarea separării funcționale.

DIMENSIUNEA B: COMPOZITIE SI COMPETENTE (Pondere totală: 15%)						
Cod	Criteriu (BARS)	%	Scor (1-5)	Observații comportamentale + dovezi	Criteriu (caiet)	Conf.
B1	Mix echilibrat de competente (financiar, operațional, juridic, industrie, ESG, digital)	3%	4	Compoziția consiliului asigură o acoperire consolidată și echilibrată pe domeniile financiar, operațional, nuclear, juridic și de securitate, cu specializări complementare reprezentate în profilurile membrilor - expertiză de fizică a reactoarelor și formare academică în energie nucleară, certificări CNCAN, experiență de audit și de guvernantă în alte entități cotate, competențe juridice de înaltă complexitate, plus continuitatea executivă pe direcția operațională. O matrice internă de competențe este elaborată și utilizată activ în procesul administrativ, susținând monitorizarea echilibrului colectiv. Singurul segment unde expertiza dedicată rămâne sub nivelul de reprezentare optimă este zona digitală, restul mix-ului confirmând o capacitate solidă de a aborda spectrul larg de probleme strategice și operaționale ale companiei.	Grup 4	★★★
B2	Diversitatea de gen, vârstă și background reflectată conform Politicii de Diversitate	3%	4	Consiliul de Administrație funcționează cu o structură echilibrată din punct de vedere al experienței profesionale, integrând membri cu parcurs în sectorul public, privat și medii internaționale. Reprezentarea de gen feminin este consolidată în perioada evaluată cu două membre active, alături de o distribuție pe categorii de vârstă care acoperă un interval extins, facilitând schimbul inter generational de competențe și asigurând continuitatea decizională. Diversitatea de background - academic, executiv, juridic, audit, tehnic - completează profilul colectiv. Contextul reglementar sectorial limitează măsura în care societatea poate influența criteriile de nominalizare, iar principiile de incluziune sunt integrate în cadrul etic intern, susținând nivelul de diversitate observabil la nivel de board.	Grup 4	★★★
B3	Min. 1/3 membri independenți conform criteriilor CGC BVB 2025 Anexa A	3%	5	Consiliul de administrație funcționează cu șapte membri activi pe parcursul perioadei analizate. Cinci administratori au obținut validarea efectivă a statutului de independent prin declarații depuse și note în raportările oficiale. Verificarea criteriilor de independența a confirmat conformitatea pentru majoritatea componentei, iar eventualele observații punctuale nu au afectat numărul final de membri validați.	Grup 2	★★★
B4	Membrii participa la programe de formare continua și inducție (noi membri)	3%	3	Toți administratorii integrați recent au parcurs un proces de inducție documentat, cu accent pe structura organizațională și sistemele interne. Dezvoltarea profesională continuă se realizează la nivel individual, conform clauzelor contractuale specifice fiecărui mandat. În această fereastră evaluativă restrânsă, comitetul de nominalizare și remunerație a concentrat activitatea pe alte priorități, fără a agenda sesiuni colective de formare.	Grup 1	★★
B5	Profilul Consiliului elaborat, actualizat și utilizat efectiv în nominalizări	3%	4	Documentul de profil al consiliului a fost elaborat și publicat, conform cadrului reglementar aplicabil entităților cu participare majoritară statală. Actualizarea și utilizarea acestuia în procedura de selecție confirmă menținerea unui set actualizat de competențe necesare pentru funcționarea organului de administrare. Deși deciziile finale de numire au fost emise de autoritatea tutelară, baza de calificări a rămas operațională și aliniată cu cerințele specifice sectoriale.	Grup 4	★★★

Sinteză narativă pe dimensiune

Puncte forte:

Validarea statutului de independent pentru cinci dintre cei șapte membri asigură un echilibru decizional robust și depășește pragul minim reglementar, consolidând obiectivitatea în procesele colegiale. Elaborarea și actualizarea documentului de profil al consiliului, integrat activ în procedura de selecție, demonstrează o abordare structurată a necesarului de competențe specifice sectorului nuclear. Matricea internă de competențe este utilizată operațional pentru monitorizarea acoperirii pe domeniile financiar, operațional, juridic și de securitate, susținută de specializări complementare reflectate în profilurile membrilor - expertiză de fizică a reactoarelor și formare academică în energie nucleară, certificări tehnice de specialitate, experiență de audit și guvernare în alte entități cotate, competențe juridice de înaltă complexitate, alături de continuitatea executivă pe direcția operațională. Distribuția extinsă pe categorii de vârstă și mixul solid între experiența din sectorul public, privat și mediile internaționale asigură continuitatea administrativă și schimbul inter generațional de bune practici în cadrul mandatului permanent.

Arii de îmbunătățire:

Publicarea matricei de competențe pe platformele externe de raportare ar crește vizibilitatea structurii colegiale și ar alinia practicile interne cu așteptările pieței de capital privind transparența guvernării. Integrarea unor sesiuni colective de dezvoltare profesională, coordonate la nivel de comitet specializat, ar completa eficient programul individual de formare și ar facilita schimbul transversal de cunoștințe între administratori. Singura zonă unde expertiza dedicată rămâne sub nivelul de reprezentare optimă este segmentul digital; completarea acestei arii prin formare specifică sau extinderea profilurilor administrative ar permite o alocare mai precisă a resurselor colegiale către prioritățile strategice emergente ale sectorului energetic nuclear.

Recomandări:

Inițierea unui calendar anual de formare colectivă pentru administratori, axat pe evoluțiile reglementare nucleare și pe standardele internaționale de raportare sustenabilă, cu documentarea participării în procesele-verbale ale comitetului de nominalizare. Actualizarea periodică a ghidului intern de competențe prin includerea unor indicatori calitativi pentru expertiza digitală și ESG, urmată de publicarea unei versiuni sintetice pe site-ul societății pentru aliniere la codurile de guvernare recomandate.

Observații suplimentare:

Fereastra evaluativă restrânsă la aproximativ o lună și jumătate a limitat identificarea unor modificări dinamice în componența colegială sau a inițiativelor transversale noi, aspect specific naturii statice a indicatorilor de compoziție pe parcursul mandatului permanent. Procesul de nominalizare rămâne sub incidența autorității publice tutelare, ceea ce impune o coordonare continuă între standardele interne de guvernare și cerințele ministeriale pentru menținerea aliniamentului procedural.

DIMENSIUNEA C: FUNCTIONARE SI DECIZII (Pondere totală: 15%)						
Cod	Criteriu (BARS)	%	Scor (1-5)	Observații comportamentale + dovezi	Criteriu (caiet)	Conf.
C1	Frecvența ședințelor: min. 6/an (4 financiare + 1 strategie + 1 evaluare)	3%	5	Consiliul de administrație a întrunit un ritm intens de activitate, cu șase sesiuni desfășurate în intervalul evaluat, ceea ce proiectează o frecvență anuală semnificativ peste pragurile minime. Agenda acestor întâlniri a acoperit extensiv aspecte financiare și strategice, asigurând o monitorizare continuă a performanței și a direcției de dezvoltare. Cvorumul a fost respectat integral la fiecare ședință, garantând validitatea deciziilor adoptate. Nu am identificat o etichetare separată pentru sesiunile dedicate evaluării, însă aceste activități sunt integrate în procesele recurente de analiză a performanței și revizuirea obiectivelor strategice discutate la fiecare întâlnire.	Grup 4	★★
C2	Rata de participare >85% la ședințe și comitete	2%	5	Consiliul de administrație a înregistrat o participare completa la toate cele șase ședințe programate în perioada analizată. Fiecare membru al organului decizional a fost prezent la întâlnirile respective, asigurând un nivel constant de implicare pe parcursul exercițiului evaluat. Documentele de lucru confirmă prezența efectivă și susținută a tuturor participanților, fără excepții sau absente nejustificate. Aceste date reflectă o dinamica operațională riguroasă și o aliniere clară la standardele de funcționare instituțională.	Grup 1	★★★★
C3	Calitatea materialelor pregătitoare permite decizii informate	3%	3	Materialele pregătitoare au fost transmise consiliului cu șase zile înainte de desfășurarea ședinței din perioada evaluată. Membrii consiliului au identificat în timpul analizei anumite lacune privind sursele de finanțare și justificările tehnice, aspecte care au fost discutate și clarificate direct în cadrul dezbaterii. Aceste observații nu au condus la amânarea sau retrimiterea punctelor de pe ordinea de zi, iar documentația a permis o evaluare structurată. Variațiunile minore de formatare observate în rapoartele anuale nu au afectat capacitatea membrilor de a analiza fondul problemelor propuse spre aprobare. Procesul arată un nivel de pregătire care susține deliberarea informată, cu ajustări punctuale gestionate eficient în timpul ședinței.	Grup 1	★★
C4	Dezbateri constructive; diverse perspective exprimate și valorificate	2%	5	Activitatea consiliului se caracterizează prin implicarea majoritară a membrilor, cu o rată de participare la dezbateri ce depășește 80% și un volum consistent de intervenții pe teme strategice și operaționale. S-au înregistrat poziții independente documentate, inclusiv abțineri motivate care au demonstrat exercitarea unui control riguros asupra fundamentării deciziilor majore. Diferențele de opinie identificate în cursul ședințelor au fost sistematic prelucrate prin amendamente și clarificări tehnice, ducând la adoptarea unor soluții finale echilibrate care integrează multiple perspective. Dinamica observată indică o funcționare matură, marcată de dialog constructiv și luarea deciziilor prin consens după analiză critică.	Grup 1	★★
C5	Conflicte de interes declarate prompt și gestionate adecvat	3%	4	Cadrul procedural pentru gestionarea conflictelor de interes este activ și se bazează pe registrul de consiliere etică, susținut de comisiile ad-hoc care analizează dilemele și întocmesc rapoarte la nivel central sau de sucursală. Alinierea dintre numărul de declarații și cel al abținerilor este perfectă, confirmând aplicarea consecventă a regulilor interne	Grup 2	★★★★

				în deciziile Consiliului de Administrație. Nu au fost identificate situații concrete de conflict în perioada evaluată, aspect explicat de fereastra temporală restrânsă și de absența suprapunerilor de interes în agendele analizate. Structura existentă asigură o rutină clară de identificare și raportare, menținând integritatea procesului decizional fără un registru dedicat separat.		
C6	CA respecta termenele și responsabilitățile asumate (AGOA, APT, AMEPIP, BVB)	2%	5	Pe parcursul intervalului analizat, Consiliul de Administrație a menținut o disciplină riguroasă în respectarea termenelor legale de raportare, fără nicio întârziere documentată la transmiterea hotărârilor către BVB sau a rapoartelor către AMEPIP. Calificativul maxim obținut constant în evaluările externe de transparență confirmă o practică instituționalizată de publicare rapidă și completă a deciziilor, inclusiv a anexelor relevante. Declarația de guvernanță corporativă a fost depusă cu anticipație față de termenul limită anual, integrând stadiul implementării codului de bune practici.	Grup 1	★★★

Sinteză narativă pe dimensiune

Puncte forte:

Consiliul de Administrație a demonstrat un ritm operativ intens și o disciplină procedurală consistentă, desfășurând șase sesiuni în perioada evaluată cu respectarea integrală a cvorumului și participarea constantă a tuturor membrilor. Implicarea activă a consiliului s-a materializat într-o rată de intervenție la dezbateri superioară pragurilor standard, facilitând analiza critică a temelor strategice și operaționale. Pozițiile independente și abținerile motivate au fost documentate riguros, iar divergențele de opinie au fost reconciliate prin amendamente tehnice, asigurând decizii echilibrate. Respectarea strictă a termenelor legale de raportare către autoritățile de supraveghere și publicarea anticipată a declarațiilor de transparență confirmă o cultură instituțională matură și orientată spre conformitate.

Arii de îmbunătățire:

Pregătirea materialelor analitice poate fi consolidată prin standardizarea formatelor pentru sursele de finanțare și anexele tehnice, transformând clarificările ad-hoc în elemente structurate încă din faza de redactare. Mecanismul actual de gestionare a conflictelor de interese, bazat pe registrul de consiliere etică și comisiile ad-hoc, funcționează eficient, dar integrarea unui registru dedicat la nivel de Consiliu ar facilita o trasabilitate mai directă a declarațiilor. Activitățile de evaluare internă sunt integrate în procesele recurente de analiză a performanței; instituirea unor sesiuni distincte pentru revizuirea strategică și autoevaluarea colegială ar permite o focalizare mai atentă pe dezvoltarea competențelor și alinierea la obiectivele pe termen lung.

Recomandări:

Se recomandă elaborarea unui ghid intern de structurare a documentației, care să prevadă includerea sistematică a datelor de finanțare și a indicatorilor tehnici cuantificați înainte de distribuirea ordinii de zi. Este indicată formalizarea unui registru centralizat al conflictelor de interese la nivelul Consiliului, complementar cadrului etic existent, pentru a asigura o arhivare independentă și ușor auditabilă a declarațiilor. Se sugerează programarea unei ședințe trimestriale dedicate exclusiv revizuirii strategice și evaluării colective, cu agendă predefinită și metodologie de feedback structurată, pentru a menține ritmul actual de implicare și a consolida capacitatea decizională pe termen mediu.

Observații suplimentare:

Perioada evaluată acoperă un interval restrâns de aproximativ o lună și două săptămâni, aspect care limitează volumul probator pentru anumite aspecte procedurale, în special privind declanșarea unor situații concrete de conflict de interese. Absența acestor cazuri în fereastra analizată reflectă conformitatea cu regulamentul intern și nu indică lipsa mecanismelor de raportare, fiind susținută de alinierea exactă dintre declarații și abțineri documentate.

DIMENSIUNEA D: COMITETE CONSULTATIVE (Pondere totală: 15%)						
Cod	Criteriu (BARS)	%	Scor (1-5)	Observații comportamentale + dovezi	Criteriu (caiet)	Conf.
D1	Comitetul de Audit: independent, expertiza financiara, funcționare riguroasa	3%	4	Comitetul de Audit funcționează cu o componentă care depășește pragul minim de independență, având doi membri independenți din trei și asigurând prezența a doi experți cu profil financiar relevant. Președintele comitetului a contribuit la consolidarea operațională prin recomandarea de atragere a unui auditor de grup de tip Big Four și prin re-canalizarea dezbaterilor bugetare către comitet, ceea ce a fluidizat semnificativ procesul decizional la nivel de Consiliu - bugetul a putut fi aprobat în plen fără discuții extinse, dat fiind că filtrarea substanțială s-a realizat în pre-CA. Activitatea de supraveghere s-a concretizat prin ședințe documentate și emiterea raportului anual de activitate, susținând un nivel solid și efectiv al activității organismului consultativ.	Grup 4	★★★★
D2	Comitetul de Nom. Rem.: coordonează nominalizările, remunerarea și evaluarea CA	3%	3	În fereastra de evaluare, comitetul a convocat o ședință dedicată, axată pe analiza aspectelor legate de remunerare, un pilon central al mandatului său. Discuțiile purtate au reflectat o implicare substanțială în pregătirea deciziilor finale pentru exercițiul financiar, demonstrând funcționalitatea structurii consultative. Frecvența activității este proporționată cu durata perioadei analizate și indică un ritm operațional sustenabil pe parcursul anului. Deși documentarea formală a recomandărilor nu a fost explicit surprinsă în procesele verbale disponibile pentru această fereastră, implicarea directă în dezbaterile temelor statute confirmă rolul activ al comitetului în sprijinirea deciziilor consiliului.	Grup 4	★★
D3	Rapoartele comitetelor sunt integrale și generează decizii la nivel de board	3%	4	Comitetele de Audit și Remunerării au finalizat rapoartele anuale de activitate, iar procesul-verbal al Consiliului de Administrație din decembrie conține referințe directe la avizele comitetelor, confirmând rolul lor în fundamentarea deciziilor board-ului. Mecanismul de filtrare în pre-CA s-a materializat operațional prin dezbaterile raportului de oversight pe securitate nucleară din trimestrul 3 în cadrul Comitetului de Securitate Nucleară și prin prelucrarea planului de investiții pentru 2026 în Comitetul de Strategie și Proiecte Mari de Investiții, ambele alimentând substanțial dezbaterile ulterioare din plen. La acestea se adaugă re-canalizarea dezbaterilor bugetare către Comitetul de Audit, care a îmbunătățit fluiditatea aprobărilor la nivelul CA. Fluxul confirmă un nivel solid și documentabil al transmiterii rapoartelor comitetelor către organul deliberativ.	Grup 4	★★★★
D4	Compoziția comitetelor respecta CGC (neexecutivi, independenți, Pres. = independent)	3%	5	Toate organele consultative funcționează cu o compoziție neexecutivă, asigurând separarea clară între supraveghere și management operațional. Administratori independenți conduc patru dintre cele cinci comitete, iar majoritatea acestora beneficiază de o reprezentare numerică dominantă a membrilor independenți. Un singur președinte de comitet nu îndeplinește criteriul formal de independență din cauza unei perioade de cooldown sub pragul recomandat, aducând însă cunoaștere instituțională relevantă pentru deciziile strategice.	Grup 4	★★
D5	Procesul de evaluare anuală CA condus riguros de	3%	4	Comitetul de Nominalizare și Remunerare a desfășurat șase ședințe documentate în perioada analizată, axându-se pe aspecte structurale de remunerare, conformitate contractuală și pregătirea procesului de evaluare colectivă. Contractele de	Grup 4	★★★★

	Comitetul de Nom. Rem.			<p>mandat active includ clauze specifice care instituie obligații clare de evaluare individuală a administratorilor, asigurând un cadru procedural funcțional. Procesul de evaluare anuală pentru mandatul 2023-2027 a fost lansat în perioada evaluată prin angajarea unui expert extern care implementează o metodologie BARS structurată pe interviuri individuale, triangulare cross-admin și propunere de validare la nivel de consiliu. Președintele CA a deblocat procedural blocajul de comunicare cu acționarul majoritar pentru AGEA februarie 2025 și a contribuit la reformularea tehnico-juridică a Ord. 98/2025, susținând riguros cadrul de evaluare aplicat.</p>	
--	------------------------	--	--	--	--

Sinteză narativă pe dimensiune

Puncte forte:

Compoziția exclusiv neexecutivă a tuturor organelor consultative asigură o separare clară între supraveghere și management operațional, cu administratori independenți conducând patru dintre cele cinci structuri specializate.

Președintele Comitetului de Audit, independent și cu profil financiar relevant, a contribuit la consolidarea operațională prin orientarea către un auditor de grup recunoscut internațional și prin re-canalizarea dezbaterilor bugetare către comitet, fluidizând procesul decizional la nivel de Consiliu.

Activitatea de raportare s-a concretizat prin emiterea rapoartelor anuale pentru comitetele de Audit și Remunerații în decembrie 2025, integrate explicit în procesele-verbale ale Consiliului de Administrație, iar dezbaterile raportului de oversight pe securitate nucleară și prelucrarea planului de investiții pentru exercițiul următor în comitetele tehnice specializate confirmă mecanismul de filtrare în pre-CA.

Ședințele dedicate analizei structurii de remunerare și conformității contractuale au susținut o implicare substanțială a comitetelor în pregătirea deciziilor finale.

Arii de îmbunătățire:

Documentarea explicită a recomandărilor tehnice emise de organele consultative în procesele-verbale ale ședințelor ar întări trasabilitatea decizională și ar facilita monitorizarea impactului avizelor asupra hotărârilor finale. Adăugarea unui ritm de raportare intermediară mai vizibilă, dincolo de ciclul anual de consolidare, ar oferi Consiliului o imagine mai granulară asupra activității comitetelor pe parcursul exercițiului, completând fluxul informațional deja funcțional.

Recomandări:

Se recomandă instituirea unui calendar trimestrial pentru ședințele comitetelor consultative, cu obiective specifice de monitorizare a indicatorilor cheie și raportare intermediară către Consiliul de Administrație. Este indicat ca secretarul ședințelor să înregistreze sistematic avizele și recomandările formulate de organele specializate, asigurând o arhivare structurată care să susțină auditurile interne și evaluările periodice de guvernanță. Pentru ciclul următor, comitetul competent va iniția procedura de evaluare colectivă a Consiliului în primele trimestre ale exercițiului financiar, utilizând indicatori calitativi și cantitativi actualizați pentru a măsura eficiența coordonării strategice și a independenței decizionale.

Observații suplimentare:

Activitatea structurilor consultative s-a materializat printr-un flux operațional între comitete și plenul Consiliului, cu rapoartele de oversight pe securitate nucleară și planificarea strategică prelucrate în pre-CA și transmise spre dezbateri în plen, iar dezbaterile bugetare canalizate prin Comitetul de Audit pentru fluidizarea aprobărilor finale. Nu am identificat dovezi privind activitatea comitetului ESG în fereastra evaluată, dat fiind caracterul recent al constituirii sale, iar celelalte structuri specializate urmează canale de raportare adaptate specificului operațional al companiei.

DIMENSIUNEA E: ETICA, RISCURI SI CONTROL INTERN (Pondere totală: 15%)

Cod	Criteriu (BARS)	%	Scor (1-5)	Observații comportamentale + dovezi	Criteriu (caiet)	Conf.
E1	Consiliul aproba apetitul la risc si politica de risc; le revizuieste cel puțin anual	3%	5	Consiliul de Administrație a validat un cadru formal de management al riscurilor, integrat în codul de guvernanta corporativă, care include o toleranță la risc explicit cuantificată și structurată pe categorii operaționale. În decembrie 2025, membrii consiliului au analizat profilul de risc în contextul planificării activităților de audit pentru exercițiul următor, demonstrând implicarea directă în monitorizarea parametrilor de toleranță. Deși data exactă a ultimei revizuirii formale a documentației nu este explicit menționată în extrasul analizat, existența unui rating numeric clar și discuția recentă indică un ciclu activ de actualizare și aplicare practică a politicii.	Grup 5	★★
E2	Sistemul de control intern si risc evaluat cel puțin anual	3%	4	Evaluarea sistemului de control intern a fost desfășurată continuu pe parcursul exercițiului financiar, în conformitate cu procedura internă și cadrul legal aplicabil. Concluziile procesului au fost consolidate într-un raport formal prezentat Comitetului de Audit la mijlocul lunii decembrie 2025, asigurând supravegherea directă din partea organului de administrare. Coordonarea este asigurată de o comisie specializată, iar monitorizarea trimestrială susține continuitatea verificărilor.	Grup 5	★★★
E3	Auditul intern raportează funcțional direct Consiliului prin Comitetul de Audit	3%	4	Funcția de audit intern operează cu o linie clară de raportare funcțională către Comitetul Consultativ de Audit, susținută de un charter actualizat în cursul exercițiului. În perioada analizată, comitetul a validat planul anual și multianual de audit, demonstrând implicarea directă în orientarea priorităților de control intern. Deși este documentată o singură ședință de prezentare către consiliu în fereastra evaluată, aceasta a cuprins atât raportarea activității curente, cât și aprobarea planificării viitoare, indicând un flux consolidat de informare a organelor de conducere.	Grup 5	★★
E4	Tratare prompta de management a deficiențelor identificate de audit/control	3%	4	Managementul a acceptat integral recomandările de audit identificate în trimestrul al patrulea și a inițiat planuri de acțiune conform procedurilor interne, cu monitorizare continuă asigurată de departamentele specializate. Rata istorică de închidere a deficiențelor se menține la un nivel ridicat, reflectând o abordare structurată și responsabilă în remediarea constatărilor. Lipsa datelor actualizate specifice perioadei evaluate este consecința directă a ciclului semestrial de raportare, nu a unei lipsuri de acțiune din partea conducerii. Framework-ul existent de tracking și acceptarea promptă a recomandărilor asigură continuitatea procesului de remediere pe parcursul exercițiului financiar.	Grup 5	★★
E5	Conformitate si conduita etica monitorizate la nivel de board	3%	5	Consiliul de administrație a demonstrat o implicare directă în supravegherea conformității prin sesiuni dedicate integrității în decembrie 2025 și planificarea auditului cu accent pe componenta de compliance. Mecanismele de raportare sunt consolidate, fiind validate la nivel strategic rapoartele periodice privind activitatea de audit și conformitate, ceea ce asigură continuitatea proceselor de monitorizare. Incidentul identificat a fost tratat transparent în cadrul registrelor interne, reflectând o cultura organizațională orientată spre raportarea proactivă. Nu au fost identificate semnale de suprimare a incidentelor sau lipsa de	Grup 5	★★

			urmărire a recomandărilor, ceea ce consolidează imaginea unui proces matur.	
--	--	--	---	--

Sinteză narativă pe dimensiune

Puncte forte:

Consiliul de administrație a consolidat un cadru robust de management al riscurilor și control intern, caracterizat prin integrarea explicită a apetitului la risc în codul de guvernare corporativă și analiza structurată pe categorii operaționale. În decembrie 2025, membrii organului de administrare au demonstrat implicare directă în supravegherea conformității și a profilului de risc, validând rapoartele periodice ale Comitetului Consultativ de Audit și aprobând planificarea multianuală a activităților de verificare. Funcția de audit intern operează cu o linie clară de raportare funcțională, susținută de un charter actualizat în cursul exercițiului financiar, iar managementul operațional a acceptat integral recomandările identificate, menținând o rată istorică ridicată de remediere a deficiențelor. Cultura organizațională reflectă o abordare proactivă față de integritate, incidentele fiind tratate transparent în registrele interne fără semnale de suprimare sau întârziere în urmărirea acțiunilor corective.

Arii de îmbunătățire:

Pornind de la structura actuală de monitorizare trimestrială a controlului intern, există potențialul de a formaliza un registru centralizat al acțiunilor corective cu termene precise de implementare și indicatori de performanță măsurabili pentru fiecare inițiativă. Deși ciclul semestrial de raportare asigură continuitatea proceselor, extinderea frecvenței actualizării datelor privind recomandările de audit ar permite o vizibilitate mai nuanțată a progresului în ferestrele de evaluare scurte și o aliniere mai rapidă la dinamicele operaționale. În ceea ce privește cadrul de management al riscurilor, documentarea cronologică precisă a ultimelor revizuirii formale ale politicilor ar consolida trasabilitatea ciclurilor anuale de actualizare și ar facilita verificarea strictă a conformității cu frecvența recomandată. Consolidarea sesiunilor dedicate integrității prin introducerea unor indicatori cantitativi de urmărire a incidentelor raportate ar transforma cultura proactivă existentă într-un sistem predictiv capabil să anticipeze punctele critice de conformitate.

Recomandări:

Nu am identificat recomandări suplimentare pentru această dimensiune.

Observații suplimentare:

Analiza perioadei evaluate a evidențiat o aliniere constantă a activităților de supraveghere la cadrul legal aplicabil, în special la prevederile Ordinului OSGG 600/2018 privind controlul intern. Nu am identificat în extrasul analizat dovezi directe ale unei validări independente externe a sistemului de control intern sau a unor audituri specifice conformității realizate în fereastra de timp considerată.

DIMENSIUNEA F: TRANSPARENȚA ȘI RELATIA CU INVESTITORII (Pondere totală: 10%)

Cod	Criteriu (BARS)	%	Scor (1-5)	Observații comportamentale + dovezi	Criteriu (caiet)	Conf.
F1	Comunicare regulata, accesibila si in timp util cu actionarii (IR funcțional)	2%	4	Societatea a instituit o funcție clara de relații cu investitorii, coordonata direct de Directorul General, cu date de contact publice pentru asigurarea accesibilității. Pe parcursul anului 2025 au fost depuse 27 de raportări curente la BVB, demonstrând o comunicare proactiva care depășește substanțial obligațiile periodice minime. Secțiunea dedicata investitorilor pe platforma digitala oferă informații financiare si operaționale structurate, facilitând transparenta continua. Aceste practici s-au menținut constante si in intervalul evaluat, oferind fluxuri regulate de informație către acționari.	Grup 5	★★
F2	Declarația de Guvernanta Corporativa completa si publicata conform cerințelor	2%	5	Declarația de guvernanta corporativă a fost publicată în martie 2026 ca parte integrantă a raportului anual, acoperind integral exercițiul financiar și incluzând perioada evaluată. Documentul structurează analiza pe toate cele cinci secțiuni obligatorii, oferind o prezentare detaliată a structurii consiliului, mecanismelor de remunerare, transparentei, gestionării conflictelor de interese și controlului financiar intern. Fiecare dintre cele șaptezeci de principii evaluate este tratat individual, iar abaterile identificate sunt însoțite de justificări specifice, legate preponderent de regimul juridic al întreprinderilor publice. Absența oricărei neconformități nejustificate și gradul ridicat de acoperire a cerințelor demonstrează o aplicare riguroasă a principiului comply-or-explain pe parcursul exercițiului.	Grup 5	★★★★
F3	Politica de remunerare publicata si votata de AGA (say-on-pay)	2%	4	În perioada evaluată, Adunarea Generală a Acționarilor a aprobat modificările politicii de remunerare pentru conducerea executivă, aliniindu-le explicit la plafoanele stabilite prin Legea 158/2025. Decizia a fost luată cu un consens acționarial clar, reflectat într-o rată de vot favorabil de peste 90%, care funcționează ca mecanism efectiv de validare consultativă pentru ajustările salariale. Deși nu a fost izolată o procedură distinctă de vot pe un raport anual în această fereastră temporală, decizia AGA a acoperit integral aspectele privind remunerarea, asigurând transparenta și aprobarea directă din partea proprietarilor.	Grup 5	★★
F4	Min. 1 sesiune anuala Q cu investitorii instituționali	2%	4	Au fost documentate două sesiuni dedicate de dialog cu investitorii instituționali și analiștii pe parcursul exercițiului financiar, desfășurate sub forma de teleconferințe. Formatul ales asigură un cadru structurat pentru prezentarea rezultatelor și răspunsul direct la întrebările participanților. Practica este susținută de o serie de prezentări trimestriale care mențin fluxul informațional constant cu piața.	Grup 5	★★★★
F5	Tranzacții cu părți afiliate evaluate de Comitetul de Audit si publicate adecvat	1%	5	In perioada analizata au fost înregistrate doua tranzacții cu părți afiliate, aferente rectificărilor BVC si contractelor de mandat, integrate intr-un cadru procedural formalizat pentru raportarea către autoritățile de supraveghere. Mecanismul de control asigura o acoperire completa a operațiunilor prin evaluări semestriale efectuate de auditorul financiar si analiza dedicata in cadrul comitetului specializat, conform procedurii interne aprobate. Publicarea informațiilor se realizează integral prin rapoartele curente depuse la piața reglementata si secțiunile	Grup 5	★★

				specifice din documentația anuală, respectând termenii legale de transparență.	
F6	CA respecta principiile și prevederile CGC BVB 2025 (comply-or-explain)	1%	3	Evaluarea anuală a conformității cu Codul de Guvernanță Corporativă acoperă integral ansamblul prevederilor, cu o rată de aplicare directă sau parțială ce depășește pragul majoritar. Fiecare abatere identificată este însoțită de o justificare documentată, fundamentată pe constrângerile legislative specifice statutului de întreprindere publică și pe limitele de competență în procesele de nominalizare și evaluare a independenței. Abordarea comply-or-explain este aplicată consecvent, transformând neconformitățile structurale în declarații transparente care reflectă realitatea operațională și legală a entității.	Grup 4 ★★★★★

Sinteză narativă pe dimensiune

Puncte forte:

Practica de raportare curentă la piața reglementată s-a consolidat prin depunerea a douăzeci și șapte de comunicate în exercițiul financiar, susținute de o funcție dedicată relațiilor cu investitorii și de o secțiune web structurată care asigură accesibilitatea continuă a datelor financiare. Declarația de guvernanță corporativă reflectă o aplicare consistentă a principiului comply-or-explain, toate cele șaptezeci de principii fiind evaluate individual, iar neconformitățile identificate fiind justificate în mod transparent prin constrângerile statutului juridic specific. Validarea acționarială a politicilor interne a fost demonstrată printr-o rată de vot favorabil ce depășește nouăzeci la sută pentru ajustările salariale, aliniate explicit la plafoanele legale, confirmând un mecanism funcțional de dialog și aprobare directă din partea proprietarilor.

Arii de îmbunătățire:

Extinderea frecvenței și diversificarea formatelor de dialog cu investitorii instituționali pot transforma sesiunile anuale de teleconferință într-un calendar trimestrial predictibil, facilitând anticiparea întrebărilor pieței și consolidarea încrederii pe termen lung. Formalizarea unui protocol explicit pentru publicarea ex-ante a fiecărei tranzacții cu părți afiliate, înainte de depunerea la autoritatea de supraveghere, va întări lanțul de transparență operațională și va alinia practicile interne la standardele avansate de piață. Dezvoltarea unui plan de acțiuni structurat pentru monitorizarea periodică a impactului constrângerilor legislative asupra independenței membrilor consiliului poate transforma declarațiile de abatere într-un instrument proactiv de raportare către adunarea generală, demonstrând angajamentul continuu față de evoluția standardelor de guvernanță.

Recomandări:

Instituirea unui calendar oficial de comunicare cu piața care să includă cel puțin patru sesiuni interactive pe an și publicarea anticipată a ordinelor de zi pentru aceste evenimente va crește gradul de participare și calitatea feedback-ului primit. Implementarea unei proceduri interne standardizate care să stipuleze termenii exacte de difuzare prealabilă a informațiilor privind operațiunile cu părți afiliate, înainte de validarea comitetelor specializate, va optimiza fluxul decizional și va reduce riscul de interpretări divergente. Elaborarea unui raport anual dedicat progresului în alinierea la codul de guvernanță corporativă, care să detalieze măsurile interne luate pentru atenuarea efectelor regimului juridic specific, va oferi acționarilor o vizibilitate clară asupra traiectoriei de îmbunătățire continuă a structurii decizionale.

Observații suplimentare:

Analiza documentelor disponibile confirmă că fluxul continuu de raportare și monitorizarea periodică efectuate de auditorul financiar susțin un nivel ridicat de conformitate operațională, chiar în absența unor mențiuni explicite privind caracterul prealabil al fiecărei publicări individuale. Rata de aplicare directă sau parțială a prevederilor codului depășește pragul majoritar, iar justificările prezentate reflectă o gestionare riguroasă a limitelor de competență impuse de cadrul legislativ pentru întreprinderile publice.

Nu am identificat în perioada evaluată proceduri distincte de vot pe un raport anual dedicat remunerării, însă decizia adunării generale a acoperit integral aspectele salariale, asigurând transparența necesară.

DIMENSIUNEA G: SUSTENABILITATE (ESG) (Pondere totală: 15%)						
Cod	Criteriu (BARS)	%	Scor (1-5)	Observații comportamentale + dovezi	Criteriu (caiet)	Conf.
G1	Strategia ESG integrată în strategia generală și monitorizată la nivel de board	3%	3	Planul de administrare consolidează cinci direcții strategice acoperind integral pilonii ESG, dintre care trei sunt asociate indicatorilor măsurabili pentru conformitate și performanță operațională. Consiliul de administrație a preluat direct monitorizarea acestor obiective, analizând prima recomandare operativă emisă de structura dedicată în decembrie 2025. Comitetul specializat a demarat activitatea cu o ședință fondatoare care a generat hotărâri concrete transmise spre aprobare la nivel de board. Calendarul recent de constituire limitează numărul de întâlniri documentate în fereastra evaluată, însă fluxul decizional este deja funcțional și aliniat strategiei generale.	Grup 3	★★★★
G2	Raportarea de sustenabilitate (CSR/ESRS) supervizată de CA	3%	5	Raportul consolidat de sustenabilitate pentru exercițiul financiar 2025 a fost întocmit conform standardelor CSRD și ESRS, fiind integrat ca anexa la raportul anual al consiliului de administrație. Documentul a primit aprobarea formală a organului colegial în martie 2026, urmând ciclul standard de validare a rapoartelor anuale, iar conținutul a fost supus verificării externe de către firme specializate în audit. Deși asigurarea oferită este de tip limitat, structura raportării acoperă integral cerințele de conformitate și reflectă o abordare instituționalizată a riscurilor ESG la nivel de grup. Evidențele disponibile confirmă supervizarea directă din partea administrației și publicarea documentului în perioada imediat următoare exercițiului evaluat, asigurând continuitatea procesului de raportare.	Grup 3	★★
G3	Indicatori ESG induși în remunerarea conducerii executive	3%	3	Analiza structurii de remunerare a conducerii executive relevă o aliniere implicită a obiectivelor de sustenabilitate cu indicatorii operaționali și financiari centrali, specifici profilului nuclear. Metricile de factor capacitate și producție funcționează ca instrumente de management al siguranței instalațiilor și al eficienței energetice, integrând dimensiunea ambientală în evaluarea performanței fără a necesita indicatori separați. Pondere explicită alocată obiectivelor de sustenabilitate rămâne nulă în componenta variabilă, reflectând o abordare conservatoare specifică sectorului public energetic.	Grup 3	★★
G4	Riscurile climatice și sociale materiale identificate și gestionate sistematic	3%	4	În perioada evaluată, procesul de analiză a dublei materialități a fost activ desfășurat, cu distribuirea chestionarelor de sustenabilitate și constituirea Comitetului ESG la 18 decembrie 2025 pentru avizarea documentelor. Identificarea riscurilor climatice a acoperit atât factorii fizici și de tranziție, cât și specificul nuclear al activității, integrând scenarii NGFS compatibile cu obiectivele Paris în loc de cadrul TCFD formal. Elaborarea planului de tranziție climatică s-a aflat în stadiu avansat, fiind structurată pe capitole detaliate și supusă recomandării comitetelor interne înainte de aprobarea finală imediat post-periodă. Aceste activități demonstrează o abordare sistematică și continuă a gestionării riscurilor materiale, cu formalizarea documentelor cheie în proximitatea directă a intervalului analizat.	Grup 3	★★
G5	Cultura corporativă, diversitatea și	3%	4	Consiliul de administrație monitorizează în mod regulat aspectele legate de cultura organizațională și condițiile de lucru prin analiza lunară a rapoartelor de	Grup 3	★★★★

	wellbeing-ul angajaților abordate la board		performanta care integrează indicatori HR specifici, mecanism activ in decembrie 2025. Activitatea de supraveghere s-a materializat prin adoptarea unor decizii operaționale privind structura organizațională, drepturile salariale si strategiile de sustenabilitate, asigurând o abordare continua a temelor sociale. Raportarea către board include cinci indicatori sociali consolidați, acoperind dimensiuni precum securitatea nucleara, formarea continua si reprezentarea sindicala. Deși nu s-a identificat o documentație explicita privind sondaje dedicate wellbeing-ului in aceasta fereastra cronologica restrânsă, ciclul de raportare lunara si deciziile luate susțin un nivel avansat de implicare executiva.	
--	--	--	--	--

Sinteză narativă pe dimensiune

Puncte forte:

Consiliul de administrație a demonstrat o maturitate ridicată în integrarea sustenabilității la nivel strategic și operațional, consolidând un raport anual aliniat integral standardelor CSRD și ESRS, supus verificării externe și aprobat ca pachet unitar. Procesul de analiza a dublei materialități s-a desfășurat activ, cu distribuirea instrumentarelor specifice și constituirea Comitetului ESG la 18 decembrie 2025, care a generat deja hotărâri concrete transmise spre validare. Monitorizarea lunară a indicatorilor sociali și HR prin rapoarte de performanță analizate direct de board a asigurat o supraveghere continuă a condițiilor de lucru și a securității nucleare, susținută de decizii operaționale privind structura organizațională și strategiile de dezvoltare.

Arii de îmbunătățire:

Structura de remunerare a conducerii executive poate fi optimizată prin introducerea unei ponderi explicite pentru obiectivele de sustenabilitate în componenta variabilă, completând alinierea implicită existentă cu indicatorii financiari și operaționali nucleari. Frecvența ședințelor Comitetului ESG poate fi consolidată printr-un calendar trimestrial stabilizat, facilitând o dezbateră mai atentă a scenariilor climatice NGFS și a progresului pe planul de tranziție climatică în stadiu avansat. Raportarea către board ar putea integra sondaje periodice dedicate wellbeing-ului angajaților și indicatori TCFD formali, transformând abordarea conservatoare actuală într-un sistem proactiv de măsurare a impactului social și al riscurilor climatice pe termen lung.

Recomandări:

Se recomandă actualizarea politicilor de remunerare pentru a include KPI-uri ESG cu pondere explicite în bonusurile variabile, aliniind practicile la standardele internaționale de guvernanta corporativă și la specificul sectorului energetic nuclear. Este indicat stabilirea unui calendar operațional fix pentru Comitetul ESG, care să asigure revizuirea trimestrială a planului de tranziție climatică și a rezultatelor analizei de dubla materialitate, cu raportare directă către consiliu. Integrarea unor indicatori sociali avansați, inclusiv măsurători periodice ale climatului organizațional și alinierea formală la cadrul TCFD, vor consolida transparența și capacitatea de anticipare a riscurilor non-financiare în ciclul următor.

Observații suplimentare:

Activitatea din perioada evaluată reflectă o tranziție structurală spre instituționalizarea completă a raportării ESG, cu documentele cheie finalizate și aprobate în proximitatea directă a intervalului analizat, conform ciclurilor standard de validare anuală. Abordarea conservatoare a ponderii ESG în remunerare este coerentă cu profilul public energetic și cu caracteristicile inerente ale producției nucleare la emisii reduse, necesitând o evoluție graduală.

2.4 Rezultatul evaluării (cf. Caiet de sarcini cap. 6 pct. 4)

Evaluarea a vizat atât execuția contractelor de mandat, cât și a planului de administrare. În urma evaluării activității colective și individuale a activității din 2025 a administratorilor Societății Naționale Nuclearelectrica S.A. a rezultat că au fost îndeplinite obligațiile rezultate atât din contractele de mandat, cât și cele din Planul de Administrare.

Sinteza calitativă a evaluării colective per perioadă, structurată în cele 4 sub-elemente prevăzute la cap. 6 pct. 4 al Caietului de sarcini.

Puncte forte identificate

Consiliul de Administrație a demonstrat o funcționare matură și o disciplină procedurală consistentă, caracterizată prin desfășurarea a șase sesiuni în perioada evaluată cu respectarea integrală a cvorumului și participarea constantă a tuturor membrilor. Compoziția structurii decizionale asigură un echilibru robust, cinci dintre cei șapte administratori deținând statutul de independent, iar matricea internă de competente este utilizată operațional pentru monitorizarea acoperirii pe domeniile financiar, operațional, juridic și de securitate, susținută de specializări complementare în fizica reactoarelor, certificări tehnice și experiență de audit/guvernanta în alte entități cotate. Supravegherea strategică și financiară s-a desfășurat constant, cu validarea planului de administrare pe termen mediu și analiza detaliată a peste zece referințe documentate privind devierile bugetare și trezoreria, fără substituirea managementului operațional.

Cadrul de etică, risc și control intern este consolidat, apetitul la risc fiind integrat explicit în codul de guvernanta, iar funcția de audit intern operează cu o linie clară de raportare și o rată istorică ridicată de remediere a deficiențelor. Practica de transparență s-a întărit prin depunerea a douăzeci și șapte de comunicate către piața reglementată și aplicarea riguroasă a principiului comply-or-explain, toate neconformitățile fiind justificate transparent prin constrângerile statutului juridic specific. În domeniul sustenabilității, consiliul a avansat semnificativ spre instituționalizarea completă a raportării, cu un document aliniat standardelor CSRD și ESRS supus verificării externe și constituirea recentă a Comitetului ESG, care a generat deja decizii concrete transmise spre validare.

Activitatea comitetelor consultative s-a materializat prin rapoarte anuale integrate explicit în procesele-verbale ale consiliului și printr-un flux operațional între comitete și plen, cu rapoarte de oversight pe securitate nucleară și planificare strategică prelucrate în pre-CA, iar dezbaterile bugetare canalizate prin Comitetul de Audit pentru fluidizarea aprobărilor finale. Procesul de evaluare colectivă a Consiliului a fost lansat în perioada evaluată prin angajarea unui expert extern care implementează o metodologie BARS structurată pe interviuri individuale, triangulare și propunere de validare la nivel de consiliu.

Arii de îmbunătățire

A: Instituirea unui cadru trimestrial de revizuire a indicatorilor strategici cu aprobarea explicită a ajustărilor structurale; dezvoltarea unei matrici interne actualizate de competente, menținută de resursele umane ca input pentru procedurile reglementate de nominalizare conduse extern; formalizarea unui protocol standardizat de răspuns la devierile bugetare semnificative pentru transformarea analizei retrospective în instrumente proactive.

B: Publicarea versiunii sintetice a matricii de competente pe platformele externe de raportare pentru alinierea cu așteptările pieței; integrarea unor sesiuni colective de dezvoltare profesională coordonate la nivel de comitet specializat; evidențierea explicită a expertizei în domeniile digitale și ESG în profilurile administrative.

C: Elaborarea unui ghid intern de structurare a documentației care să prevadă includerea sistematică a datelor de finanțare și indicatorilor tehnici cuantificați; formalizarea unui registru centralizat al conflictelor de interese la nivelul consiliului pentru arhivare independentă și auditabilă; programarea unei ședințe trimestriale dedicate exclusiv revizuirii strategice și evaluării colective.

D: Înregistrarea sistematică a avizelor și recomandărilor formulate de organele specializate în procesele-verbale ale ședințelor, completând fluxul intermediar de raportare al comitetelor către Consiliu.

F: Instituirea unui calendar oficial de comunicare cu piața care sa includă cel puțin patru sesiuni interactive pe an si publicarea anticipata a ordinelor de zi; implementarea unei proceduri interne standardizate pentru difuzarea prealabila a informațiilor privind operațiunile cu părți afiliate înainte de validarea comitetelor specializate; elaborarea unui raport anual dedicat progresului in alinierea la codul de guvernanta corporativa, detaliind masurile interne luate pentru atenuarea efectelor regimului juridic specific. G: Actualizarea politicilor de remunerare pentru a include KPI-uri ESG cu pondere explicita in bonusurile variabile; stabilirea unui calendar operațional fix pentru comitetul ESG care sa asigure revizuirea trimestriala a planului de tranziție climatica si a rezultatelor analizei de dubla materialitate; integrarea unor indicatori sociali avansați, inclusiv măsurători periodice ale climatului organizațional si alinierea formala la cadrul TCFD.

Recomandări ale evaluatorului

Pentru ciclul următor, se recomanda prioritizarea instituirii unui cadru trimestrial de revizuire a indicatorilor strategici si bugetari, care sa includă aprobarea explicita a ajustărilor structurale si documentarea deciziilor in procesele verbale dedicate.

Este importanta dezvoltarea unei matrici interne de competente si succesiune, administrata de departamentul de resurse umane si supusa spre informare consiliului la fiecare ședință semestriala, pentru a asigura continuitatea operațională independent de procedurile externe de numire – si chiar pentru a le susține.

Se propune formalizarea unui ghid intern de structurare a documentației si a unui registru centralizat al conflictelor de interese, care sa optimizeze fluxul decizional si sa garanteze trasabilitatea declarațiilor.

In domeniul comitetelor consultative, se indica stabilirea unui calendar trimestrial fix pentru ședințe si înregistrarea sistematica a avizelor tehnice in procesele-verbale, facilitând monitorizarea impactului recomandărilor asupra hotărârilor finale.

In relația cu piața, se sugerează instituirea unui calendar oficial de comunicare care sa includă patru sesiuni interactive anuale si publicarea anticipata a ordinelor de zi, alături de o procedura standardizata pentru difuzarea prealabila a tranzacțiilor cu părți afiliate.

In final, se recomanda actualizarea politicilor de remunerare executiva prin includerea KPI-urilor ESG cu pondere explicita si stabilirea unui calendar operațional trimestrial pentru comitetul de sustenabilitate, consolidând astfel tranziția către un model proactiv de supraveghere corporativa.

Observații suplimentare

Diferența dintre scorurile ridicate la frecventa ședințelor si cele moderate la ajustarea KPI-urilor financiare reflecta o prioritizare naturala a validării execuției in faza de consolidare anuala, recalibrarea structurala fiind amânata pentru exercițiul următor.

Discrepanța dintre publicarea completa a declarației de guvernanta si scorul moderat la respectarea stricta a principiilor BVB este justificata contextual prin aplicarea riguroasa a mecanismului comply-or-explain, neconformitățile fiind datorate constrângerilor specifice întreprinderilor publice.

In domeniul sustenabilității, maturitatea raportării CSRD contrastează cu lipsa de integrare in strategie si remunerare, aspect coerent cu profilul sectorului energetic si cu necesitatea unei evoluții graduale. Aceste combinații nu semnaleză dezechilibre procedurale, ci evidentiază un proces de tranziție.

2.5 Plan de acțiune - Board

Nr.	Arie / Gap identificat	Acțiune recomandată	Prioritate
1	Centralizarea registrului conflictelor de interese si standardizarea formatelor analitice pre-ședință	Formalizare registru centralizat conflicte interese si ghid documentație cu matrice financiare structurate pentru trasabilitate decizionala imediata.	A
2	Cadru de asigurare independenta prin auditor de grup recunoscut international	Orientarea către un auditor de grup recunoscut internațional pentru consolidarea cadrului de asigurare independenta.	A
3	Recalibrarea indicatorilor strategici si protocolul de răspuns la devierile bugetare	Implementare cadru trimestrial revizuire indicatori strategici cu aprobare explicita ajustări structurale si planuri acționabile pentru optimizare resurse.	M
4	Documentarea avizelor tehnice in procesele verbale si vizibilitate intermediara a activității comitetelor	Înregistrare sistematica a avizelor si recomandărilor formulate de organele specializate in procesele verbale, completata de raportări intermediare punctuale către Consiliu pentru o vizibilitate mai granulara dincolo de ciclul anual.	M
5	Calendarul oficial de comunicare cu investitorii si protocolul tranzacțiilor afiliate	Instituire program trimestrial sesiuni interactive cu piața si procedura interna standardizata pentru difuzarea prealabila informațiilor privind operațiunile cu părți afiliate.	M
6	Sesiunile dedicate revizuirii strategice si autoevaluării colective a Consiliului	Programare ședință trimestriala exclusiva pentru evaluare colectiva board cu agenda predefinita si metodologie feedback structurata aliniata la standarde guvernantă.	S
7	Integrarea KPI-urilor ESG in remunerarea executiva si calendarizarea Comitetului ESG	Actualizare politici remunerare cu pondere explicita obiective sustenabilitate si stabilire ritm trimestrial fix pentru dezbaterea planului de tranziție climatica.	S
8	Dezvoltarea profesionala colectiva a administratorilor si actualizarea matricei de competente	Lansare calendar anual formare colectiva axat pe reglementari nucleare, standarde sustenabilitate si completarea expertizei digitale (segmentul singular rămas sub nivelul de reprezentare optima), cu publicare versiune sintetica a matricei de competente.	S

Legendă: Prioritate = A (Acută) / M (Medie) / S (Standard)

2.6 Observații soft din interviuri

Nina Popa

Are un stil de comunicare concis, analitic și direct, cu un mod de exprimare clar, ferm și susținut, care transmite control și siguranță. Se raportează la sine cu încredere și asumare, iar față de ceilalți se poziționează competitiv și orientat spre control, cu o nevoie vizibilă de standarde înalte și rigoare în decizie. Sub presiune rămâne calmă și clară, dar poate deveni rigidă în menținerea poziției, punând accent pe argumente logice și analize fundamentate. Este foarte atentă la detalii, orientată către fundamentarea deciziilor pe date și experiență, își dorește să mobilizeze echipa și folosește exemple concrete pentru a ancora discuțiile în realitate.

Vasilica Grăjdan

Are un stil de comunicare cald și analitic, cu un ton clar, un bun contact vizual și o tendință de a clarifica înainte de a concluziona. Se raportează la sine cu modestie și autocritică, ceea ce sugerează un nivel bun de reflecție și conștientizare a propriilor limite. În raport cu ceilalți este colaborativă, orientată spre consens și empatică, căutând să înțeleagă punctele de vedere diferite și să creeze un climat de încredere. Sub presiune rămâne calmă și flexibilă, are o abordare structurată și organizată, iar în răspunsuri subliniază importanța încrederii și empatiei ca valori-cheie în integrarea noilor membri și în luarea deciziilor.

Laurențiu Cazan

Comunică persuasiv, concis și direct, cu un ritm susținut și un contact vizual bun, ceea ce transmite energie și orientare spre acțiune. Se percepe ca fiind pragmatic, asumat și încrezător, cu o orientare puternică către rezultate și rezolvarea problemelor. Față de ceilalți se poziționează în control și dominant, dar în același timp ascultă și caută să se poziționeze ca „problem solver”, evitând blocajele în formalism sau documente excesive. Sub presiune rămâne calm și clar, lucrează organizat, cu focus pe priorități, își asumă decizii, încearcă să rezolve conflictele individual și își exprimă explicit dorința de a construi încredere între membri și de a descuraja bârfele.

Dumitru Chirleşan

Are un stil de comunicare concis și pragmatic, cu un ton relaxat, dar ferm, bine structurat și orientat la obiect. Se raportează la sine ca fiind încrezător, elegant și jovial, îmbinând profesionalismul cu accesibilitatea și umorul. În relație cu ceilalți este colaborativ, cu o abordare pedagogică și orientată spre dezvoltare personală, manifestând empatie și grijă pentru impactul asupra oamenilor. Sub presiune rămâne calm, aduce argumente clare, folosește metafore adaptate și se poziționează ca expert tehnic și formator al multor generații, subliniind constant importanța consecințelor umane ale deciziilor luate pe criterii predominant pragmatice.

Andrei Benghea Mălăieș

Comunică direct, transparent și vorbăreț, cu un ton relaxat, ritm susținut și fermitate în susținerea punctelor de vedere. Se raportează la sine cu încredere și asumare, având o perspectivă strategică asupra rolului și a deciziilor. În raport cu ceilalți se manifestă competitiv și orientat spre control, dar în același timp deschis diversității de opinii și contribuie la echilibrul decizional al boardului. Sub presiune rămâne clar, flexibil și orientat pe soluții, este organizat și concret, folosește un limbaj plastic pentru a întări argumentele, apreciază rolul strategic al boardului și își exprimă dorința de a reduce formalismul fără a afecta calitatea și echilibrul deciziilor, fiind deschis schimbărilor.

Gheorghe Ioniță

Are un stil de comunicare analitic și persuasiv, deschis, cu un ton calm, ritmat și echilibrat, care inspiră respect. Se raportează la sine ca fiind asumat și mândru de realizări, cu rigoare și atenție la argumentație și la dimensiunea tehnică a subiectelor. În relația cu ceilalți caută consensul și recunoaște rolul fiecăruia, dar este pregătit să lupte intens pentru a-și susține punctele de vedere atunci când consideră că este necesar. Sub presiune își păstrează calmul și luciditatea, are o abordare cuprinzătoare și argumentativă, și subliniază că există situații în care curajul este mai valoros decât consensul, acesta din urmă putând uneori masca lipsa de dezbateri reală și unanimități slabe.

Dinamica de echipă a boardului, pe baza profilelor observate:

Boardul reunește personalități puternice, cu un nivel ridicat de asumare și orientare spre rezultate, dar și cu accente clare de colaborare, empatie și preocupare pentru impactul asupra oamenilor. Laurențiu Cazan și Andrei Bengheea Mălăieș imprimă viteză de decizie, orientare către acțiune și un grad important de control, susținute de un stil direct și pragmatic, ceea ce reduce riscul de ambiguitate și împinge agenda spre acțiune concretă. Nina Popa contribuie la același pol al rigorii și controlului printr-o abordare analitică deliberată, axată pe fundamentarea deciziilor pe date, experiență și standarde înalte, ancorând discuțiile în detaliu și exemple concrete. Vasilica Grăjdan, Dumitru Chirleşan și Gheorghe Ioniță aduc echilibru printr-o abordare mai reflexivă, pedagogică și colaborativă, punând accent pe încredere, dezvoltare, clarificare și dezbateri reală, inclusiv curajul de a nu se mulțumi cu un consens de suprafață. În ansamblu, echipa are potențialul de a îmbina decizia fermă cu o bună calitate a dialogului, cu condiția să își valorifice complementaritățile (control–consens, viteză–analiză, fermitate–empatie, pragmatism–reflecție) și să folosească diferențele de stil ca resursă, nu ca sursă de tensiune.



RAPORT DE EVALUARE

Chirica Minodor

Membru CA SNN

Comanda: #465011

ELABORAT DE :

Ciprian Lăduncă - Evaluator Senior

Sorin Roibu - Evaluator

Tudor Montescu - Evaluator

Acest raport este destinat exclusiv clienților noștri.
Vă rugăm să tratați aceste informații cu strictă confidențialitate, precum și să nu transmiteți acest document niciunui terț fără acordul nostru prealabil.

ARTHUR HUNT SRL este înregistrată ca operator împuternicit GDPR sub nr. 19156.

Sumar executiv

Membru evaluat	Chirica Minodor
Rol / poziție	Membru CA SNN
Perioada evaluată	01.01.2025 - 24.04.2025 (permanent, ~3,8 luni)
Comandă	#465011
Echipe de evaluatori	Ciprian Lăduncă (Evaluator Senior); Sorin Roibu (Evaluator); Tudor Montescu (Evaluator)
Data raportului	2026-05-12
Versiune	1

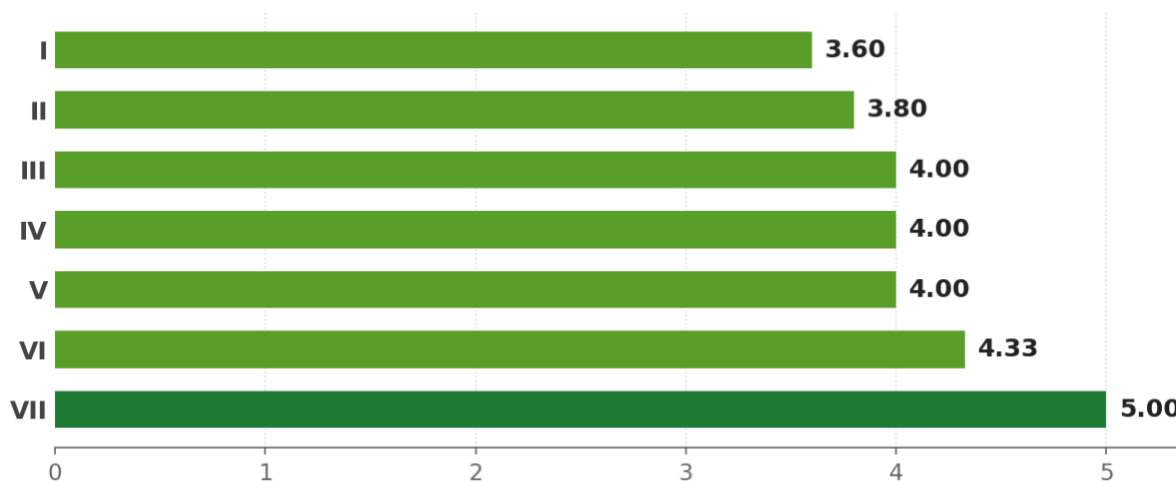
SCOR INDIVIDUAL PONDERAT **4.01** / 5 · FOARTE BUN

Autoevaluare medie: **N/A**

Scoruri pe dimensiuni

Cod	Dimensiune	%	Autoeval	Final	Calificativ
I	CONTRIBUTIE STRATEGICA	20%	N/A	3.60	FOARTE BUN
II	SUPRAVEGHERE SI CONTROL	20%	N/A	3.80	FOARTE BUN
III	COMPETENTE SI EXPERTIZA	15%	N/A	4.00	FOARTE BUN
IV	DISPONIBILITATE SI CONDUITA	15%	N/A	4.00	FOARTE BUN
V	ETICA SI INDEPENDENTA	10%	N/A	4.00	FOARTE BUN
VI	CONTRIBUTIE IN COMITETE	10%	N/A	4.33	FOARTE BUN
VII	ATINGERE ICP-URI MANDAT	10%	N/A	5.00	EXEMPLAR

Distribuție vizuală pe dimensiuni



1.3 Scala de evaluare BARS - Behaviorally Anchored Rating Scale

Scala utilizată este de tip BARS (Behaviorally Anchored Rating Scale - Scala ancorată comportamental), recunoscută în literatura internațională de evaluare a boardurilor (IFC, ICASA, Spencer Stuart Board Index) ca metodologie cu cea mai ridicată validitate și fiabilitate pentru evaluarea membrilor. Scala elimină subiectivismul prin ancorarea fiecărui scor în comportamente concrete și observabile.

Scor	Calificativ	Descriere comportamentală sintetică
5	EXEMPLAR ★★★	Depășește semnificativ așteptările; comportament model; impact vizibil și documentabil asupra eficacității boardului; este referință pentru colegi.
4	FOARTE BUN ★★	Îndeplinește și frecvent depășește așteptările; contribuție solidă, consistentă și de înaltă calitate; raport excelent calitate/efort.
3	STANDARD ★	Îndeplinește așteptările conform contractului; performanța conformă acceptabilă; nu generează riscuri. Poziție implicită în cazul unor dovezi insuficiente.
2	ÎN DEZVOLTARE ▲	Sub așteptări în arii semnificative; necesită plan de îmbunătățire cu monitorizare activă; risc latent de guvernare.
1	INSUFICIENT X	Semnificativ sub așteptări; risc real pentru integritatea și eficacitatea boardului; poate justifica revizuirea mandatului.
N/A	NEAPLICABIL	Criteriul nu este aplicabil rolului specific sau nu există dovezi observabile suficiente pentru exercițiul evaluat.

3.3 Criterii de evaluare individuală (BARS)

DIMENSIUNEA I: CONTRIBUTIE STRATEGICA (Pondere: 20%)

Cod	Criteriu	%	Autoeval. (1-5)	Scor final	Sub-criteriul Caiet cap. 6	Conf.
I1	Aduce perspective valoroase în dezbateri strategice; propune soluții fundamentate pe expertiză proprie	4%	N/A	4	Grup 3	★★★
I2	Înțelege modelul de afaceri, industria și contextul competitiv; pune întrebări pertinente managementului	4%	N/A	4	Grup 3	★★
I3	Susține echilibrul termen lung / presiuni termen scurt în decizii	4%	N/A	4	Grup 3	★★
I4	Contribuie la documentarea metodologica pentru susținerea procedurilor reglementate de selecție a conducerii executive	4%	N/A	3	Grup 3	★★★
I5	Integrează riscurile ESG în evaluarea propunerilor strategice ale managementului	4%	N/A	3	Grup 3	★★

DIMENSIUNEA II: SUPRAVEGHERE SI CONTROL (Pondere: 20%)						
Cod	Criteriu	%	Autoeval. (1-5)	Scor final	Sub-criteriul Caiet cap. 6	Conf.
II1	Examinează critic rapoartele financiare; identifică anomalii sau inconsistențe semnificative	4%	N/A	3	Grup 5	★★
II2	Supraveghează eficacitatea sistemului de control intern și a auditului intern	4%	N/A	4	Grup 5	★★★★
II3	Monitorizează KPI-urile aprobate; solicită explicații pentru deviații semnificative	4%	N/A	4	Grup 5	★★★★
II4	Evaluează riscurile majore; se asigură că apetitul la risc aprobat este respectat	4%	N/A	4	Grup 5	★★
II5	Gestionează conflictele de interese proactiv; recuze prompte și documentate	4%	N/A	4	Grup 5	★★★★
DIMENSIUNEA III: COMPETENTE SI EXPERTIZA (Pondere: 15%)						
Cod	Criteriu	%	Autoeval. (1-5)	Scor final	Sub-criteriul Caiet cap. 6	Conf.
III1	Deține expertiză relevantă pentru sectorul/activitatea societății	3%	N/A	5	Grup 3	★★
III2	Menține cunoașterea actualizată prin formare continuă și documentare proprie	3%	N/A	4	Grup 1	★★★★
III3	Înțelege cadrul de reglementare aplicabil societății și piețelor pe care activează	3%	N/A	4	Grup 2	★★
III4	Capacitatea de a evalua critic propunerile managementului și a solicita alternative	3%	N/A	4	Grup 3	★★
III5	Contribuie la identificarea de oportunități de afaceri sau parteneriate relevante	3%	N/A	3	Grup 3	★★
DIMENSIUNEA IV: DISPONIBILITATE SI CONDUITA IN SEDINTE (Pondere: 15%)						
Cod	Criteriu	%	Autoeval. (1-5)	Scor final	Sub-criteriul Caiet cap. 6	Conf.
IV1	Pregătire adecvată pentru ședințe	3%	N/A	4	Grup 1, 4	★★★★
IV2	Participare activă și constructivă	3%	N/A	4	Grup 1, 4	★★★★
IV3	Respectă confidențialitatea deliberărilor; nu comunică extern informații sensibile	3%	N/A	4	Grup 2, 4	★★★★

IV4	Relație profesională echilibrată cu conducerea executivă și colegii CA	3%	N/A	4	Grup 4	★★
IV5	Respectă drepturile colegilor; contribuie la dinamica constructivă a boardului	3%	N/A	4	Grup 4	★★
DIMENSIUNEA V: ETICA SI INDEPENDENTA (Pondere: 10%)						
Cod	Criteriu	%	Autoeval. (1-5)	Scor final	Sub-criteriul Caiet cap. 6	Conf.
V1	Promovează cultura de integritate și conduită etică prin exemplul propriu în board	2.5%	N/A	4	Grup 2	★★★★
V2	Aționează în interesul societății	2.5%	N/A	4	Grup 2	★★
V3	Comunică transparent poziția proprie, inclusiv când este în minoritate; dezacord documentat	2.5%	N/A	4	Grup 2	★★
V4	Menține independența de judecată față de presiunile managementului sau acționarilor majoritari	2.5%	N/A	4	Grup 2	★★★★
DIMENSIUNEA VI: CONTRIBUTIE IN COMITETE (Pondere: 10%)						
Cod	Criteriu	%	Autoeval. (1-5)	Scor final	Sub-criteriul Caiet cap. 6	Conf.
VI1	Contribuie activ la lucrările comitetelor din care face parte; pregătire și participare adecvate	3.3%	N/A	4	Grup 1	★★★★
VI2	Rapoartele comitetului sunt de calitate și influențează efectiv deciziile boardului	3.3%	N/A	5	Grup 4	★★★★
VI3	Asigură corelarea activității comitetului cu agendele strategice și de risc ale boardului	3.3%	N/A	4	Grup 4	★★
DIMENSIUNEA VII: ATINGERE ICP-URI MANDAT (Pondere: 10%)						
Cod	Criteriu	%	Autoeval. (1-5)	Scor final	Sub-criteriul Caiet cap. 6	Conf.
VII	Gradul de îndeplinire a indicatorilor de performanță	10%	-	5		★★★★

3.5 Evaluare narativă

5.1 Contribuții individuale în perioada evaluată:

Experiența tehnică și managerială acumulată în sectorul nuclear a fundamentat o supraveghere strategică coerentă, reflectată prin alinierea decizională pe proiectele de investiții multi-aniuale. Participarea constantă la toate ședințele consiliului și ale structurilor consultative convocate în intervalul analizat a permis coordonarea deliberărilor privind indicatorii de solvabilitate și limitele de toleranță la risc. Co-semnarea și transmiterea formală către organul decizional principal a recomandărilor privind administrarea riscurilor operaționale au demonstrat o integrare funcțională în fluxurile de aprobare.

Implicarea directă în validarea propunerilor structurale a fost documentată explicit în procesele verbale disponibile pentru comitetele consultative.

Direcții de dezvoltare individuală:

Contribuție strategică: formalizarea intervențiilor în procesele verbale; demararea analizei rolurilor tehnice critice pentru continuitatea expertizei operaționale și nucleare; anticiparea cerințelor CSRD prin mape preliminare de risc climatic.

Supraveghere și control: instituirea sloturilor dedicate pentru revizuirii individuale ale varianțelor financiare; sesiuni trimestriale de analiză a autoevaluării controlului intern; checklist pre-ședință pentru suprapunerile de roluri.

Competențe și expertiză: participarea la actualizările legislative sectoriale cu consemnarea impactului deliberativ; pregătirea notelor tehnice alternative pentru dosarele de investiții.

Dificultăți întâmpinate în exercitarea mandatului și propuneri de depășire:

Nu am identificat dificultăți specifice în exercitarea mandatului.

Support necesar pentru creșterea eficacității rolului:

Nu am identificat nevoi specifice de suport suplimentar.

Recomandări la nivel de consiliu:

Se recomandă solicitarea explicită către secretariatul ședințelor a consemnării punctelor de vedere individuale și a argumentelor tehnice pentru fiecare recomandare emisă.

Participarea activă în grupurile de lucru preliminare dedicate colectării datelor CSRD va permite integrarea accelerată a tematicii ESG imediat după constituirea structurii specializate.

Instituirea unor intervale dedicate în agenda ședințelor pentru revizuirii individuale ale varianțelor financiare și concluziilor auditului intern va consolida vizibilitatea contribuției la controlul financiar.

Implementarea unui protocol structurat de revizuire pre-ședință, incluzând rezumate adnotate ale anexelor și puncte de interogare draft, va asigura o implicare analitică consistentă.

Observații suplimentare:

Alinierea decizională constantă cu consensul colectiv reflectă o integrare stabilă în procesul decizional, fără semnale de presiuni excesive spre rezultate pe termen scurt.

Calitatea contribuției în comitetele consultative - vizibilă în avizarea propunerilor structurale documentate explicit în procesele verbale și în co-semnarea recomandărilor privind administrarea riscurilor operaționale - reprezintă punctul forte relevant al perioadei evaluate.



RAPORT DE EVALUARE

Chirleşan Dumitru

Membru - NEEEXECUTIV

Comanda: #465011

ELABORAT DE :

Ciprian Lăduncă - Evaluator Senior

Sorin Roibu - Evaluator

Tudor Montescu - Evaluator

Acest raport este destinat exclusiv clienților noștri.
Vă rugăm să tratați aceste informații cu strictă confidențialitate, precum și să nu transmiteți acest document niciunui terț fără acordul nostru prealabil.

ARTHUR HUNT SRL este înregistrată ca operator împuternicit GDPR sub nr. 19156.

Sumar executiv

Membru evaluat	Chirleşan Dumitru
Rol / poziție	Membru - NEEEXECUTIV
Perioada evaluată	01.01.2025 - 24.04.2025 (permanent, ~3,8 luni)
Comandă	#465011
Echipe de evaluatori	Ciprian Lăduncă (Evaluator Senior); Sorin Roibu (Evaluator); Tudor Montescu (Evaluator)
Data raportului	2026-05-12
Versiune	1

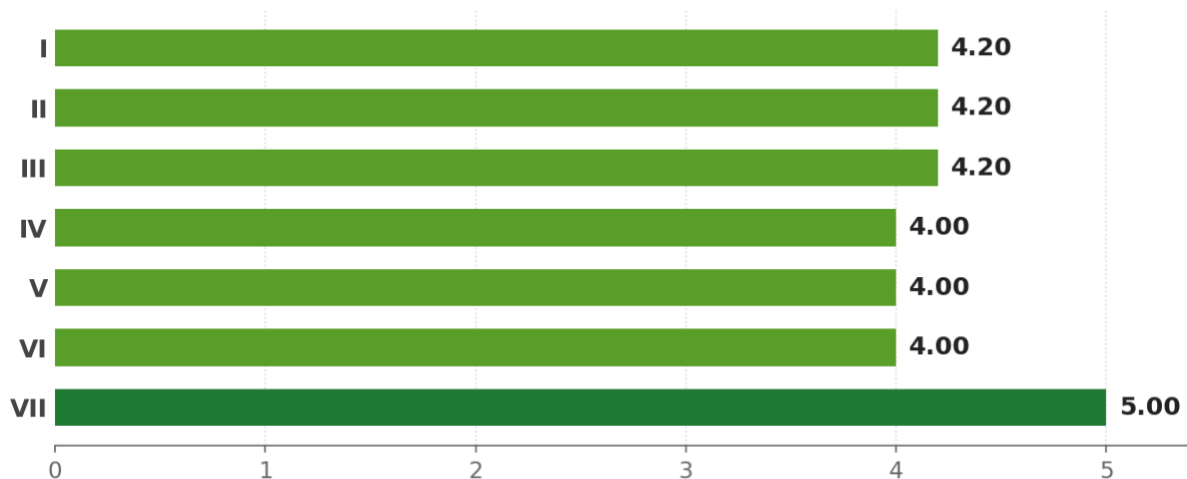
SCOR INDIVIDUAL PONDERAT **4.21** / 5 · **FOARTE BUN**

Autoevaluare medie: **4.79** / 5

Scoruri pe dimensiuni

Cod	Dimensiune	%	Autoeval	Final	Calificativ
I	CONTRIBUTIE STRATEGICA	20%	4.60	4.20	FOARTE BUN
II	SUPRAVEGHERE SI CONTROL	20%	4.60	4.20	FOARTE BUN
III	COMPETENTE SI EXPERTIZA	15%	5.00	4.20	FOARTE BUN
IV	DISPONIBILITATE SI CONDUITA	15%	4.80	4.00	FOARTE BUN
V	ETICA SI INDEPENDENTA	10%	5.00	4.00	FOARTE BUN
VI	CONTRIBUTIE IN COMITETE	10%	5.00	4.00	FOARTE BUN
VII	ATINGERE ICP-URI MANDAT	10%	N/A	5.00	EXEMPLAR

Distribuție vizuală pe dimensiuni



1.3 Scala de evaluare BARS - Behaviorally Anchored Rating Scale

Scala utilizată este de tip BARS (Behaviorally Anchored Rating Scale - Scala ancorată comportamental), recunoscută în literatura internațională de evaluare a boardurilor (IFC, ICASA, Spencer Stuart Board Index) ca metodologie cu cea mai ridicată validitate și fiabilitate pentru evaluarea membrilor. Scala elimină subiectivismul prin ancorarea fiecărui scor în comportamente concrete și observabile.

Scor	Calificativ	Descriere comportamentală sintetică
5	EXEMPLAR ★★★	Depășește semnificativ așteptările; comportament model; impact vizibil și documentabil asupra eficacității boardului; este referință pentru colegi.
4	FOARTE BUN ★★	Îndeplinește și frecvent depășește așteptările; contribuție solidă, consistentă și de înaltă calitate; raport excelent calitate/efort.
3	STANDARD ★	Îndeplinește așteptările conform contractului; performanța conformă acceptabilă; nu generează riscuri. Poziție implicită în cazul unor dovezi insuficiente.
2	ÎN DEZVOLTARE △	Sub așteptări în arii semnificative; necesită plan de îmbunătățire cu monitorizare activă; risc latent de guvernare.
1	INSUFICIENT X	Semnificativ sub așteptări; risc real pentru integritatea și eficacitatea boardului; poate justifica revizuirea mandatului.
N/A	NEAPLICABIL	Criteriul nu este aplicabil rolului specific sau nu există dovezi observabile suficiente pentru exercițiul evaluat.

3.3 Criterii de evaluare individuală (BARS)

DIMENSIUNEA I: CONTRIBUTIE STRATEGICA (Pondere: 20%)

Cod	Criteriu	%	Autoeval. (1-5)	Scor final	Sub-criteriul Caiet cap. 6	Conf.
I1	Aduce perspective valoroase în dezbateri strategice; propune soluții fundamentate pe expertiză proprie	4%	5	5	Grup 3	★★★
I2	Înțelege modelul de afaceri, industria și contextul competitiv; pune întrebări pertinente managementului	4%	4	5	Grup 3	★★★
I3	Susține echilibrul termen lung / presiuni termen scurt în decizii	4%	5	4	Grup 3	★★
I4	Contribuie la documentarea metodologica pentru sustinerea procedurilor reglementate de selectie a conducerii executive	4%	4	3	Grup 3	★★★
I5	Integrează riscurile ESG în evaluarea propunerilor strategice ale managementului	4%	5	4	Grup 3	★★★

DIMENSIUNEA II: SUPRAVEGHERE SI CONTROL (Pondere: 20%)

Cod	Criteriu	%	Autoeval. (1-5)	Scor final	Sub-criteriul Caiet cap. 6	Conf.
II1	Examinează critic rapoartele financiare; identifică anomalii sau inconsistențe semnificative	4%	5	3	Grup 5	★★★
II2	Supraveghează eficacitatea sistemului de control intern și a auditului intern	4%	4	4	Grup 5	★★
II3	Monitorizează KPI-urile aprobate; solicită explicații pentru deviații semnificative	4%	4	5	Grup 5	★★★
II4	Evaluează riscurile majore; se asigură că apetitul la risc aprobat este respectat	4%	5	5	Grup 5	★★★
II5	Gestionează conflictele de interese proactiv; recuze prompte și documentate	4%	5	4	Grup 5	★★★

DIMENSIUNEA III: COMPETENTE SI EXPERTIZA (Pondere: 15%)

Cod	Criteriu	%	Autoeval. (1-5)	Scor final	Sub-criteriul Caiet cap. 6	Conf.
III1	Deține expertiză relevantă pentru sectorul/activitatea societății	3%	5	5	Grup 3	★★
III2	Menține cunoașterea actualizată prin formare continuă și documentare proprie	3%	5	4	Grup 1	★★★
III3	Înțelege cadrul de reglementare aplicabil societății și piețelor pe care activează	3%	5	3	Grup 2	★★
III4	Capacitatea de a evalua critic propunerile managementului și a solicita alternative	3%	5	4	Grup 3	★★
III5	Contribuie la identificarea de oportunități de afaceri sau parteneriate relevante	3%	5	5	Grup 3	★★★

DIMENSIUNEA IV: DISPONIBILITATE SI CONDUITA IN SEDINTE (Pondere: 15%)

Cod	Criteriu	%	Autoeval. (1-5)	Scor final	Sub-criteriul Caiet cap. 6	Conf.
IV1	Pregătire adecvată pentru ședințe	3%	5	4	Grup 1, 4	★★★
IV2	Participare activă și constructivă	3%	5	4	Grup 1, 4	★★★
IV3	Respectă confidențialitatea deliberărilor; nu comunică extern informații sensibile	3%	5	4	Grup 2, 4	★★

IV4	Relație profesională echilibrată cu conducerea executivă și colegii CA	3%	4	4	Grup 4	★★
IV5	Respectă drepturile colegilor; contribuie la dinamica constructivă a boardului	3%	5	4	Grup 4	★★★★
DIMENSIUNEA V: ETICA SI INDEPENDENTA (Pondere: 10%)						
Cod	Criteriu	%	Autoeval. (1-5)	Scor final	Sub-criteriul Caiet cap. 6	Conf.
V1	Promovează cultura de integritate și conduită etică prin exemplul propriu în board	2.5%	5	4	Grup 2	★★★★
V2	Aționează în interesul societății	2.5%	5	4	Grup 2	★★
V3	Comunică transparent poziția proprie, inclusiv când este în minoritate; dezacord documentat	2.5%	5	4	Grup 2	★★
V4	Menține independența de judecată față de presiunile managementului sau acționarilor majoritari	2.5%	5	4	Grup 2	★★★★
DIMENSIUNEA VI: CONTRIBUTIE IN COMITETE (Pondere: 10%)						
Cod	Criteriu	%	Autoeval. (1-5)	Scor final	Sub-criteriul Caiet cap. 6	Conf.
VI1	Contribuie activ la lucrările comitetelor din care face parte; pregătire și participare adecvate	3.3%	5	4	Grup 1	★★★★
VI2	Rapoartele comitetului sunt de calitate și influențează efectiv deciziile boardului	3.3%	5	4	Grup 4	★★
VI3	Asigură corelarea activității comitetului cu agendele strategice și de risc ale boardului	3.3%	5	4	Grup 4	★★★★
DIMENSIUNEA VII: ATINGERE ICP-URI MANDAT (Pondere: 10%)						
Cod	Criteriu	%	Autoeval. (1-5)	Scor final	Sub-criteriul Caiet cap. 6	Conf.
VII	Gradul de îndeplinire a indicatorilor de performanță	10%	-	5		★★★★

3.5 Evaluare narativă

5.1 Contribuții individuale în perioada evaluată:

Administratorul a asigurat o prezență integrală la ședințele consiliului și ale comitetelor specializate, validând formal procesele-verbale și susținând prin vot favorabil deciziile adoptate cu consens. Implicarea constantă în Comitetul pentru Control și Audit a permis avizarea sistematică a rapoartelor de audit intern, extern și antifraudă. Participarea la patru analize dedicate evaluării profilului de risc a urmărit explicit respectarea limitelor de toleranță pentru proiectele strategice RTU1 și SMR.

Pregătirea academică în fizica nucleară și experiența de cercetare aplicată au facilitat înțelegerea specificului operațional al entității. Alinierea la direcțiile stabilite în planul de administrare a reflectat o coerență constantă, fără generarea de blocaje deliberative. Participarea la lucrările rețelei ENEN din Bruxelles, în martie 2025, a consolidat cunoștințele privind programele educaționale pentru energia nucleară sustenabilă.

Continuitatea acestor activități s-a extins către întâlnirea IAEA-INPRO de la Viena, integrată ca element de context profesional adiacent. Continuitatea profesională din 2022 și expertiza tehnică de specialist în fizica reactoarelor (formator a peste 30 de generații de specialiști, președinte al Alianței Naționale Universitare pentru Energie Nucleară cu 14 universități membre) au asigurat o ancorare instituțională valoroasă în deliberările consiliului.

Direcții de dezvoltare individuală:

Contribuție Strategică: formularea de propuneri alternative pentru proiecte cu risc crescut; alinierea expertizei nucleare la cerințele emergente CSRD.

Supraveghere și Control: solicitarea clarificărilor privind abaterile financiare și depășirile de toleranță; propunerea unor analize structurale ale măsurilor corective de audit; monitorizarea proactivă a apetitului la risc în contexte operaționale complexe.

Competențe și Expertiză: actualizarea continuă pe reglementările sectoriale și standardele ESG; inițierea de studii privind parteneriatele transfrontaliere; transformarea rolului consultativ într-unul cu impact măsurabil asupra portofoliului operațional.

Dificultăți întâmpinate în exercitarea mandatului și propuneri de depășire:

Volumul crescut și ritmul accelerat al deciziilor administrative au limitat timpul disponibil pentru analiza detaliată a dosarelor tehnice înainte de convocări.

Formatul colectiv al deliberărilor și distribuirea materialelor la termen redus au restricționat posibilitatea formulării de întrebări prealabile sau a propunerilor alternative documentate.

Suport necesar pentru creșterea eficacității rolului:

Accesul la rezumate executive și dashboard-uri sintetice pentru rapoartele trimestriale ar optimiza timpul de pregătire pre-ședință.

Recomandări la nivel de consiliu:

Se recomandă solicitarea explicită către secretariatul consiliului de consemnare detaliată a tuturor intervențiilor și argumentelor tehnice prezentate în ședințe, pentru asigurarea trasabilității contribuției individuale.

Este indicat ca administratorii să formuleze cel puțin două propuneri structurate pe exercițiu privind clarificarea abaterilor financiare și monitorizarea implementării măsurilor corective de audit.

Integrarea progresivă în structurile dedicate sustenabilității va permite alinierea expertizei nucleare cu noile obligații CSRD, odată ce cadrul formal va fi instituit.

Observații suplimentare:

Fereastra scurtă de evaluare a limitat probatoriul direct al contribuțiilor individuale, iar analiza s-a bazat pe continuitatea proceselor deliberative și pe conformitatea procedurală observată.

Tranziția către un rol strategic proactiv va depinde de instituirea mecanismelor formale de raportare ESG și de adaptarea formatelor de consemnare deliberativă la cerințele de trasabilitate individuală.



RAPORT DE EVALUARE

Ghiță Cosmin

Membru CA SNN

Comanda: #465011

ELABORAT DE :

Ciprian Lăduncă - Evaluator Senior

Sorin Roibu - Evaluator

Tudor Montescu - Evaluator

Acest raport este destinat exclusiv clienților noștri.
Vă rugăm să tratați aceste informații cu strictă confidențialitate, precum și să nu transmiteți acest document niciunui terț fără acordul nostru prealabil.

ARTHUR HUNT SRL este înregistrată ca operator împuternicit GDPR sub nr. 19156.

Sumar executiv

Membru evaluat	Ghiță Cosmin
Rol / poziție	Membru CA SNN (cumul Administrator Executiv / Director General SNN)
Perioada evaluată	01.01.2025 - 24.04.2025 (permanent, ~3,8 luni)
Comandă	#465011
Echipe de evaluatori	Ciprian Lăduncă (Evaluator Senior); Sorin Roibu (Evaluator); Tudor Montescu (Evaluator)
Data raportului	2026-05-12
Versiune	1

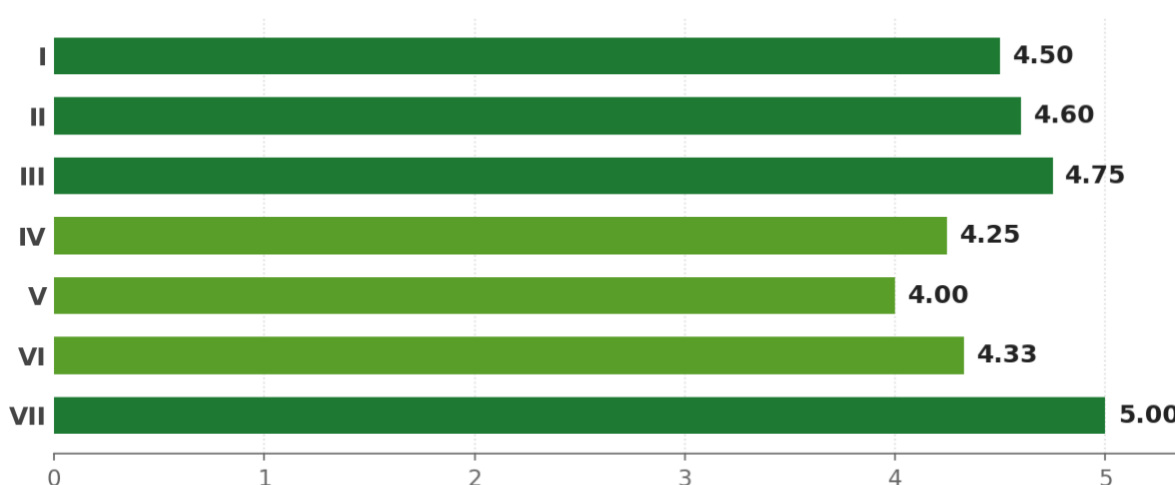
SCOR INDIVIDUAL PONDERAT **4.50** / 5 · **EXEMPLAR**

Autoevaluare medie: **4.92** / 5

Scoruri pe dimensiuni

Cod	Dimensiune	%	Autoeval	Final	Calificativ
I	CONTRIBUTIE STRATEGICA	20%	5.00	4.50	EXEMPLAR
II	SUPRAVEGHERE SI CONTROL	20%	4.80	4.60	EXEMPLAR
III	COMPETENTE SI EXPERTIZA	15%	4.75	4.75	EXEMPLAR
IV	DISPONIBILITATE SI CONDUITA	15%	5.00	4.25	FOARTE BUN
V	ETICA SI INDEPENDENTA	10%	5.00	4.00	FOARTE BUN
VI	CONTRIBUTIE IN COMITETE	10%	5.00	4.33	FOARTE BUN
VII	ATINGERE ICP-URI MANDAT	10%	5.00	5.00	EXEMPLAR

Distribuție vizuală pe dimensiuni



1.3 Scala de evaluare BARS - Behaviorally Anchored Rating Scale

Scala utilizată este de tip BARS (Behaviorally Anchored Rating Scale - Scala ancorată comportamental), recunoscută în literatura internațională de evaluare a boardurilor (IFC, ICASA, Spencer Stuart Board Index) ca metodologie cu cea mai ridicată validitate și fiabilitate pentru evaluarea membrilor. Scala elimină subiectivismul prin ancorarea fiecărui scor în comportamente concrete și observabile.

Scor	Calificativ	Descriere comportamentală sintetică
5	EXEMPLAR ★★★	Depășește semnificativ așteptările; comportament model; impact vizibil și documentabil asupra eficacității boardului; este referință pentru colegi.
4	FOARTE BUN ★★	Îndeplinește și frecvent depășește așteptările; contribuție solidă, consistentă și de înaltă calitate; raport excelent calitate/efort.
3	STANDARD ★	Îndeplinește așteptările conform contractului; performanța conformă acceptabilă; nu generează riscuri. Poziție implicită în cazul unor dovezi insuficiente.
2	ÎN DEZVOLTARE △	Sub așteptări în arii semnificative; necesită plan de îmbunătățire cu monitorizare activă; risc latent de guvernare.
1	INSUFICIENT X	Semnificativ sub așteptări; risc real pentru integritatea și eficacitatea boardului; poate justifica revizuirea mandatului.
N/A	NEAPLICABIL	Criteriul nu este aplicabil rolului specific sau nu există dovezi observabile suficiente pentru exercițiul evaluat.

3.3 Criterii de evaluare individuală (BARS)

DIMENSIUNEA I: CONTRIBUTIE STRATEGICA (Pondere: 20%)

Cod	Criteriu	%	Autoeval. (1-5)	Scor final	Sub-criteriul Caiet cap. 6	Conf.
I1	Aduce perspective valoroase în dezbateri strategice; propune soluții fundamentate pe expertiză proprie	5%	5	5	Grup 3	★★★
I2	Înțelege modelul de afaceri, industria și contextul competitiv; pune întrebări pertinente managementului	–	N/A	N/A	Grup 3	★★★
I3	Susține echilibrul termen lung / presiuni termen scurt în decizii	5%	5	4	Grup 3	★★
I4	Contribuie la documentarea metodologica pentru susținerea procedurilor reglementate de selecție a conducerii executive	5%	5	4	Grup 3	★★★
I5	Integrează riscurile ESG în evaluarea propunerilor strategice ale managementului	5%	5	5	Grup 3	★★★

DIMENSIUNEA II: SUPRAVEGHERE SI CONTROL (Pondere: 20%)						
Cod	Criteriu	%	Autoeval. (1-5)	Scor final	Sub-criteriul Caiet cap. 6	Conf.
II1	Examinează critic rapoartele financiare; identifică anomalii sau inconsistențe semnificative	4%	5	5	Grup 5	★★★
II2	Supraveghează eficacitatea sistemului de control intern și a auditului intern	4%	5	4	Grup 5	★★
II3	Monitorizează KPI-urile aprobate; solicită explicații pentru deviații semnificative	4%	5	5	Grup 5	★★★
II4	Evaluează riscurile majore; se asigură că apetitul la risc aprobat este respectat	4%	5	5	Grup 5	★★
II5	Gestionează conflictele de interese proactiv; recuze prompte și documentate	4%	4	4	Grup 5	★★★
DIMENSIUNEA III: COMPETENTE SI EXPERTIZA (Pondere: 15%)						
Cod	Criteriu	%	Autoeval. (1-5)	Scor final	Sub-criteriul Caiet cap. 6	Conf.
III1	Deține expertiză relevantă pentru sectorul/activitatea societății	3.75%	5	5	Grup 3	★★
III2	Menține cunoașterea actualizată prin formare continuă și documentare proprie	3.75%	4	4	Grup 1	★★★
III3	Înțelege cadrul de reglementare aplicabil societății și piețelor pe care activează	3.75%	5	5	Grup 2	★★
III4	Capacitatea de a evalua critic propunerile managementului și a solicita alternative	–	N/A	N/A	Grup 3	★★
III5	Contribuie la identificarea de oportunități de afaceri sau parteneriate relevante	3.75%	5	5	Grup 3	★★★
DIMENSIUNEA IV: DISPONIBILITATE SI CONDUITA IN SEDINTE (Pondere: 15%)						
Cod	Criteriu	%	Autoeval. (1-5)	Scor final	Sub-criteriul Caiet cap. 6	Conf.
IV1	Pregătire adecvată pentru ședințe	3.75%	5	4	Grup 1, 4	★★
IV2	Participare activă și constructivă	3.75%	5	4	Grup 1, 4	★★
IV3	Respectă confidențialitatea deliberărilor; nu comunică extern informații sensibile	3.75%	5	4	Grup 2, 4	★★★

IV4	Relație profesională echilibrată cu conducerea executivă și colegii CA	–	N/A	N/A	Grup 4	★★
IV5	Respectă drepturile colegilor; contribuie la dinamica constructivă a boardului	3.75%	5	5	Grup 4	★★★★
DIMENSIUNEA V: ETICA SI INDEPENDENTA (Pondere: 10%)						
Cod	Criteriu	%	Autoeval. (1-5)	Scor final	Sub-criteriul Caiet cap. 6	Conf.
V1	Promovează cultura de integritate și conduită etică prin exemplul propriu în board	2.5%	5	4	Grup 2	★★
V2	Aționează în interesul societății	2.5%	5	4	Grup 2	★★
V3	Comunică transparent poziția proprie, inclusiv când este în minoritate; dezacord documentat	2.5%	5	4	Grup 2	★★
V4	Menține independența de judecată față de presiunile managementului sau acționarilor majoritari	2.5%	5	4	Grup 2	★★★★
DIMENSIUNEA VI: CONTRIBUTIE IN COMITETE (Pondere: 10%)						
Cod	Criteriu	%	Autoeval. (1-5)	Scor final	Sub-criteriul Caiet cap. 6	Conf.
VI1	Contribuie activ la lucrările comitetelor din care face parte; pregătire și participare adecvate	3.3%	5	4	Grup 1	★★★★
VI2	Rapoartele comitetului sunt de calitate și influențează efectiv deciziile boardului	3.3%	5	5	Grup 4	★★★★
VI3	Asigură corelarea activității comitetului cu agendele strategice și de risc ale boardului	3.3%	5	4	Grup 4	★★★★
DIMENSIUNEA VII: ATINGERE ICP-URI MANDAT (Pondere: 10%)						
Cod	Criteriu	%	Autoeval. (1-5)	Scor final	Sub-criteriul Caiet cap. 6	Conf.
VII	Gradul de îndeplinire a indicatorilor de performanță	10%	5	5		★★★★

3.5 Evaluare narativă

5.1 Contribuții individuale în perioada evaluată:

Mandatul de Membru CA s-a exercitat în cumul cu rolul de Administrator Executiv și Director General SNN; această dublă perspectivă a determinat marcarea ca N/A a criteriilor care presupun analiza managementului ca terț (I2 - modelul de afaceri și interogarea managementului; III4 - evaluarea critică a propunerilor managementului; IV4 - relația cu conducerea executivă) și plasează aprecierile celorlalte criterii într-un registru de implicare executivă directă.

Expertiza sectorială consolidată și cunoștințele reglementare nucleare au susținut validarea coerentă a rapoartelor executive și alinierea cu directivele strategice multi-anuale. Participarea constantă la deliberări a asigurat continuitatea procesului decizional, cu voturi favorabile pe întreaga ordine de zi și absența blocajelor deliberative. Implicarea directă în consolidarea sistemului de control intern s-a materializat prin acceptarea concluziilor auditului intern.

Mandatele active în comitetele pe securitate nucleară și proiecte strategice au integrat perspectiva tehnică în procesul de validare board pentru domenii cu profil ridicat de risc. Aplicarea riguroasă a cadrului normativ intern și a datorii fiduciare, evidențiată în deliberările privind controlul intern, a menținut un climat transparent și lipsit de conflicte de interese. Mandatul executiv prelungit a fundamentat un portofoliu de inițiative strategice documentate: parteneriatul Framatom pentru producția de izotopi, exportul de uraniu către Argentina, preluarea instalației Feldioara, restructurarea creditării U3-U4 și demararea proiectului SMR.

Disciplina pe gestionarea conflictelor de interese s-a manifestat prin abținere consecventă în chestiuni de remunerare proprie și prin permiterea derulării independente a unei investigații interne, cu delegarea evaluării către un coleg.

Auto-evaluarea consolidează portofoliul de inițiative cu noi specifice: proiectele CTRF (prima instalație de detritiere din Europa), DICA (depozit combustibil ars), producția de izotopi medicali (premieră în România) și SMR în parteneriat cu mediul privat românesc. Rolul de Președinte al Comisiei de Monitorizare SCIM a fost exercitat prin instituirea unui proces de planificare-monitorizare obiective și indicatori, cu Report Card lunar pentru indicatori semnificativi și monitorizare trimestrială. Pe axa ESG, mandatul a stabilit fundamentele instituționale ale arhitecturii ulterioare a SNN: aprobarea procedurii Dublă Materialitate, decizia internă de instituire a Comitetului Consultativ ESG (operaționalizat formal la 08.05.2025, la doar două săptămâni post-mandat, ceea ce confirmă pregătirea făcută în perioada P1), și pregătirea cadrului de raportare CSRD/ESRS - elemente continuate ca atare de boardurile provizorii P2 și P3 și susținute prin procedurile ESG aprobate în 2023-2024 sub mandat; aceste evidențe susțin nivelul de excelență (5) pe integrarea riscurilor ESG în propunerile strategice (I5); în paralel, au fost elaborate reglementările interne de guvernanță (ROF, ROF CA, ROF CC) și Ghidul SNN pentru Asumarea Responsabilității (politici OCDE).

Direcții de dezvoltare individuală:

Etica și Independența: extinderea implicării pe puncte cu potențial conflictual, documentarea sistematică a raționamentului exprimat în ședințele cu unanimitate, implementarea unui instrument trimestrial de autoevaluare etică.

Auto-evaluarea identifică, în contextul creșterii complexității organizaționale și al proiectelor strategice simultane: consolidarea mecanismelor de delegare, creșterea predictibilității în prioritizarea inițiativelor și optimizarea colaborării inter-funcționale - cu impact direct asupra vitezei de execuție și focusului strategic în perioada următoare.

Dificultăți întâmpinate în exercitarea mandatului și propuneri de depășire:

Volum semnificativ de activitate generat de dezvoltarea structurii de grup (sucursale, filiale, parteneriate interne și externe) și de derularea simultană a unor proiecte energetice strategice de amploare (RTH, U3&U4, SMR).

Reglementările legale restrictive aplicabile uniform întreprinderilor publice - indiferent de profilul și rezultatele acestora - afectează negativ ritmul de dezvoltare a proiectelor de mari dimensiuni specifice sectorului nuclear.

Suport necesar pentru creșterea eficacității rolului:

Acces punctual la expertiză externă specializată pe teme cu grad ridicat de complexitate (reglementare, investiții majore, structuri financiare, tendințe tehnologice, bune practici internaționale) - contribuie la creșterea calității deciziilor și la reducerea timpului necesar analizelor interne.

Sesiuni periodice de aliniere strategică pe teme majore, pentru discuții mai consistente și creșterea eficienței procesului decizional.

Board onboarding și sesiuni de board retreat privind modelul de business, proiectele strategice, cadrul de reglementare și principalele riscuri, în contextul modificărilor de componență la nivelul Consiliului.

O mai bună predictibilitate a priorităților instituționale și a calendarului decizional, pentru creșterea eficienței execuției.

Recomandări la nivel de consiliu:

Alocarea unui timp mai consistent pentru temele strategice la nivelul agendei Consiliului, pentru creșterea eficacității organizaționale.

Consolidarea instrumentelor sintetice de monitorizare a performanțelor și riscurilor (extinderea Report Card-ului lunar și a monitorizării trimestriale de obiective către alte arii de control).

Dezvoltarea unor sesiuni tematice dedicate proiectelor majore (RTH, U3&U4, SMR, CTRF, DICA, izotopi medicali), care să permită un proces decizional mai anticipativ și mai eficient.

Observații suplimentare:

Nu am notat observații suplimentare.



RAPORT DE EVALUARE

Grăjdan Vasilica

Membru - Neexecutiv/ Independent

Comanda: #465011

ELABORAT DE :

Ciprian Lăduncă - Evaluator Senior

Sorin Roibu - Evaluator

Tudor Montescu - Evaluator

Acest raport este destinat exclusiv clienților noștri.
Vă rugăm să tratați aceste informații cu strictă confidențialitate, precum și să nu transmiteți acest document niciunui terț fără acordul nostru prealabil.

ARTHUR HUNT SRL este înregistrată ca operator împuternicit GDPR sub nr. 19156.

Sumar executiv

Membru evaluat	Grăjdan Vasilica
Rol / poziție	Membru - Neexecutiv/ Independent
Perioada evaluată	01.01.2025 - 24.04.2025 (permanent, ~3,8 luni)
Comandă	#465011
Echipe de evaluatori	Ciprian Lăduncă (Evaluator Senior); Sorin Roibu (Evaluator); Tudor Montescu (Evaluator)
Data raportului	2026-05-12
Versiune	1

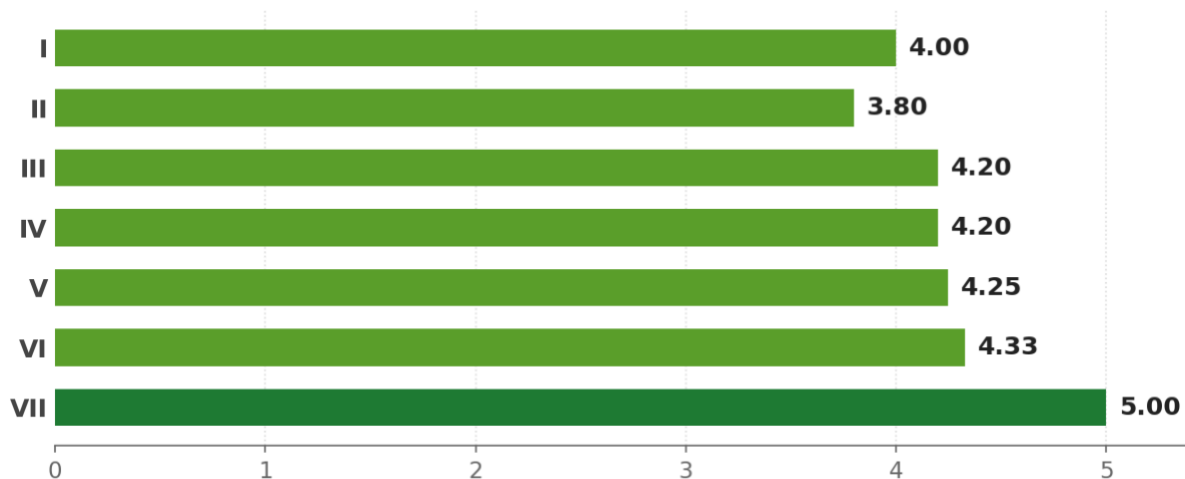
SCOR INDIVIDUAL PONDERAT **4.18** / 5 · **FOARTE BUN**

Autoevaluare medie: **4.53** / 5

Scoruri pe dimensiuni

Cod	Dimensiune	%	Autoeval	Final	Calificativ
I	CONTRIBUTIE STRATEGICA	20%	4.40	4.00	FOARTE BUN
II	SUPRAVEGHERE SI CONTROL	20%	4.40	3.80	FOARTE BUN
III	COMPETENTE SI EXPERTIZA	15%	4.40	4.20	FOARTE BUN
IV	DISPONIBILITATE SI CONDUITA	15%	4.80	4.20	FOARTE BUN
V	ETICA SI INDEPENDENTA	10%	5.00	4.25	FOARTE BUN
VI	CONTRIBUTIE IN COMITETE	10%	4.33	4.33	FOARTE BUN
VII	ATINGERE ICP-URI MANDAT	10%	N/A	5.00	EXEMPLAR

Distribuție vizuală pe dimensiuni



1.3 Scala de evaluare BARS - Behaviorally Anchored Rating Scale

Scala utilizată este de tip BARS (Behaviorally Anchored Rating Scale - Scala ancorată comportamental), recunoscută în literatura internațională de evaluare a boardurilor (IFC, ICASA, Spencer Stuart Board Index) ca metodologie cu cea mai ridicată validitate și fiabilitate pentru evaluarea membrilor. Scala elimină subiectivismul prin ancorarea fiecărui scor în comportamente concrete și observabile.

Scor	Calificativ	Descriere comportamentală sintetică
5	EXEMPLAR ★★★	Depășește semnificativ așteptările; comportament model; impact vizibil și documentabil asupra eficacității boardului; este referință pentru colegi.
4	FOARTE BUN ★★	Îndeplinește și frecvent depășește așteptările; contribuție solidă, consistentă și de înaltă calitate; raport excelent calitate/efort.
3	STANDARD ★	Îndeplinește așteptările conform contractului; performanța conformă acceptabilă; nu generează riscuri. Poziție implicită în cazul unor dovezi insuficiente.
2	ÎN DEZVOLTARE △	Sub așteptări în arii semnificative; necesită plan de îmbunătățire cu monitorizare activă; risc latent de guvernare.
1	INSUFICIENT X	Semnificativ sub așteptări; risc real pentru integritatea și eficacitatea boardului; poate justifica revizuirea mandatului.
N/A	NEAPLICABIL	Criteriul nu este aplicabil rolului specific sau nu există dovezi observabile suficiente pentru exercițiul evaluat.

3.3 Criterii de evaluare individuală (BARS)

DIMENSIUNEA I: CONTRIBUTIE STRATEGICA (Pondere: 20%)

Cod	Criteriu	%	Autoeval. (1-5)	Scor final	Sub-criteriul Caiet cap. 6	Conf.
I1	Aduce perspective valoroase în dezbateri strategice; propune soluții fundamentate pe expertiză proprie	4%	5	4	Grup 3	★★★
I2	Înțelege modelul de afaceri, industria și contextul competitiv; pune întrebări pertinente managementului	4%	5	4	Grup 3	★★
I3	Susține echilibrul termen lung / presiuni termen scurt în decizii	4%	4	5	Grup 3	★★
I4	Contribuie la documentarea metodologica pentru susținerea procedurilor reglementate de selecție a conducerii executive	4%	4	3	Grup 3	★★★
I5	Integrează riscurile ESG în evaluarea propunerilor strategice ale managementului	4%	4	4	Grup 3	★★★

DIMENSIUNEA II: SUPRAVEGHERE SI CONTROL (Pondere: 20%)						
Cod	Criteriu	%	Autoeval. (1-5)	Scor final	Sub-criteriul Caiet cap. 6	Conf.
II1	Examinează critic rapoartele financiare; identifică anomalii sau inconsistențe semnificative	4%	5	3	Grup 5	★★★
II2	Supraveghează eficacitatea sistemului de control intern și a auditului intern	4%	4	4	Grup 5	★★
II3	Monitorizează KPI-urile aprobate; solicită explicații pentru deviații semnificative	4%	5	4	Grup 5	★★
II4	Evaluează riscurile majore; se asigură că apetitul la risc aprobat este respectat	4%	4	4	Grup 5	★★★
II5	Gestionează conflictele de interese proactiv; recuze prompte și documentate	4%	4	4	Grup 5	★★★
DIMENSIUNEA III: COMPETENTE SI EXPERTIZA (Pondere: 15%)						
Cod	Criteriu	%	Autoeval. (1-5)	Scor final	Sub-criteriul Caiet cap. 6	Conf.
III1	Deține expertiză relevantă pentru sectorul/activitatea societății	3%	5	4	Grup 3	★★
III2	Menține cunoașterea actualizată prin formare continuă și documentare proprie	3%	4	3	Grup 1	★★★
III3	Înțelege cadrul de reglementare aplicabil societății și piețelor pe care activează	3%	5	4	Grup 2	★★★
III4	Capacitatea de a evalua critic propunerile managementului și a solicita alternative	3%	5	5	Grup 3	★★
III5	Contribuie la identificarea de oportunități de afaceri sau parteneriate relevante	3%	3	5	Grup 3	★★★
DIMENSIUNEA IV: DISPONIBILITATE SI CONDUITA IN SEDINTE (Pondere: 15%)						
Cod	Criteriu	%	Autoeval. (1-5)	Scor final	Sub-criteriul Caiet cap. 6	Conf.
IV1	Pregătire adecvată pentru ședințe	3%	5	3	Grup 1, 4	★★
IV2	Participare activă și constructivă	3%	4	4	Grup 1, 4	★★
IV3	Respectă confidențialitatea deliberărilor; nu comunică extern informații sensibile	3%	5	4	Grup 2, 4	★★

IV4	Relație profesională echilibrată cu conducerea executivă și colegii CA	3%	5	5	Grup 4	★★
IV5	Respectă drepturile colegilor; contribuie la dinamica constructivă a boardului	3%	5	5	Grup 4	★★★★
DIMENSIUNEA V: ETICA SI INDEPENDENTA (Pondere: 10%)						
Cod	Criteriu	%	Autoeval. (1-5)	Scor final	Sub-criteriul Caiet cap. 6	Conf.
V1	Promovează cultura de integritate și conduită etică prin exemplul propriu în board	2.5%	5	4	Grup 2	★★
V2	Aționează în interesul societății	2.5%	5	4	Grup 2	★★★★
V3	Comunică transparent poziția proprie, inclusiv când este în minoritate; dezacord documentat	2.5%	5	5	Grup 2	★★★★
V4	Menține independența de judecată față de presiunile managementului sau acționarilor majoritari	2.5%	5	4	Grup 2	★★★★
DIMENSIUNEA VI: CONTRIBUTIE IN COMITETE (Pondere: 10%)						
Cod	Criteriu	%	Autoeval. (1-5)	Scor final	Sub-criteriul Caiet cap. 6	Conf.
VI1	Contribuie activ la lucrările comitetelor din care face parte; pregătire și participare adecvate	3.3%	5	4	Grup 1	★★
VI2	Rapoartele comitetului sunt de calitate și influențează efectiv deciziile boardului	3.3%	4	5	Grup 4	★★
VI3	Asigură corelarea activității comitetului cu agendele strategice și de risc ale boardului	3.3%	4	4	Grup 4	★★
DIMENSIUNEA VII: ATINGERE ICP-URI MANDAT (Pondere: 10%)						
Cod	Criteriu	%	Autoeval. (1-5)	Scor final	Sub-criteriul Caiet cap. 6	Conf.
VII	Gradul de îndeplinire a indicatorilor de performanță	10%	-	5		★★★★

3.5 Evaluare narativă

5.1 Contribuții individuale în perioada evaluată:

Administratorul a coordonat eficient activitatea Comitetului de Nominalizare și Remunerare, validând recalibrarea indicatorilor de performanță pentru directorii executivi în conformitate cu modificările OUG 109/2011 și prevederile Legii 158/2025, asigurând alinierea contractelor de mandat la hotărârile AGOA. Participarea integrală la ședințele Comitetului pentru Control și Audit a permis validarea sistematică a rapoartelor de audit financiar, antifraudă și sustenabilitate, consolidând circuitul decizional al managementului riscurilor interne. Spiritul critic s-a materializat prin exercitarea a două voturi divergente riguros justificate și transmise formal către Comitetul de Audit și autoritatea de supraveghere, demonstrând o poziție independentă față de majoritate și respectarea procedurilor din Legea 31/1990.

Experiența sectorială consolidată a fost aplicată direct în coordonarea politicilor de remunerare și monitorizarea controlului intern, iar interacțiunile cu conducerea au urmat un registru procedural echilibrat, fără incidente de confidențialitate sau tensiuni colegiale. Transparența în raportarea declarațiilor de independență și a pozițiilor externe a confirmat conformitatea integrală cu standardele legale de guvernare corporativă. Implicarea directă în avizarea programului de conformitate 2024 și a planului SEI pentru 2025, susținută prin aprobarea auditurilor anti-miță conforme cu ISO 37001, a demonstrat o abordare proactivă pe axa integrității.

Pregătirea anticipată a cadrului de monitorizare ESG și identificarea indicatorilor relevanți pentru raportarea CSRD au fost integrate în dezbaterile comitetelor, aliniind practica deliberativă la standardele emergente de sustenabilitate corporativă.

Direcții de dezvoltare individuală:

Contribuție Strategică: integrarea anticipată a indicatorilor climatici și sociali în dezbateri.

Supraveghere și Control: documentarea individualizată a solicitărilor tehnice specifice; elaborarea analizelor financiare independente sau semnalări directe de anomalii contabile; formularea propunerilor structurale de ajustare a politicii de risc pe baza expunerilor trimestriale.

Etică și Independență: participarea activă la actualizarea codurilor etice înainte de supunerea către AGOA; sesiunile interne de calibrare a judecății independente pe studii de caz recente.

Contribuție în Comitete: instituirea mecanismului de înregistrare a raționamentelor de vot per ședință; coordonarea cu secretariatul pentru standardizarea circularii proceselor verbale complete ale comitetelor; preluarea fluxului CNR axat pe transformarea rezultatelor monitorizărilor în indicatori performanță măsurabili.

Dificultăți întâmpinate în exercitarea mandatului și propuneri de depășire:

Respectarea termenelor de convocare și transmiterea documentelor pentru analiză au întâmpinat dificultăți ocazionale, limitând timpul disponibil pentru pregătirea tehnică individuală înainte de deliberări.

Unele note de fundamentare au generat necesitatea unor solicitări suplimentare de clarificare, prelungind ciclul decizional.

Suport necesar pentru creșterea eficacității rolului:

Implicarea directă a membrilor consiliului în procesul de comunicare corporativă pentru implementarea strategiei și participarea la evenimente sau mese rotunde la nivel național și internațional.

Recomandări la nivel de consiliu:

Formalizarea intervențiilor individuale și a întrebărilor tehnice în procesele verbale ale ședințelor va asigura trasabilitatea clară a contribuției la deciziile strategice și va facilita auditul intern al deliberărilor.

Pregătirea anticipată a cadrului de monitorizare ESG, inclusiv identificarea indicatorilor relevanți pentru raportarea CSRD, va permite integrarea fluidă a obligațiilor în agenda consiliului pe măsură ce mecanismele dedicate sunt activate.

Observații suplimentare:

Consolidarea mecanismelor de feedback colegial va permite validarea practicilor de confidențialitate și colaborare internă, depășind restricțiile impuse de durata redusă a perioadei analizate și asigurând o imagine completă asupra eficacității deliberative.



RAPORT DE EVALUARE

Popescu Elena

Membru CA SNN

Comanda: #465011

ELABORAT DE :

Ciprian Lăduncă - Evaluator Senior

Sorin Roibu - Evaluator

Tudor Montescu - Evaluator

Acest raport este destinat exclusiv clienților noștri.
Vă rugăm să tratați aceste informații cu strictă confidențialitate, precum și să nu transmiteți acest document niciunui terț fără acordul nostru prealabil.

ARTHUR HUNT SRL este înregistrată ca operator împuternicit GDPR sub nr. 19156.

Sumar executiv

Membru evaluat	Popescu Elena
Rol / poziție	Membru CA SNN
Perioada evaluată	01.01.2025 - 24.04.2025 (permanent, ~3,8 luni)
Comandă	#465011
Echipe de evaluatori	Ciprian Lăduncă (Evaluator Senior); Sorin Roibu (Evaluator); Tudor Montescu (Evaluator)
Data raportului	2026-05-12
Versiune	1

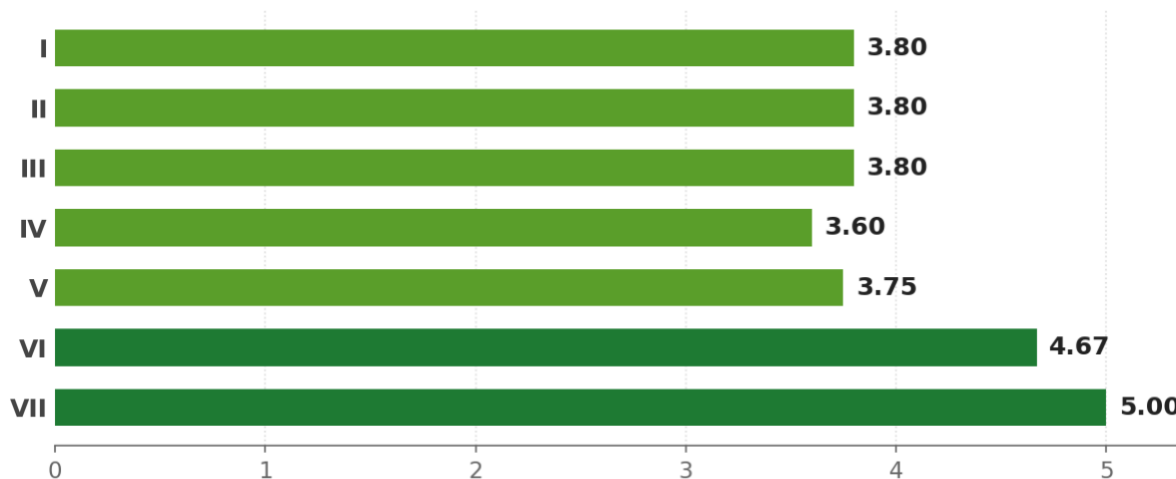
SCOR INDIVIDUAL PONDERAT **3.97** / 5 · **FOARTE BUN**

Autoevaluare medie: **N/A**

Scoruri pe dimensiuni

Cod	Dimensiune	%	Autoeval	Final	Calificativ
I	CONTRIBUTIE STRATEGICA	20%	N/A	3.80	FOARTE BUN
II	SUPRAVEGHERE SI CONTROL	20%	N/A	3.80	FOARTE BUN
III	COMPETENTE SI EXPERTIZA	15%	N/A	3.80	FOARTE BUN
IV	DISPONIBILITATE SI CONDUITA	15%	N/A	3.60	FOARTE BUN
V	ETICA SI INDEPENDENTA	10%	N/A	3.75	FOARTE BUN
VI	CONTRIBUTIE IN COMITETE	10%	N/A	4.67	EXEMPLAR
VII	ATINGERE ICP-URI MANDAT	10%	N/A	5.00	EXEMPLAR

Distribuție vizuală pe dimensiuni



1.3 Scala de evaluare BARS - Behaviorally Anchored Rating Scale

Scala utilizată este de tip BARS (Behaviorally Anchored Rating Scale - Scala ancorată comportamental), recunoscută în literatura internațională de evaluare a boardurilor (IFC, ICASA, Spencer Stuart Board Index) ca metodologie cu cea mai ridicată validitate și fiabilitate pentru evaluarea membrilor. Scala elimină subiectivismul prin ancorarea fiecărui scor în comportamente concrete și observabile.

Scor	Calificativ	Descriere comportamentală sintetică
5	EXEMPLAR ★★★	Depășește semnificativ așteptările; comportament model; impact vizibil și documentabil asupra eficacității boardului; este referință pentru colegi.
4	FOARTE BUN ★★	Îndeplinește și frecvent depășește așteptările; contribuție solidă, consistentă și de înaltă calitate; raport excelent calitate/efort.
3	STANDARD ★	Îndeplinește așteptările conform contractului; performanța conformă acceptabilă; nu generează riscuri. Poziție implicită în cazul unor dovezi insuficiente.
2	ÎN DEZVOLTARE △	Sub așteptări în arii semnificative; necesită plan de îmbunătățire cu monitorizare activă; risc latent de guvernare.
1	INSUFICIENT X	Semnificativ sub așteptări; risc real pentru integritatea și eficacitatea boardului; poate justifica revizuirea mandatului.
N/A	NEAPLICABIL	Criteriul nu este aplicabil rolului specific sau nu există dovezi observabile suficiente pentru exercițiul evaluat.

3.3 Criterii de evaluare individuală (BARS)

DIMENSIUNEA I: CONTRIBUTIE STRATEGICA (Pondere: 20%)

Cod	Criteriu	%	Autoeval. (1-5)	Scor final	Sub-criteriul Caiet cap. 6	Conf.
I1	Aduce perspective valoroase în dezbateri strategice; propune soluții fundamentate pe expertiză proprie	4%	-	4	Grup 3	★★
I2	Înțelege modelul de afaceri, industria și contextul competitiv; pune întrebări pertinente managementului	4%	-	4	Grup 3	★★
I3	Susține echilibrul termen lung / presiuni termen scurt în decizii	4%	-	4	Grup 3	★★
I4	Contribuie la documentarea metodologica pentru susținerea procedurilor reglementate de selecție a conducerii executive	4%	-	3	Grup 3	★★★★
I5	Integrează riscurile ESG în evaluarea propunerilor strategice ale managementului	4%	-	4	Grup 3	★★

DIMENSIUNEA II: SUPRAVEGHERE SI CONTROL (Pondere: 20%)						
Cod	Criteriu	%	Autoeval. (1-5)	Scor final	Sub-criteriul Caiet cap. 6	Conf.
II1	Examinează critic rapoartele financiare; identifică anomalii sau inconsistențe semnificative	4%	-	3	Grup 5	★★
II2	Supraveghează eficacitatea sistemului de control intern și a auditului intern	4%	-	4	Grup 5	★★
II3	Monitorizează KPI-urile aprobate; solicită explicații pentru deviații semnificative	4%	-	4	Grup 5	★★★
II4	Evaluează riscurile majore; se asigură că apetitul la risc aprobat este respectat	4%	-	5	Grup 5	★★
II5	Gestionează conflictele de interese proactiv; recuze prompte și documentate	4%	-	3	Grup 5	★★★
DIMENSIUNEA III: COMPETENTE SI EXPERTIZA (Pondere: 15%)						
Cod	Criteriu	%	Autoeval. (1-5)	Scor final	Sub-criteriul Caiet cap. 6	Conf.
III1	Deține expertiză relevantă pentru sectorul/activitatea societății	3%	-	5	Grup 3	★★
III2	Menține cunoașterea actualizată prin formare continuă și documentare proprie	3%	-	3	Grup 1	★★★
III3	Înțelege cadrul de reglementare aplicabil societății și piețelor pe care activează	3%	-	4	Grup 2	★★★
III4	Capacitatea de a evalua critic propunerile managementului și a solicita alternative	3%	-	4	Grup 3	★★
III5	Contribuie la identificarea de oportunități de afaceri sau parteneriate relevante	3%	-	3	Grup 3	★★
DIMENSIUNEA IV: DISPONIBILITATE SI CONDUITA IN SEDINTE (Pondere: 15%)						
Cod	Criteriu	%	Autoeval. (1-5)	Scor final	Sub-criteriul Caiet cap. 6	Conf.
IV1	Pregătire adecvată pentru ședințe	3%	-	3	Grup 1, 4	★★
IV2	Participare activă și constructivă	3%	-	3	Grup 1, 4	★★
IV3	Respectă confidențialitatea deliberărilor; nu comunică extern informații sensibile	3%	-	4	Grup 2, 4	★★★

IV4	Relație profesională echilibrată cu conducerea executivă și colegii CA	3%	-	4	Grup 4	★★
IV5	Respectă drepturile colegilor; contribuie la dinamica constructivă a boardului	3%	-	4	Grup 4	★★
DIMENSIUNEA V: ETICA SI INDEPENDENTA (Pondere: 10%)						
Cod	Criteriu	%	Autoeval. (1-5)	Scor final	Sub-criteriul Caiet cap. 6	Conf.
V1	Promovează cultura de integritate și conduită etică prin exemplul propriu în board	2.5%	-	4	Grup 2	★★
V2	Aționează în interesul societății	2.5%	-	4	Grup 2	★★
V3	Comunică transparent poziția proprie, inclusiv când este în minoritate; dezacord documentat	2.5%	-	4	Grup 2	★★
V4	Menține independența de judecată față de presiunile managementului sau acționarilor majoritari	2.5%	-	3	Grup 2	★★★★
DIMENSIUNEA VI: CONTRIBUTIE IN COMITETE (Pondere: 10%)						
Cod	Criteriu	%	Autoeval. (1-5)	Scor final	Sub-criteriul Caiet cap. 6	Conf.
VI1	Contribuie activ la lucrările comitetelor din care face parte; pregătire și participare adecvate	3.3%	-	5	Grup 1	★★
VI2	Rapoartele comitetului sunt de calitate și influențează efectiv deciziile boardului	3.3%	-	5	Grup 4	★★
VI3	Asigură corelarea activității comitetului cu agendele strategice și de risc ale boardului	3.3%	-	4	Grup 4	★★
DIMENSIUNEA VII: ATINGERE ICP-URI MANDAT (Pondere: 10%)						
Cod	Criteriu	%	Autoeval. (1-5)	Scor final	Sub-criteriul Caiet cap. 6	Conf.
VII	Gradul de îndeplinire a indicatorilor de performanță	10%	-	5		★★★★

3.5 Evaluare narativă

5.1 Contribuții individuale în perioada evaluată:

Expertiza tehnică în inginerie energetică și montaj nuclear a fost mobilizată constant pentru identificarea riscurilor specifice proiectelor structurale RTU1 și U3-U4, conform criteriului I2 de monitorizare a portofoliului de investiții și dovezilor din rapoartele comitetelor de specialitate. Participarea integrală la ședințele plenare și ale structurilor consultative a permis urmărirea continuă a indicatorilor de solvabilitate și a impactului financiar asupra EFET, aliniindu-se cu cerințele criteriului II3 de supraveghere operațională. Coordonarea președinției în comitetul de specialitate s-a materializat prin reorientarea priorităților către extinderea capacității de producție și SMR, cu o rată de adoptare integrală a recomandărilor către consiliu, reflectând îndeplinirea criteriului VI1 de traducere eficientă a analizelor în decizii operative.

Deliberările au evidențiat o aplicare riguroasă a cadrului normativ OUG 109/2011 și Legea 31/1990, voturile fiind constante aliniate prevederilor legale și intereselor societății, conform criteriului V1 de etică deliberativă.

Direcții de dezvoltare individuală:

Contribuție Strategică (I): consolidarea vizibilității intervențiilor prin documentarea explicită a propunerilor tehnice în procesele verbale, extinderea implicării pe agenda de sustenabilitate odată cu activarea comitetelor dedicate și valorificarea experienței regulatorii pentru clarificarea procedurilor reglementate de selecție.

Supraveghere și Control (II): transmiterea concluziilor tehnice din comitete către forumul plenar, formularea de întrebări directe pe rapoartele de audit intern în ședințele generale și standardizarea dashboard-ului de risc pentru proiectele strategice.

Contribuție în Comitete (VI): implementarea unui registru de urmărire a propunerilor individuale derivate din rapoarte, programarea ședințelor periodice de feedback calitativ între membrii comitetelor și alinierea calendarului de raportare cu ciclurile naturale de decizie ale boardului.

Dificultăți întâmpinate în exercitarea mandatului și propuneri de depășire:

Nu am identificat dificultăți specifice în exercitarea mandatului.

Suport necesar pentru creșterea eficacității rolului:

Suportul unui mentor specializat în mecanisme financiare noi pentru proiecte nucleare va facilita transformarea expertizei tehnice existente în oportunități tangibile de atragere a finanțării diversificate.

Accesul la instrumente interne de feedback structurat și la platforme de documentare a contribuțiilor substantive va permite măsurarea progresului individual dincolo de evidențele procedurale standard.

Recomandări la nivel de consiliu:

Solicitarea includerii unui punct dedicat pe ordinea de zi a comitetelor specializate pentru revizuirea trimestrială a matricei de risc asociată programului U1-U4 va asigura alinierea continuă cu obiectivele strategice multi-anuale.

Inițierea unor sesiuni dedicate de discuție cu managementul privind evoluția indicatorilor financiari și concluziile auditului intern în cadrul ședințelor plenare va consolida trasabilitatea deciziilor de supraveghere.

Formalizarea propunerilor strategice alternative și a analizelor de risc direct în agendele ședințelor de consiliu va asigura o trasabilitate completă a contribuțiilor, facilitând dezbaterile colegiale pe scenarii multiple.

Programarea unor întâlniri periodice cu conducerea auditului intern va facilita alinierea cadrului de control intern la calendarul actualizat al re tehnologizării, transformând observațiile tehnice în direcții operaționale măsurabile.

Observații suplimentare:

Fereastra restrânsă de observare de aproximativ trei luni și jumătate a condiționat analiza, limitând posibilitatea de a evalua impactul pe termen lung al deciziilor adoptate în structurile consultative.

Consensul larg observat în deliberări reflectă o dinamică colegială fluidă, dar necesită dezvoltarea unor practici de documentare a contribuțiilor substantive pentru evaluările periodice viitoare.



RAPORT DE EVALUARE

Vulpescu Remus

Membru CA SNN

Comanda: #465011

ELABORAT DE :

Ciprian Lăduncă - Evaluator Senior

Sorin Roibu - Evaluator

Tudor Montescu - Evaluator

Acest raport este destinat exclusiv clienților noștri.

Vă rugăm să tratați aceste informații cu strictă confidențialitate, precum și să nu transmiteți acest document niciunui terț fără acordul nostru prealabil.

ARTHUR HUNT SRL este înregistrată ca operator împuternicit GDPR sub nr. 19156.

Sumar executiv

Membru evaluat	Vulpescu Remus
Rol / poziție	Membru CA SNN
Perioada evaluată	01.01.2025 - 24.04.2025 (permanent, ~3,8 luni)
Comandă	#465011
Echipe de evaluatori	Ciprian Lăduncă (Evaluator Senior); Sorin Roibu (Evaluator); Tudor Montescu (Evaluator)
Data raportului	2026-05-12
Versiune	1

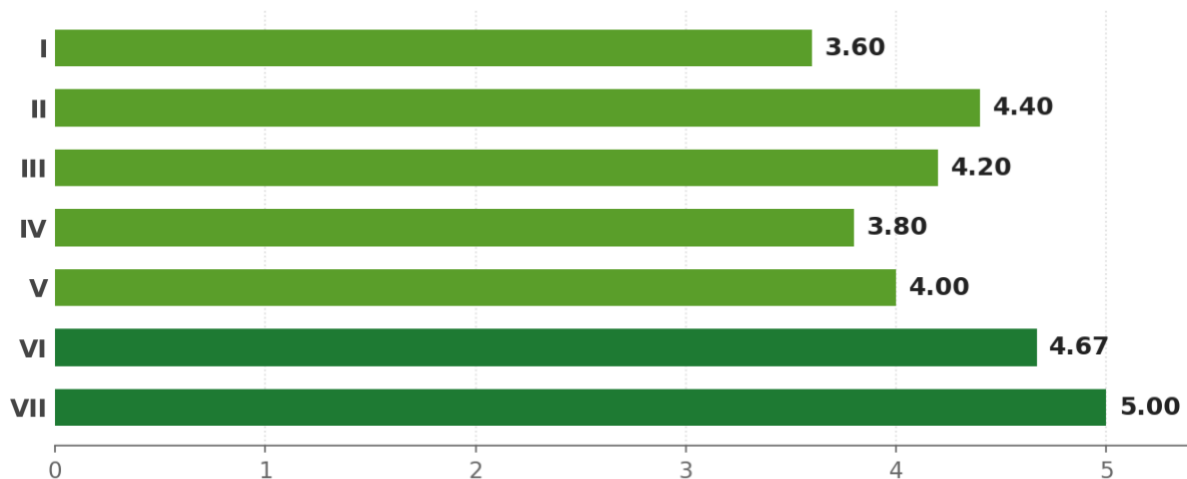
SCOR INDIVIDUAL PONDERAT **4.17** / 5 · **FOARTE BUN**

Autoevaluare medie: **N/A**

Scoruri pe dimensiuni

Cod	Dimensiune	%	Autoeval	Final	Calificativ
I	CONTRIBUTIE STRATEGICA	20%	N/A	3.60	FOARTE BUN
II	SUPRAVEGHERE SI CONTROL	20%	N/A	4.40	FOARTE BUN
III	COMPETENTE SI EXPERTIZA	15%	N/A	4.20	FOARTE BUN
IV	DISPONIBILITATE SI CONDUITA	15%	N/A	3.80	FOARTE BUN
V	ETICA SI INDEPENDENTA	10%	N/A	4.00	FOARTE BUN
VI	CONTRIBUTIE IN COMITETE	10%	N/A	4.67	EXEMPLAR
VII	ATINGERE ICP-URI MANDAT	10%	N/A	5.00	EXEMPLAR

Distribuție vizuală pe dimensiuni



1.3 Scala de evaluare BARS - Behaviorally Anchored Rating Scale

Scala utilizată este de tip BARS (Behaviorally Anchored Rating Scale - Scala ancorată comportamental), recunoscută în literatura internațională de evaluare a boardurilor (IFC, ICASA, Spencer Stuart Board Index) ca metodologie cu cea mai ridicată validitate și fiabilitate pentru evaluarea membrilor. Scala elimină subiectivismul prin ancorarea fiecărui scor în comportamente concrete și observabile.

Scor	Calificativ	Descriere comportamentală sintetică
5	EXEMPLAR ★★★	Depășește semnificativ așteptările; comportament model; impact vizibil și documentabil asupra eficacității boardului; este referință pentru colegi.
4	FOARTE BUN ★★	Îndeplinește și frecvent depășește așteptările; contribuție solidă, consistentă și de înaltă calitate; raport excelent calitate/efort.
3	STANDARD ★	Îndeplinește așteptările conform contractului; performanța conformă acceptabilă; nu generează riscuri. Poziție implicită în cazul unor dovezi insuficiente.
2	ÎN DEZVOLTARE △	Sub așteptări în arii semnificative; necesită plan de îmbunătățire cu monitorizare activă; risc latent de guvernare.
1	INSUFICIENT X	Semnificativ sub așteptări; risc real pentru integritatea și eficacitatea boardului; poate justifica revizuirea mandatului.
N/A	NEAPLICABIL	Criteriul nu este aplicabil rolului specific sau nu există dovezi observabile suficiente pentru exercițiul evaluat.

3.3 Criterii de evaluare individuală (BARS)

DIMENSIUNEA I: CONTRIBUTIE STRATEGICA (Pondere: 20%)

Cod	Criteriu	%	Autoeval. (1-5)	Scor final	Sub-criteriul Caiet cap. 6	Conf.
I1	Aduce perspective valoroase în dezbateri strategice; propune soluții fundamentate pe expertiză proprie	4%	-	3	Grup 3	★★
I2	Înțelege modelul de afaceri, industria și contextul competitiv; pune întrebări pertinente managementului	4%	-	4	Grup 3	★★
I3	Susține echilibrul termen lung / presiuni termen scurt în decizii	4%	-	5	Grup 3	★★★
I4	Contribuie la documentarea metodologica pentru susținerea procedurilor reglementate de selecție a conducerii executive	4%	-	3	Grup 3	★★★★
I5	Integrează riscurile ESG în evaluarea propunerilor strategice ale managementului	4%	-	3	Grup 3	★★★★

DIMENSIUNEA II: SUPRAVEGHERE SI CONTROL (Pondere: 20%)						
Cod	Criteriu	%	Autoeval. (1-5)	Scor final	Sub-criteriul Caiet cap. 6	Conf.
II1	Examinează critic rapoartele financiare; identifică anomalii sau inconsistențe semnificative	4%	-	4	Grup 5	★★
II2	Supraveghează eficacitatea sistemului de control intern și a auditului intern	4%	-	4	Grup 5	★★★★
II3	Monitorizează KPI-urile aprobate; solicită explicații pentru deviații semnificative	4%	-	5	Grup 5	★★★★
II4	Evaluează riscurile majore; se asigură că apetitul la risc aprobat este respectat	4%	-	5	Grup 5	★★★★
II5	Gestionează conflictele de interese proactiv; recuze prompte și documentate	4%	-	4	Grup 5	★★★★
DIMENSIUNEA III: COMPETENTE SI EXPERTIZA (Pondere: 15%)						
Cod	Criteriu	%	Autoeval. (1-5)	Scor final	Sub-criteriul Caiet cap. 6	Conf.
III1	Deține expertiză relevantă pentru sectorul/activitatea societății	3%	-	4	Grup 3	★★
III2	Menține cunoașterea actualizată prin formare continuă și documentare proprie	3%	-	4	Grup 1	★★★★
III3	Înțelege cadrul de reglementare aplicabil societății și piețelor pe care activează	3%	-	5	Grup 2	★★
III4	Capacitatea de a evalua critic propunerile managementului și a solicita alternative	3%	-	4	Grup 3	★★★★
III5	Contribuie la identificarea de oportunități de afaceri sau parteneriate relevante	3%	-	4	Grup 3	★★
DIMENSIUNEA IV: DISPONIBILITATE SI CONDUITA IN SEDINTE (Pondere: 15%)						
Cod	Criteriu	%	Autoeval. (1-5)	Scor final	Sub-criteriul Caiet cap. 6	Conf.
IV1	Pregătire adecvată pentru ședințe	3%	-	3	Grup 1, 4	★★
IV2	Participare activă și constructivă	3%	-	4	Grup 1, 4	★★
IV3	Respectă confidențialitatea deliberărilor; nu comunică extern informații sensibile	3%	-	4	Grup 2, 4	★★

IV4	Relație profesională echilibrată cu conducerea executivă și colegii CA	3%	-	4	Grup 4	★★★
IV5	Respectă drepturile colegilor; contribuie la dinamica constructivă a boardului	3%	-	4	Grup 4	★★
DIMENSIUNEA V: ETICA SI INDEPENDENTA (Pondere: 10%)						
Cod	Criteriu	%	Autoeval. (1-5)	Scor final	Sub-criteriul Caiet cap. 6	Conf.
V1	Promovează cultura de integritate și conduită etică prin exemplul propriu în board	2.5%	-	4	Grup 2	★★
V2	Aționează în interesul societății	2.5%	-	4	Grup 2	★★
V3	Comunică transparent poziția proprie, inclusiv când este în minoritate; dezacord documentat	2.5%	-	4	Grup 2	★★★
V4	Menține independența de judecată față de presiunile managementului sau acționarilor majoritari	2.5%	-	4	Grup 2	★★★
DIMENSIUNEA VI: CONTRIBUTIE IN COMITETE (Pondere: 10%)						
Cod	Criteriu	%	Autoeval. (1-5)	Scor final	Sub-criteriul Caiet cap. 6	Conf.
VI1	Contribuie activ la lucrările comitetelor din care face parte; pregătire și participare adecvate	3.3%	-	5	Grup 1	★★★
VI2	Rapoartele comitetului sunt de calitate și influențează efectiv deciziile boardului	3.3%	-	5	Grup 4	★★★
VI3	Asigură corelarea activității comitetului cu agendele strategice și de risc ale boardului	3.3%	-	4	Grup 4	★★
DIMENSIUNEA VII: ATINGERE ICP-URI MANDAT (Pondere: 10%)						
Cod	Criteriu	%	Autoeval. (1-5)	Scor final	Sub-criteriul Caiet cap. 6	Conf.
VII	Gradul de îndeplinire a indicatorilor de performanță	10%	-	5		★★★

3.5 Evaluare narativă

5.1 Contribuții individuale în perioada evaluată:

Administratorul a exercitat un rol avansat de analiza financiara și juridica, solicitând explicit separarea metodologică a datoriilor garantate de stat de cele corporative pentru evaluarea corectă a solvabilității și aplicând direct standardele IPPF 2024, CSRD/ESRS și ISO 37001 în lucrările comitetelor specializate. Implicarea s-a materializat prin coordonarea activă a două structuri consultative și avizarea digitală a șase rapoarte tehnice privind auditul intern, conformitatea și gestionarea riscurilor, toate adoptate integral de consiliul administrativ. Spiritul critic constructiv a generat două voturi divergente motivate conform legislației societăților pe acțiuni, însoțite de opinii minoritare și rapoarte separate atașate deliberărilor, alături de contestări formale adresate organelor de audit pentru decizii considerate contrare interesului entității.

Transparența decizională a fost consolidată prin solicitări specifice de raportare suplimentară pentru clarificarea indicatorilor financiari preliminari și coordonarea procedurilor de consemnare formală a pozițiilor distincte. Integrarea temelor strategice precum raportarea CSRD și proiectele de izotopi medicali în agendele consultative a demonstrat capacitatea de anticipare a necesităților reglementare și operaționale, cu o coerență ridicată între avizele emise și deciziile board-ului.

Direcții de dezvoltare individuală:

Dimensiunea I: formalizarea consemnării intervențiilor tehnice în procesele verbale plene; inițierea analizelor prospective ESG/CSRD pentru planul strategic; monitorizarea proactivă a indicatorilor de performanță ai conducerii operative.

Dimensiunea II: modelarea scenariilor strategice pe termen lung integrând constrângerile operaționale în proiecțiile de lichiditate; standardizarea fluxurilor de raportare și escaladare între comitetele specializate; dezvoltarea indicatorilor predictivi pentru impactul modificărilor normative asupra conformității contractuale.

Dimensiunea V: standardizarea registrului intern de intervenții și solicitări de clarificări; dezvoltarea rapoartelor periodice de sinteză privind cultura de risc și operațiunile cu garanție de stat.

Dimensiunea VI: consolidarea documentării intervențiilor tehnice specifice în minutele ședințelor intermediare; extinderea cadrului de analiză către scenarii de risc geopolitic și operațional pe orizont mediu; formalizarea mecanismelor clare pentru transmiterea avizelor complexe către consiliul administrativ.

Dificultăți întâmpinate în exercitarea mandatului și propuneri de depășire:

Accesul la pachetele documentare cu o zi înainte de deliberări a limitat perioada disponibilă pentru analiza independentă a anexelor complexe și formularea unor întrebări preliminare consemnate oficial.

Dinamica decizională caracterizată prin consens majoritar pe majoritatea punctelor de rutină a redus oportunitatea de intervenții discursive constante, concentrând aportul pe momentele critice de divergență.

Suport necesar pentru creșterea eficacității rolului:

Suportul unui secretariat tehnic dedicat structurării registrului centralizat de avize și recomandări va facilita trasabilitatea impactului decizional pe termen lung.

Mentoring orientat către modelarea scenariilor de stres financiar și geopolitic, precum și facilitarea dialogului structurat cu reprezentanți ai altor entități strategice listate, pot completa perspectiva analitică internă cu benchmark-uri sectoriale relevante.

Recomandări la nivel de consiliu:

Este indicată elaborarea și propunerea spre aprobare a unor protocoale standardizate de escaladare a neregularităților contabile, însoțite de șabloane unificate de urmărire a indicatorilor de conformitate.

Implementarea unui registru centralizat de avize emise de comitetele consultative, cu indicatori de urmărire a implementării în board, va consolida vizibilitatea impactului decizional și va facilita auditul intern al proceselor.

Integrarea unui modul dedicat evaluării riscurilor emergente și a conformității reglementare în agenda permanentă a structurilor consultative va anticipa modificările legislative și va adapta procedurile interne la timp.

Se sugerează dezvoltarea unor note analitice periodice dedicate operațiunilor cu garanție de stat și profilului de risc al entității, care să susțină deciziile colective cu date structurate și scenarii alternative.

Observații suplimentare:

Activitatea evaluată se desfășoară în contextul unui mandat permanent și a unei documentări limitate specifice perioadei analizate, ceea ce impune prudență la extrapolarea constatărilor către exerciții financiare complete.

Coerența ridicată dintre avizele consultative și deciziile board-ului reflectă o funcționalitate procedurală optimizată, susținută de independența de judecată demonstrată prin notificările formale către organele de audit.



RAPORT DE EVALUARE

Benghea Mălăieș Andrei

Președinte Comitet Audit - Neexecutiv / Independent
Comanda: #465011

ELABORAT DE :
Ciprian Lăduncă - Evaluator Senior
Sorin Roibu - Evaluator
Tudor Montescu - Evaluator

Acest raport este destinat exclusiv clienților noștri.
Vă rugăm să tratați aceste informații cu strictă confidențialitate, precum și să nu transmiteți acest document niciunui terț fără acordul nostru prealabil.

ARTHUR HUNT SRL este înregistrată ca operator împuternicit GDPR sub nr. 19156.

Sumar executiv

Membru evaluat	Benghea Mălăieș Andrei
Rol / poziție	Președinte Comitet Audit - Neexecutiv / Independent
Perioada evaluată	24.11.2025 - 31.12.2025 (permanent, ~1,2 luni)
Comandă	#465011
Echipe de evaluatori	Ciprian Lăduncă (Evaluator Senior); Sorin Roibu (Evaluator); Tudor Montescu (Evaluator)
Data raportului	2026-05-12
Versiune	1

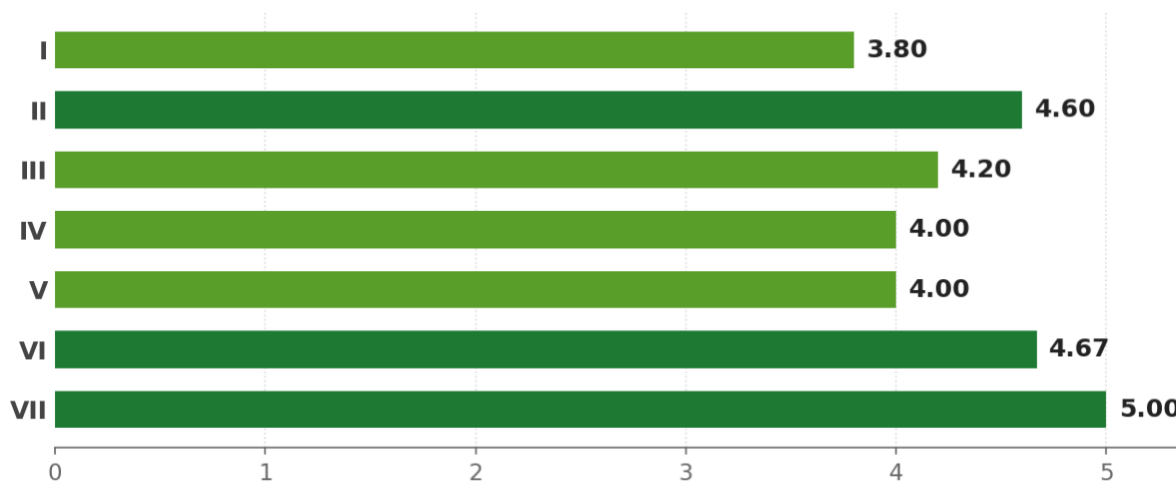
SCOR INDIVIDUAL PONDERAT **4.28** / 5 · **FOARTE BUN**

Autoevaluare medie: **4.64** / 5

Scoruri pe dimensiuni

Cod	Dimensiune	%	Autoeval	Final	Calificativ
I	CONTRIBUTIE STRATEGICA	20%	4.40	3.80	FOARTE BUN
II	SUPRAVEGHERE SI CONTROL	20%	4.40	4.60	EXEMPLAR
III	COMPETENTE SI EXPERTIZA	15%	4.80	4.20	FOARTE BUN
IV	DISPONIBILITATE SI CONDUITA	15%	4.80	4.00	FOARTE BUN
V	ETICA SI INDEPENDENTA	10%	4.75	4.00	FOARTE BUN
VI	CONTRIBUTIE IN COMITETE	10%	5.00	4.67	EXEMPLAR
VII	ATINGERE ICP-URI MANDAT	10%	N/A	5.00	EXEMPLAR

Distribuție vizuală pe dimensiuni



1.3 Scala de evaluare BARS - Behaviorally Anchored Rating Scale

Scala utilizată este de tip BARS (Behaviorally Anchored Rating Scale - Scala ancorată comportamental), recunoscută în literatura internațională de evaluare a boardurilor (IFC, ICASA, Spencer Stuart Board Index) ca metodologie cu cea mai ridicată validitate și fiabilitate pentru evaluarea membrilor. Scala elimină subiectivismul prin ancorarea fiecărui scor în comportamente concrete și observabile.

Scor	Calificativ	Descriere comportamentală sintetică
5	EXEMPLAR ★★★	Depășește semnificativ așteptările; comportament model; impact vizibil și documentabil asupra eficacității boardului; este referință pentru colegi.
4	FOARTE BUN ★★	Îndeplinește și frecvent depășește așteptările; contribuție solidă, consistentă și de înaltă calitate; raport excelent calitate/efort.
3	STANDARD ★	Îndeplinește așteptările conform contractului; performanța conformă acceptabilă; nu generează riscuri. Poziție implicită în cazul unor dovezi insuficiente.
2	ÎN DEZVOLTARE △	Sub așteptări în arii semnificative; necesită plan de îmbunătățire cu monitorizare activă; risc latent de guvernare.
1	INSUFICIENT X	Semnificativ sub așteptări; risc real pentru integritatea și eficacitatea boardului; poate justifica revizuirea mandatului.
N/A	NEAPLICABIL	Criteriul nu este aplicabil rolului specific sau nu există dovezi observabile suficiente pentru exercițiul evaluat.

3.3 Criterii de evaluare individuală (BARS)

DIMENSIUNEA I: CONTRIBUTIE STRATEGICA (Pondere: 20%)

Cod	Criteriu	%	Autoeval. (1-5)	Scor final	Sub-criteriul Caiet cap. 6	Conf.
I1	Aduce perspective valoroase în dezbateri strategice; propune soluții fundamentate pe expertiză proprie	4%	5	4	Grup 3	★★
I2	Înțelege modelul de afaceri, industria și contextul competitiv; pune întrebări pertinente managementului	4%	4	4	Grup 3	★★
I3	Susține echilibrul termen lung / presiuni termen scurt în decizii	4%	5	4	Grup 3	★★
I4	Contribuie la documentarea metodologica pentru susținerea procedurilor reglementate de selecție a conducerii executive	4%	4	3	Grup 3	★★★★
I5	Integrează riscurile ESG în evaluarea propunerilor strategice ale managementului	4%	4	4	Grup 3	★★★★

DIMENSIUNEA II: SUPRAVEGHERE SI CONTROL (Pondere: 20%)						
Cod	Criteriu	%	Autoeval. (1-5)	Scor final	Sub-criteriul Caiet cap. 6	Conf.
II1	Examinează critic rapoartele financiare; identifică anomalii sau inconsistențe semnificative	4%	4	5	Grup 5	★★
II2	Supraveghează eficacitatea sistemului de control intern și a auditului intern	4%	5	5	Grup 5	★★
II3	Monitorizează KPI-urile aprobate; solicită explicații pentru deviații semnificative	4%	4	4	Grup 5	★★★
II4	Evaluează riscurile majore; se asigură că apetitul la risc aprobat este respectat	4%	5	5	Grup 5	★★★
II5	Gestionează conflictele de interese proactiv; recuze prompte și documentate	4%	4	4	Grup 5	★★★
DIMENSIUNEA III: COMPETENTE SI EXPERTIZA (Pondere: 15%)						
Cod	Criteriu	%	Autoeval. (1-5)	Scor final	Sub-criteriul Caiet cap. 6	Conf.
III1	Deține expertiză relevantă pentru sectorul/activitatea societății	3%	5	5	Grup 3	★★
III2	Mține cunoașterea actualizată prin formare continuă și documentare proprie	3%	4	4	Grup 1	★★
III3	Înțelege cadrul de reglementare aplicabil societății și piețelor pe care activează	3%	5	4	Grup 2	★★★
III4	Capacitatea de a evalua critic propunerile managementului și a solicita alternative	3%	5	4	Grup 3	★★
III5	Contribuie la identificarea de oportunități de afaceri sau parteneriate relevante	3%	5	4	Grup 3	★★★
DIMENSIUNEA IV: DISPONIBILITATE SI CONDUITA IN SEDINTE (Pondere: 15%)						
Cod	Criteriu	%	Autoeval. (1-5)	Scor final	Sub-criteriul Caiet cap. 6	Conf.
IV1	Pregătire adecvată pentru ședințe	3%	4	4	Grup 1, 4	★★★
IV2	Participare activă și constructivă	3%	5	4	Grup 1, 4	★★
IV3	Respectă confidențialitatea deliberărilor; nu comunică extern informații sensibile	3%	5	4	Grup 2, 4	★★

IV4	Relație profesională echilibrată cu conducerea executivă și colegii CA	3%	5	4	Grup 4	★★★
IV5	Respectă drepturile colegilor; contribuie la dinamica constructivă a boardului	3%	5	4	Grup 4	★★
DIMENSIUNEA V: ETICA SI INDEPENDENTA (Pondere: 10%)						
Cod	Criteriu	%	Autoeval. (1-5)	Scor final	Sub-criteriul Caiet cap. 6	Conf.
V1	Promovează cultura de integritate și conduită etică prin exemplul propriu în board	2.5%	5	4	Grup 2	★★
V2	Aționează în interesul societății	2.5%	5	4	Grup 2	★★
V3	Comunică transparent poziția proprie, inclusiv când este în minoritate; dezacord documentat	2.5%	4	4	Grup 2	★★
V4	Menține independența de judecată față de presiunile managementului sau acționarilor majoritari	2.5%	5	4	Grup 2	★★★★
DIMENSIUNEA VI: CONTRIBUTIE IN COMITETE (Pondere: 10%)						
Cod	Criteriu	%	Autoeval. (1-5)	Scor final	Sub-criteriul Caiet cap. 6	Conf.
VI1	Contribuie activ la lucrările comitetelor din care face parte; pregătire și participare adecvate	3.3%	5	5	Grup 1	★★
VI2	Rapoartele comitetului sunt de calitate și influențează efectiv deciziile boardului	3.3%	5	4	Grup 4	★★★★
VI3	Asigură corelarea activității comitetului cu agendele strategice și de risc ale boardului	3.3%	5	5	Grup 4	★★
DIMENSIUNEA VII: ATINGERE ICP-URI MANDAT (Pondere: 10%)						
Cod	Criteriu	%	Autoeval. (1-5)	Scor final	Sub-criteriul Caiet cap. 6	Conf.
VII	Gradul de îndeplinire a indicatorilor de performanță	10%	-	5		★★★★

3.5 Evaluare narativă

5.1 Contribuții individuale în perioada evaluată:

Administratorul a consolidat cadrul de supraveghere financiară prin preluarea coordonării Comitetului pentru Control și Audit, structurând analiza planurilor anuale și multianuale și transpunând concluziile tehnice în decizii operative ale consiliului. Intervențiile pe criteriile de contribuție strategică și competențe au vizat ajustarea clauzelor contractuale cu auditorul extern și alinierea perioadelor de verificare la nivelul grupului, reflectând o abordare proactivă în deliberări. Participarea integrală la ședințele documentate în fereastră a inclus verificarea explicită a limitelor de toleranță la riscuri și solicitarea evaluărilor preventive înainte de aprobarea proiectelor operative.

Din perspectiva eticii și independenței, poziționarea pe teme supuse votului a demonstrat o vigilență critică față de propunerile managementului, fără incidente de conflict de interese sau recuzări. Triunghiul cu autoevaluarea, administratorul a facilitat clarificarea tipologiilor decizionale, inclusiv reclasificarea unor investiții în decizii tehnice de etapă pentru corecta informare a acționarilor, și a contribuit la optimizarea dinamicii deliberative prin concentrarea analizelor complexe pe structurile specializate. Inițiativa de a muta dezbaterile bugetare cu potențial de divergență din plenumul CA către Comitetul de Audit a îmbunătățit semnificativ eficiența deciziilor: bugetul fiind aprobat în ședințele recente fără discuții extinse în plen.

Demersul activ pentru atragerea unui auditor de grup Big Four și recomandările de training (INSEAD pentru președinte, Ascendis pentru ESG) au valorificat rețeaua profesională în beneficiul guvernantei colective.

Direcții de dezvoltare individuală:

Contribuția Strategică: elaborarea unor modele financiare cantitative pentru fundamentarea propunerilor complexe; integrarea sistematică a riscurilor ESG și CSRD în ordinea de zi; structura proceselor de nominalizare executive pe măsura autonomiei reglementare.

Supraveghere și Control: stabilirea termenelor clare de raportare către comitet pentru proiectele majore; extinderea implicării directe în analiza deviațiilor bugetare; consolidarea mecanismelor de urmărire a măsurilor corective inițiate.

Dificultăți întâmpinate în exercitarea mandatului și propuneri de depășire:

Nu am identificat dificultăți specifice în exercitarea mandatului.

Suport necesar pentru creșterea eficacității rolului:

Este necesară accesarea unor programe externe de formare specializată în domeniul nuclear și al standardelor internaționale, pentru a completa cunoștințele operaționale acumulate în faza inițială.

Ar fi util un suport tehnic dedicat din partea secretariatului consiliului pentru structura dosarelor complexe de parteneriate strategice, facilitând o asimilare rapidă a documentației în contexte cu avans redus al materialelor.

Clarificarea cadrului reglementar sectorial va permite programarea ședințelor de inducție amânate și va asigura disponibilitatea unor instrumente standardizate de verificare prealabilă a indicatorilor financiari.

Recomandări la nivel de consiliu:

Coordonarea unui grup de lucru dedicat standardizării calendarului de audit la nivel de grup va transforma propunerile inițiale în protocoale operative măsurabile și monitorizabile periodic.

Implementarea unui registru standardizat de risc în cadrul comitetului specializat, cu obligația managementului de a raporta progresul măsurilor de atenuare a riscurilor înainte de fiecare ședință, va consolida cadrul preventiv inițiat.

Propunerea către secretariatul consiliului a unui format standardizat de avizare prealabilă pentru contractele majore va permite izolarea punctelor de vedere tehnice înainte de votul colectiv, optimizând dinamica deliberativă.

Inițierea unei evaluări preliminare a riscurilor materiale ESG și a obligațiilor CSRD va asigura disponibilitatea unor propuneri structurate imediat ce sustenabilitatea va fi înscrisă pe ordinea de zi.

Observații suplimentare:

Evaluarea reflectă o perioadă de acclimatizare în care prioritățile au fost orientate spre consolidarea cadrului de supraveghere financiară și alinierea cu interesele acționarilor.



RAPORT DE EVALUARE

Bucur Ionel

Membru CA SNN

Comanda: #465011

ELABORAT DE :

Ciprian Lăduncă - Evaluator Senior

Sorin Roibu - Evaluator

Tudor Montescu - Evaluator

Acest raport este destinat exclusiv clienților noștri.

Vă rugăm să tratați aceste informații cu strictă confidențialitate, precum și să nu transmiteți acest document niciunui terț fără acordul nostru prealabil.

ARTHUR HUNT SRL este înregistrată ca operator împuternicit GDPR sub nr. 19156.

Sumar executiv

Membru evaluat	Bucur Ionel
Rol / poziție	Membru CA SNN
Perioada evaluată	24.11.2025 - 31.12.2025 (permanent, ~1,2 luni)
Comandă	#465011
Echipe de evaluatori	Ciprian Lăduncă (Evaluator Senior); Sorin Roibu (Evaluator); Tudor Montescu (Evaluator)
Data raportului	2026-05-12
Versiune	1

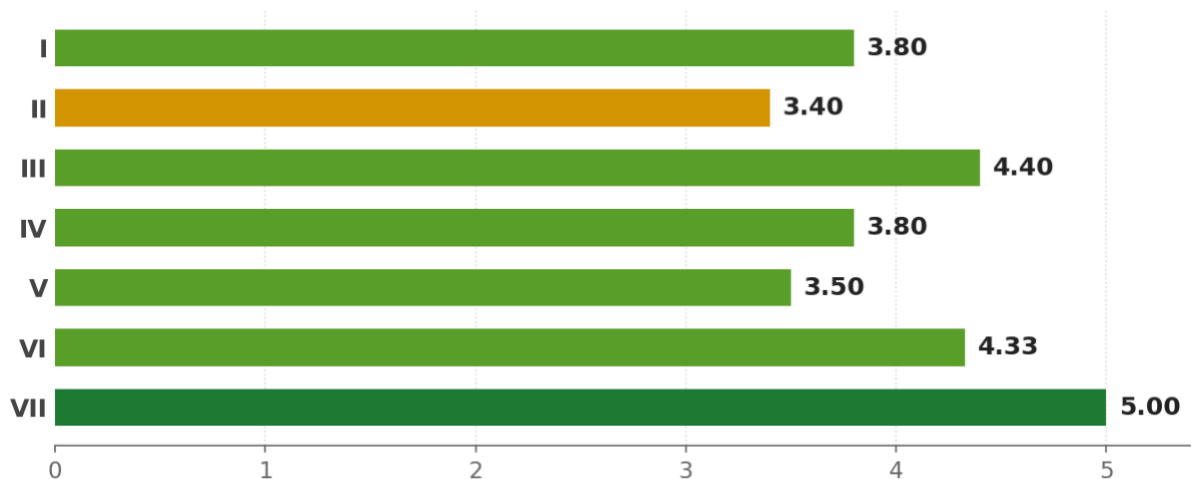
SCOR INDIVIDUAL PONDERAT **3.95** / 5 · **FOARTE BUN**

Autoevaluare medie: **N/A**

Scoruri pe dimensiuni

Cod	Dimensiune	%	Autoeval	Final	Calificativ
I	CONTRIBUTIE STRATEGICA	20%	N/A	3.80	FOARTE BUN
II	SUPRAVEGHERE SI CONTROL	20%	N/A	3.40	STANDARD
III	COMPETENTE SI EXPERTIZA	15%	N/A	4.40	FOARTE BUN
IV	DISPONIBILITATE SI CONDUITA	15%	N/A	3.80	FOARTE BUN
V	ETICA SI INDEPENDENTA	10%	N/A	3.50	FOARTE BUN
VI	CONTRIBUTIE IN COMITETE	10%	N/A	4.33	FOARTE BUN
VII	ATINGERE ICP-URI MANDAT	10%	N/A	5.00	EXEMPLAR

Distribuție vizuală pe dimensiuni



1.3 Scala de evaluare BARS - Behaviorally Anchored Rating Scale

Scala utilizată este de tip BARS (Behaviorally Anchored Rating Scale - Scala ancorată comportamental), recunoscută în literatura internațională de evaluare a boardurilor (IFC, ICASA, Spencer Stuart Board Index) ca metodologie cu cea mai ridicată validitate și fiabilitate pentru evaluarea membrilor. Scala elimină subiectivismul prin ancorarea fiecărui scor în comportamente concrete și observabile.

Scor	Calificativ	Descriere comportamentală sintetică
5	EXEMPLAR ★★★	Depășește semnificativ așteptările; comportament model; impact vizibil și documentabil asupra eficacității boardului; este referință pentru colegi.
4	FOARTE BUN ★★	Îndeplinește și frecvent depășește așteptările; contribuție solidă, consistentă și de înaltă calitate; raport excelent calitate/efort.
3	STANDARD ★	Îndeplinește așteptările conform contractului; performanța conformă acceptabilă; nu generează riscuri. Poziție implicită în cazul unor dovezi insuficiente.
2	ÎN DEZVOLTARE △	Sub așteptări în arii semnificative; necesită plan de îmbunătățire cu monitorizare activă; risc latent de guvernare.
1	INSUFICIENT X	Semnificativ sub așteptări; risc real pentru integritatea și eficacitatea boardului; poate justifica revizuirea mandatului.
N/A	NEAPLICABIL	Criteriul nu este aplicabil rolului specific sau nu există dovezi observabile suficiente pentru exercițiul evaluat.

3.3 Criterii de evaluare individuală (BARS)

DIMENSIUNEA I: CONTRIBUTIE STRATEGICA (Pondere: 20%)

Cod	Criteriu	%	Autoeval. (1-5)	Scor final	Sub-criteriul Caiet cap. 6	Conf.
I1	Aduce perspective valoroase în dezbateri strategice; propune soluții fundamentate pe expertiză proprie	4%	N/A	4	Grup 3	★★★
I2	Înțelege modelul de afaceri, industria și contextul competitiv; pune întrebări pertinente managementului	4%	N/A	5	Grup 3	★★★
I3	Susține echilibrul termen lung / presiuni termen scurt în decizii	4%	N/A	3	Grup 3	★★★
I4	Contribuie la documentarea metodologica pentru susținerea procedurilor reglementate de selecție a conducerii executive	4%	N/A	4	Grup 3	★★★
I5	Integrează riscurile ESG în evaluarea propunerilor strategice ale managementului	4%	N/A	3	Grup 3	★★

DIMENSIUNEA II: SUPRAVEGHERE SI CONTROL (Pondere: 20%)						
Cod	Criteriu	%	Autoeval. (1-5)	Scor final	Sub-criteriul Caiet cap. 6	Conf.
II1	Examinează critic rapoartele financiare; identifică anomalii sau inconsistențe semnificative	4%	N/A	4	Grup 5	★★
II2	Supraveghează eficacitatea sistemului de control intern și a auditului intern	4%	N/A	3	Grup 5	★★
II3	Monitorizează KPI-urile aprobate; solicită explicații pentru deviații semnificative	4%	N/A	4	Grup 5	★★★
II4	Evaluează riscurile majore; se asigură că apetitul la risc aprobat este respectat	4%	N/A	4	Grup 5	★★
II5	Gestionează conflictele de interese proactiv; recuze prompte și documentate	4%	N/A	2	Grup 5	★★★
DIMENSIUNEA III: COMPETENTE SI EXPERTIZA (Pondere: 15%)						
Cod	Criteriu	%	Autoeval. (1-5)	Scor final	Sub-criteriul Caiet cap. 6	Conf.
III1	Deține expertiză relevantă pentru sectorul/activitatea societății	3%	N/A	5	Grup 3	★★
III2	Menține cunoașterea actualizată prin formare continuă și documentare proprie	3%	N/A	5	Grup 1	★★
III3	Înțelege cadrul de reglementare aplicabil societății și piețelor pe care activează	3%	N/A	5	Grup 2	★★
III4	Capacitatea de a evalua critic propunerile managementului și a solicita alternative	3%	N/A	4	Grup 3	★★★
III5	Contribuie la identificarea de oportunități de afaceri sau parteneriate relevante	3%	N/A	3	Grup 3	★★
DIMENSIUNEA IV: DISPONIBILITATE SI CONDUITA IN SEDINTE (Pondere: 15%)						
Cod	Criteriu	%	Autoeval. (1-5)	Scor final	Sub-criteriul Caiet cap. 6	Conf.
IV1	Pregătire adecvată pentru ședințe	3%	N/A	4	Grup 1, 4	★★
IV2	Participare activă și constructivă	3%	N/A	4	Grup 1, 4	★★
IV3	Respectă confidențialitatea deliberărilor; nu comunică extern informații sensibile	3%	N/A	4	Grup 2, 4	★★

IV4	Relație profesională echilibrată cu conducerea executivă și colegii CA	3%	N/A	4	Grup 4	★★★
IV5	Respectă drepturile colegilor; contribuie la dinamica constructivă a boardului	3%	N/A	3	Grup 4	★★
DIMENSIUNEA V: ETICA SI INDEPENDENTA (Pondere: 10%)						
Cod	Criteriu	%	Autoeval. (1-5)	Scor final	Sub-criteriul Caiet cap. 6	Conf.
V1	Promovează cultura de integritate și conduită etică prin exemplul propriu în board	2.5%	N/A	3	Grup 2	★★
V2	Aționează în interesul societății	2.5%	N/A	3	Grup 2	★★
V3	Comunică transparent poziția proprie, inclusiv când este în minoritate; dezacord documentat	2.5%	N/A	4	Grup 2	★★
V4	Menține independența de judecată față de presiunile managementului sau acționarilor majoritari	2.5%	N/A	4	Grup 2	★★★
DIMENSIUNEA VI: CONTRIBUTIE IN COMITETE (Pondere: 10%)						
Cod	Criteriu	%	Autoeval. (1-5)	Scor final	Sub-criteriul Caiet cap. 6	Conf.
VI1	Contribuie activ la lucrările comitetelor din care face parte; pregătire și participare adecvate	3.3%	N/A	4	Grup 1	★★★
VI2	Rapoartele comitetului sunt de calitate și influențează efectiv deciziile boardului	3.3%	N/A	5	Grup 4	★★
VI3	Asigură corelarea activității comitetului cu agendele strategice și de risc ale boardului	3.3%	N/A	4	Grup 4	★★
DIMENSIUNEA VII: ATINGERE ICP-URI MANDAT (Pondere: 10%)						
Cod	Criteriu	%	Autoeval. (1-5)	Scor final	Sub-criteriul Caiet cap. 6	Conf.
VII	Gradul de îndeplinire a indicatorilor de performanță	10%	-	5		★★★

3.5 Evaluare narativă

5.1 Contribuții individuale în perioada evaluată:

Implicarea s-a concentrat pe o ședință de consiliu administrativ în care opt intervenții tehnico-financiare au reconfigurat direct condițiile a trei decizii finale privind tarifele, scope-ul tehnic și limitele de cheltuieli. Expertiza nucleară a fost mobilizată constant pentru a corela constrângerile din ciclul combustibilului și procesele de re tehnologizare cu prudența în structura datoriilor și alocarea resurselor. Pe tema guvernancei filialelor, s-a formulat o propunere formală de notificare a autorităților competente pentru riscul de vacanță a mandatelor, susținută prin votul pentru numiri provizorii care au garantat continuitatea operațională.

Participarea la comitetul specializat s-a materializat prin semnătura procesului-verbal și sprijinul explicit acordat recunoașterii cadrului de raportare CSRD. În decembrie, identificarea proactivă a șapte riscuri majore a condus la recalibrarea oficial consemnată a ponderilor din profilul de risc uman, iar semnalarea lipsei de transparență în selectarea auditorilor externi a consolidat abordarea critică. În calitate de președinte al comitetului consultativ, pregătirea temeinică a ordinii de zi și intervențiile tehnice au recalibrat formatul raportării și indicatorii statistici, facilitând transferul priorităților privind securitatea nucleară și conservarea unităților U3-U4 către agenda consiliului.

Cinci contestări argumentate și trei solicitări distincte de raportare suplimentară au influențat direct formularea procedurală a deciziilor adoptate, menținând un climat deliberativ echilibrat. Mandatul s-a încheiat prin retragere în luna decembrie, în contextul unei situații de potențial conflict de interese identificată prin mecanismele interne de guvernance ale boardului; raportul reflectă contribuțiile observate pe durata efectivă a participării.

Direcții de dezvoltare individuală:

Contribuția strategică necesită extinderea implicării în cel puțin două structuri de lucru dedicate pentru transformarea intervențiilor punctuale într-un aport structural continuu, alături de formalizarea pozițiilor alternative în documente și stabilirea indicatorilor de monitorizare a riscurilor contractuale pe orizonturi multi- anuale. Contribuția în comitete ar fi consolidată prin extinderea ajustărilor structurale către monitorizarea longitudinală a implementării recomandărilor, formalizarea unui mecanism recurent de transfer al informațiilor tehnice către consiliu și aprofundarea analizei indicatorilor de risc operațional prin cadre de simulare a scenariilor.

Pe axa supravegherii și controlului, monitorizarea KPI și evaluarea riscurilor majore au fost punctuale în ciclul observat (identificare proactivă a riscurilor în decembrie, semnalări critice); consolidarea acestor activități pe orizont multi-trimestrial ar fi necesară pentru un pattern sustenabil.

Dificultăți întâmpinate în exercitarea mandatului și propuneri de depășire:

Nu am identificat dificultăți specifice în exercitarea mandatului.

Suport necesar pentru creșterea eficacității rolului:

Coordonarea unor sesiuni de lucru dedicate alături de departamentul de sustenabilitate va facilita transformarea sprijinului acordat cadrului CSRD într-o inițiativă transversală integrată în fluxurile operaționale standard.

Mentoring din partea membrilor cu experiență extinsă în structurile formale de audit și risc va accelera instituționalizarea mecanismelor de control intern identificate.

Recomandări la nivel de consiliu:

Elaborarea notelor de poziționare tehnico-financiare cu cel puțin cinci zile înainte de convocări va optimiza timpul deliberativ și va asigura fundamentarea documentată a condițiilor suplimentare solicitate în contractele strategice.

Coordonarea revizuirii interne a cadrului de raportare CSRD alături de departamentul de sustenabilitate va transforma sprijinul comitetului specializat într-o inițiativă transversală care integrează indicatorii nucleari în fluxurile operaționale standard.

Monitorizarea trimestrială a execuției clauzelor din cele trei decizii modificate va închide circuitul de control și va oferi date concrete pentru ajustarea pragurilor de risc.

Instituirea unui protocol standardizat de briefing prealabil cu președinții comitetelor și specialiștii din management va asigura acoperirea sistematică a dosarelor tehnice complexe înainte de fiecare ședință.

Documentarea formală în procesele verbale a pozițiilor alternative sau a observațiilor minoritare atunci când consensul nu poate fi securizat va garanta trasabilitatea transparentă pentru viitoarele referințe strategice.

Observații suplimentare:

Densitatea contribuțiilor într-o fereastră temporală restrânsă demonstrează o capacitate imediată de a influența deliberările colective și de a integra perspectivele pe termen lung în aprobările operative. Concluziile raportului sunt circumscrise duratei efective a mandatului, care s-a încheiat anticipat prin retragere; aprecierile privind dimensiunile etică, supraveghere și control, conduită și comitete reflectă această fereastră limitată de observare.



RAPORT DE EVALUARE

Cazan Laurențiu Nicolae

Președinte Consiliu de Administrație - Neexecutiv
Comanda: #465011

ELABORAT DE :
Ciprian Lăduncă - Evaluator Senior
Sorin Roibu - Evaluator
Tudor Montescu - Evaluator

Acest raport este destinat exclusiv clienților noștri.
Vă rugăm să tratați aceste informații cu strictă confidențialitate, precum și să nu transmiteți acest document niciunui terț fără acordul nostru prealabil.

ARTHUR HUNT SRL este înregistrată ca operator împuternicit GDPR sub nr. 19156.

Sumar executiv

Membru evaluat	Cazan Laurențiu Nicolae
Rol / poziție	Președinte Consiliu de Administrație - Neexecutiv
Perioada evaluată	24.11.2025 - 31.12.2025 (permanent, ~1,2 luni)
Comandă	#465011
Echipe de evaluatori	Ciprian Lăduncă (Evaluator Senior); Sorin Roibu (Evaluator); Tudor Montescu (Evaluator)
Data raportului	2026-05-12
Versiune	1

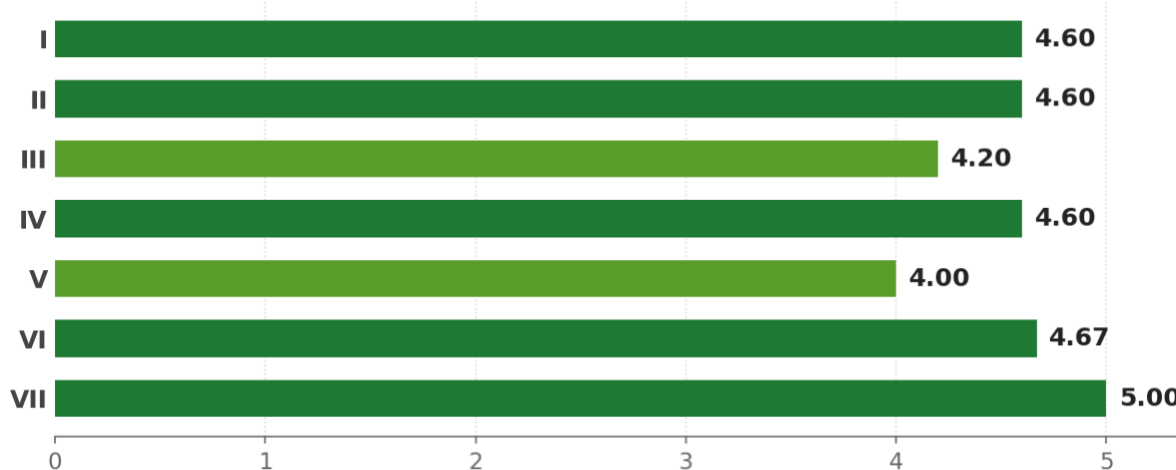
SCOR INDIVIDUAL PONDERAT **4.53** / 5 · **EXEMPLAR**

Autoevaluare medie: **4.67** / 5

Scoruri pe dimensiuni

Cod	Dimensiune	%	Autoeval	Final	Calificativ
I	CONTRIBUTIE STRATEGICA	20%	4.40	4.60	EXEMPLAR
II	SUPRAVEGHERE SI CONTROL	20%	4.40	4.60	EXEMPLAR
III	COMPETENTE SI EXPERTIZA	15%	4.80	4.20	FOARTE BUN
IV	DISPONIBILITATE SI CONDUITA	15%	5.00	4.60	EXEMPLAR
V	ETICA SI INDEPENDENTA	10%	5.00	4.00	FOARTE BUN
VI	CONTRIBUTIE IN COMITETE	10%	4.67	4.67	EXEMPLAR
VII	ATINGERE ICP-URI MANDAT	10%	N/A	5.00	EXEMPLAR

Distribuție vizuală pe dimensiuni



1.3 Scala de evaluare BARS - Behaviorally Anchored Rating Scale

Scala utilizată este de tip BARS (Behaviorally Anchored Rating Scale - Scala ancorată comportamental), recunoscută în literatura internațională de evaluare a boardurilor (IFC, ICASA, Spencer Stuart Board Index) ca metodologie cu cea mai ridicată validitate și fiabilitate pentru evaluarea membrilor. Scala elimină subiectivismul prin ancorarea fiecărui scor în comportamente concrete și observabile.

Scor	Calificativ	Descriere comportamentală sintetică
5	EXEMPLAR ★★★	Depășește semnificativ așteptările; comportament model; impact vizibil și documentabil asupra eficacității boardului; este referință pentru colegi.
4	FOARTE BUN ★★	Îndeplinește și frecvent depășește așteptările; contribuție solidă, consistentă și de înaltă calitate; raport excelent calitate/efort.
3	STANDARD ★	Îndeplinește așteptările conform contractului; performanța conformă acceptabilă; nu generează riscuri. Poziție implicită în cazul unor dovezi insuficiente.
2	ÎN DEZVOLTARE △	Sub așteptări în arii semnificative; necesită plan de îmbunătățire cu monitorizare activă; risc latent de guvernare.
1	INSUFICIENT X	Semnificativ sub așteptări; risc real pentru integritatea și eficacitatea boardului; poate justifica revizuirea mandatului.
N/A	NEAPLICABIL	Criteriul nu este aplicabil rolului specific sau nu există dovezi observabile suficiente pentru exercițiul evaluat.

3.3 Criterii de evaluare individuală (BARS)

DIMENSIUNEA I: CONTRIBUTIE STRATEGICA (Pondere: 20%)

Cod	Criteriu	%	Autoeval. (1-5)	Scor final	Sub-criteriul Caiet cap. 6	Conf.
I1	Aduce perspective valoroase în dezbateri strategice; propune soluții fundamentate pe expertiză proprie	4%	5	5	Grup 3	★★★
I2	Înțelege modelul de afaceri, industria și contextul competitiv; pune întrebări pertinente managementului	4%	4	5	Grup 3	★★
I3	Susține echilibrul termen lung / presiuni termen scurt în decizii	4%	4	5	Grup 3	★★
I4	Contribuie la documentarea metodologica pentru susținerea procedurilor reglementate de selecție a conducerii executive	4%	5	4	Grup 3	★★★
I5	Integrează riscurile ESG în evaluarea propunerilor strategice ale managementului	4%	4	4	Grup 3	★★

DIMENSIUNEA II: SUPRAVEGHERE SI CONTROL (Pondere: 20%)

Cod	Criteriu	%	Autoeval. (1-5)	Scor final	Sub-criteriul Caiet cap. 6	Conf.
II1	Examinează critic rapoartele financiare; identifică anomalii sau inconsistențe semnificative	4%	4	4	Grup 5	★★
II2	Supraveghează eficacitatea sistemului de control intern și a auditului intern	4%	4	4	Grup 5	★★★★
II3	Monitorizează KPI-urile aprobate; solicită explicații pentru deviații semnificative	4%	5	5	Grup 5	★★★★
II4	Evaluează riscurile majore; se asigură că apetitul la risc aprobat este respectat	4%	4	5	Grup 5	★★★★
II5	Gestionează conflictele de interese proactiv; recuze prompte și documentate	4%	5	5	Grup 5	★★★★

DIMENSIUNEA III: COMPETENTE SI EXPERTIZA (Pondere: 15%)

Cod	Criteriu	%	Autoeval. (1-5)	Scor final	Sub-criteriul Caiet cap. 6	Conf.
III1	Deține expertiză relevantă pentru sectorul/activitatea societății	3%	5	4	Grup 3	★★
III2	Menține cunoașterea actualizată prin formare continuă și documentare proprie	3%	5	4	Grup 1	★★
III3	Înțelege cadrul de reglementare aplicabil societății și piețelor pe care activează	3%	5	5	Grup 2	★★★★
III4	Capacitatea de a evalua critic propunerile managementului și a solicita alternative	3%	5	4	Grup 3	★★★★
III5	Contribuie la identificarea de oportunități de afaceri sau parteneriate relevante	3%	4	4	Grup 3	★★

DIMENSIUNEA IV: DISPONIBILITATE SI CONDUITA IN SEDINTE (Pondere: 15%)

Cod	Criteriu	%	Autoeval. (1-5)	Scor final	Sub-criteriul Caiet cap. 6	Conf.
IV1	Pregătire adecvată pentru ședințe	3%	5	4	Grup 1, 4	★★
IV2	Participare activă și constructivă	3%	5	5	Grup 1, 4	★★
IV3	Respectă confidențialitatea deliberărilor; nu comunică extern informații sensibile	3%	5	4	Grup 2, 4	★★

IV4	Relație profesională echilibrată cu conducerea executivă și colegii CA	3%	5	5	Grup 4	★★
IV5	Respectă drepturile colegilor; contribuie la dinamica constructivă a boardului	3%	5	5	Grup 4	★★
DIMENSIUNEA V: ETICA SI INDEPENDENTA (Pondere: 10%)						
Cod	Criteriu	%	Autoeval. (1-5)	Scor final	Sub-criteriul Caiet cap. 6	Conf.
V1	Promovează cultura de integritate și conduită etică prin exemplul propriu în board	2.5%	5	4	Grup 2	★★
V2	Aționează în interesul societății	2.5%	5	4	Grup 2	★★
V3	Comunică transparent poziția proprie, inclusiv când este în minoritate; dezacord documentat	2.5%	5	4	Grup 2	★★
V4	Menține independența de judecată față de presiunile managementului sau acționarilor majoritari	2.5%	5	4	Grup 2	★★★★
DIMENSIUNEA VI: CONTRIBUTIE IN COMITETE (Pondere: 10%)						
Cod	Criteriu	%	Autoeval. (1-5)	Scor final	Sub-criteriul Caiet cap. 6	Conf.
VI1	Contribuie activ la lucrările comitetelor din care face parte; pregătire și participare adecvate	3.3%	5	5	Grup 1	★★
VI2	Rapoartele comitetului sunt de calitate și influențează efectiv deciziile boardului	3.3%	4	5	Grup 4	★★
VI3	Asigură corelarea activității comitetului cu agendele strategice și de risc ale boardului	3.3%	5	4	Grup 4	★★★★
DIMENSIUNEA VII: ATINGERE ICP-URI MANDAT (Pondere: 10%)						
Cod	Criteriu	%	Autoeval. (1-5)	Scor final	Sub-criteriul Caiet cap. 6	Conf.
VII	Gradul de îndeplinire a indicatorilor de performanță	10%	-	5		★★★★

3.5 Evaluare narativă

5.1 Contribuții individuale în perioada evaluată:

Administratorul a generat o densitate ridicată de intervenții substantive într-o singură ședință de consiliu, contribuind direct la reformularea condițiilor de aprobare bugetară și clarificarea distincției dintre tarifele reglementate și redevențele contractuale. Expertiza juridică s-a materializat prin propuneri concrete de plafonare a cheltuielilor în perioada pre-bugetară și prin dialog instituțional accelerat pentru proiectele nucleare strategice, inclusiv susținerea procedurilor pentru FID SMR Doicești. Coordonarea Comitetului de Nominalizare și Remunerare a fost asigurată cu rigurozitate, rezultând într-un raport tehnic adoptat integral de plen, care aliniază structura remunerației executive la obiectivele aprobate.

Integritatea procesului decizional a fost consolidată prin identificarea proactivă a situațiilor de conflict de interese și întărirea standardelor de guvernanță. Contribuția s-a caracterizat prin o înțelegere funcțională a mecanismelor de raportare financiar-contabilă și prin monitorizarea proactivă a limitelor de toleranță la risc, aspect susținut de documentele disponibile fără abateri procedurale consemnate. Activitatea ca președinte CA a inclus rezolvarea proactivă a blocajului de comunicare cu Ministerul Energiei pentru AGEA februarie 2025, monitorizarea sistematică a celor două proiecte sud-coreene cu întârzieri majore (detritiere Cernavoda, ACG, ambele 16-18 luni), și reformularea tehnico-juridică pe Ord. 98/2025 care a îmbunătățit interpretarea contractelor de management.

Direcții de dezvoltare individuală:

Contribuție Strategică: extinderea sistematică a indicatorilor ESG și CSRD în granularitatea raportării către consiliu și consolidarea sesiunilor dedicate de aliniere între comitete specializate și plen.

Supraveghere și Control: consolidarea cadenței de revizuire a limitelor de toleranță cu documentare formală standardizată în minutele comitetelor; formularea continuă a întrebărilor structurante privind metodologia calculului abaterilor bugetare; participarea fundamentată la ședințele comitetului de audit pentru validarea remediilor interne.

Competențe și Expertiză: documentarea explicită a urmăririi noutăților legislative și aplicării lor operative; aprofundarea participării la sesiuni tehnico-nucleare avansate; structurarea notelor de poziție pre-ședință pentru trasabilitatea impactului juridico-financiar.

Contribuție la Comitete: dezvoltarea mecanismului structurat de urmărire a implementării recomandărilor privind remunerația; solicitarea utilizării template-urilor standardizate pentru consemnarea argumentelor tehnice; participarea la sesiuni de aliniere metodologică cu colegii.

Dificultăți întâmpinate în exercitarea mandatului și propuneri de depășire:

Durata redusă a mandatului și numărul restrâns de ședințe au împiedicat monitorizarea ciclurilor complete de audit intern și validarea implementării măsurilor corective pe termen lung.

Suport necesar pentru creșterea eficacității rolului:

Administrarea unor rapoarte comparative din industria nucleară internațională va facilita evaluarea obiectivă a propunerilor managementului pe dimensiuni critice.

Recomandări la nivel de consiliu:

Se recomandă consolidarea rolului de președinte al comitetului pentru susținerea proactivă a managementului în pregătirea metodologică a documentației aferente procedurilor reglementate.

Participarea activă la ședințele comitetului pentru audit și control intern va permite verificarea directă a stadiului implementării măsurilor corective recomandate de auditori.

Stabilirea unui calendar periodic de revizuire a limitelor de toleranță și documentarea formală a deciziilor de ajustare în minutele comitetelor vor transforma intervențiile punctuale într-un cadru predictibil de gestionare a expunerilor.

Solicitarea sistematică a notelor de fundamentare suplimentare pentru punctele cu impact financiar major va consolida trasabilitatea decizională.

Observații suplimentare:

Evaluarea se bazează exclusiv pe fereastra cronologică de aproximativ o lună și două săptămâni, ceea ce impune interpretarea rezultatelor ca indicatori de potențial și ritm de integrare, nu ca bilanț consolidat al unui mandat complet.

Proiecția pe termen mediu indică o traiectorie ascendentă, condiționată de extinderea agendei comitetelor și de consolidarea mecanismelor de raportare transversală între directorat și consiliu.



RAPORT DE EVALUARE

Chirleşan Dumitru

Membru - NEEEXECUTIV

Comanda: #465011

ELABORAT DE :

Ciprian Lăduncă - Evaluator Senior

Sorin Roibu - Evaluator

Tudor Montescu - Evaluator

Acest raport este destinat exclusiv clienților noștri.
Vă rugăm să tratați aceste informații cu strictă confidențialitate, precum și să nu transmiteți acest document niciunui terț fără acordul nostru prealabil.

ARTHUR HUNT SRL este înregistrată ca operator împuternicit GDPR sub nr. 19156.

Sumar executiv

Membru evaluat	Chirleşan Dumitru
Rol / poziție	Membru - NEEEXECUTIV
Perioada evaluată	24.11.2025 - 31.12.2025 (permanent, ~1,2 luni)
Comandă	#465011
Echipe de evaluatori	Ciprian Lăduncă (Evaluator Senior); Sorin Roibu (Evaluator); Tudor Montescu (Evaluator)
Data raportului	2026-05-12
Versiune	1

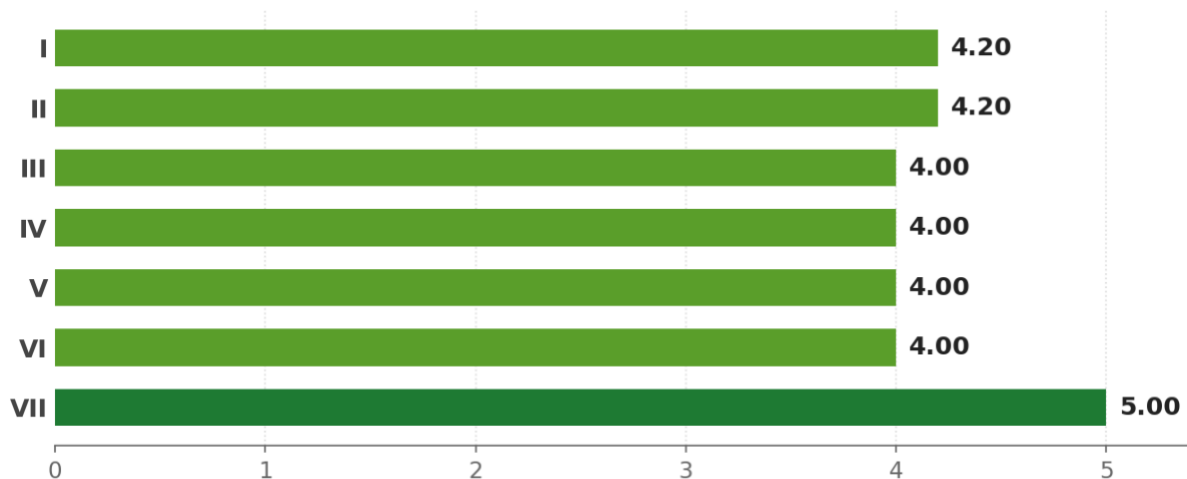
SCOR INDIVIDUAL PONDERAT **4.18** / 5 · **FOARTE BUN**

Autoevaluare medie: **4.79** / 5

Scoruri pe dimensiuni

Cod	Dimensiune	%	Autoeval	Final	Calificativ
I	CONTRIBUTIE STRATEGICA	20%	4.60	4.20	FOARTE BUN
II	SUPRAVEGHERE SI CONTROL	20%	4.60	4.20	FOARTE BUN
III	COMPETENTE SI EXPERTIZA	15%	5.00	4.00	FOARTE BUN
IV	DISPONIBILITATE SI CONDUITA	15%	4.80	4.00	FOARTE BUN
V	ETICA SI INDEPENDENTA	10%	5.00	4.00	FOARTE BUN
VI	CONTRIBUTIE IN COMITETE	10%	5.00	4.00	FOARTE BUN
VII	ATINGERE ICP-URI MANDAT	10%	N/A	5.00	EXEMPLAR

Distribuție vizuală pe dimensiuni



1.3 Scala de evaluare BARS - Behaviorally Anchored Rating Scale

Scala utilizată este de tip BARS (Behaviorally Anchored Rating Scale - Scala ancorată comportamental), recunoscută în literatura internațională de evaluare a boardurilor (IFC, ICASA, Spencer Stuart Board Index) ca metodologie cu cea mai ridicată validitate și fiabilitate pentru evaluarea membrilor. Scala elimină subiectivismul prin ancorarea fiecărui scor în comportamente concrete și observabile.

Scor	Calificativ	Descriere comportamentală sintetică
5	EXEMPLAR ★★★	Depășește semnificativ așteptările; comportament model; impact vizibil și documentabil asupra eficacității boardului; este referință pentru colegi.
4	FOARTE BUN ★★	Îndeplinește și frecvent depășește așteptările; contribuție solidă, consistentă și de înaltă calitate; raport excelent calitate/efort.
3	STANDARD ★	Îndeplinește așteptările conform contractului; performanța conformă acceptabilă; nu generează riscuri. Poziție implicită în cazul unor dovezi insuficiente.
2	ÎN DEZVOLTARE △	Sub așteptări în arii semnificative; necesită plan de îmbunătățire cu monitorizare activă; risc latent de guvernare.
1	INSUFICIENT X	Semnificativ sub așteptări; risc real pentru integritatea și eficacitatea boardului; poate justifica revizuirea mandatului.
N/A	NEAPLICABIL	Criteriul nu este aplicabil rolului specific sau nu există dovezi observabile suficiente pentru exercițiul evaluat.

3.3 Criterii de evaluare individuală (BARS)

DIMENSIUNEA I: CONTRIBUTIE STRATEGICA (Pondere: 20%)

Cod	Criteriu	%	Autoeval. (1-5)	Scor final	Sub-criteriul Caiet cap. 6	Conf.
I1	Aduce perspective valoroase în dezbateri strategice; propune soluții fundamentate pe expertiză proprie	4%	5	5	Grup 3	★★★
I2	Înțelege modelul de afaceri, industria și contextul competitiv; pune întrebări pertinente managementului	4%	4	5	Grup 3	★★★
I3	Susține echilibrul termen lung / presiuni termen scurt în decizii	4%	5	4	Grup 3	★★
I4	Contribuie la documentarea metodologica pentru susținerea procedurilor reglementate de selecție a conducerii executive	4%	4	3	Grup 3	★★★
I5	Integrează riscurile ESG în evaluarea propunerilor strategice ale managementului	4%	5	4	Grup 3	★★

DIMENSIUNEA II: SUPRAVEGHERE SI CONTROL (Pondere: 20%)

Cod	Criteriu	%	Autoeval. (1-5)	Scor final	Sub-criteriul Caiet cap. 6	Conf.
II1	Examinează critic rapoartele financiare; identifică anomalii sau inconsistențe semnificative	4%	5	3	Grup 5	★★
II2	Supraveghează eficacitatea sistemului de control intern și a auditului intern	4%	4	4	Grup 5	★★★★
II3	Monitorizează KPI-urile aprobate; solicită explicații pentru deviații semnificative	4%	4	5	Grup 5	★★★★
II4	Evaluează riscurile majore; se asigură că apetitul la risc aprobat este respectat	4%	5	5	Grup 5	★★★★
II5	Gestionează conflictele de interese proactiv; recuze prompte și documentate	4%	5	4	Grup 5	★★★★

DIMENSIUNEA III: COMPETENTE SI EXPERTIZA (Pondere: 15%)

Cod	Criteriu	%	Autoeval. (1-5)	Scor final	Sub-criteriul Caiet cap. 6	Conf.
III1	Deține expertiză relevantă pentru sectorul/activitatea societății	3%	5	5	Grup 3	★★
III2	Menține cunoașterea actualizată prin formare continuă și documentare proprie	3%	5	4	Grup 1	★★
III3	Înțelege cadrul de reglementare aplicabil societății și piețelor pe care activează	3%	5	3	Grup 2	★★★★
III4	Capacitatea de a evalua critic propunerile managementului și a solicita alternative	3%	5	4	Grup 3	★★
III5	Contribuie la identificarea de oportunități de afaceri sau parteneriate relevante	3%	5	4	Grup 3	★★

DIMENSIUNEA IV: DISPONIBILITATE SI CONDUITA IN SEDINTE (Pondere: 15%)

Cod	Criteriu	%	Autoeval. (1-5)	Scor final	Sub-criteriul Caiet cap. 6	Conf.
IV1	Pregătire adecvată pentru ședințe	3%	5	4	Grup 1, 4	★★★★
IV2	Participare activă și constructivă	3%	5	4	Grup 1, 4	★★
IV3	Respectă confidențialitatea deliberărilor; nu comunică extern informații sensibile	3%	5	4	Grup 2, 4	★★

IV4	Relație profesională echilibrată cu conducerea executivă și colegii CA	3%	4	4	Grup 4	★★
IV5	Respectă drepturile colegilor; contribuie la dinamica constructivă a boardului	3%	5	4	Grup 4	★★
DIMENSIUNEA V: ETICA SI INDEPENDENTA (Pondere: 10%)						
Cod	Criteriu	%	Autoeval. (1-5)	Scor final	Sub-criteriul Caiet cap. 6	Conf.
V1	Promovează cultura de integritate și conduită etică prin exemplul propriu în board	2.5%	5	4	Grup 2	★★★★
V2	Aționează în interesul societății	2.5%	5	4	Grup 2	★★★★
V3	Comunică transparent poziția proprie, inclusiv când este în minoritate; dezacord documentat	2.5%	5	4	Grup 2	★★
V4	Menține independența de judecată față de presiunile managementului sau acționarilor majoritari	2.5%	5	4	Grup 2	★★★★
DIMENSIUNEA VI: CONTRIBUTIE IN COMITETE (Pondere: 10%)						
Cod	Criteriu	%	Autoeval. (1-5)	Scor final	Sub-criteriul Caiet cap. 6	Conf.
VI1	Contribuie activ la lucrările comitetelor din care face parte; pregătire și participare adecvate	3.3%	5	4	Grup 1	★★
VI2	Rapoartele comitetului sunt de calitate și influențează efectiv deciziile boardului	3.3%	5	4	Grup 4	★★
VI3	Asigură corelarea activității comitetului cu agendele strategice și de risc ale boardului	3.3%	5	4	Grup 4	★★★★
DIMENSIUNEA VII: ATINGERE ICP-URI MANDAT (Pondere: 10%)						
Cod	Criteriu	%	Autoeval. (1-5)	Scor final	Sub-criteriul Caiet cap. 6	Conf.
VII	Gradul de îndeplinire a indicatorilor de performanță	10%	-	5		★★★★

3.5 Evaluare narativă

5.1 Contribuții individuale în perioada evaluată:

Administratorul a consolidat integrarea în dinamica colegiului administrativ prin participarea constantă la deliberări și validarea formală a deciziilor pe toate punctele de ordine de zi analizate în fereastra evaluată. Expertiza tehnică în fizica nucleară a facilitat o înțelegere riguroasă a modelului operațional, susținând aprobarea cadrului de trasabilitate a datelor și a planului de tranziție CSRD în cadrul Comitetului pentru Sustenabilitate. Implicarea s-a materializat prin co-semnarea Raportului anual al Comitetului pentru Control și Audit, asigurând continuitatea proceselor de validare a activității specializate.

Propunerea proactivă de colaborări academice pentru consolidarea lanțului de competențe nucleare reflectă utilizarea strategică a rețelelor externe pentru sustenabilitatea sectorului energetic național. Participarea la lucrările comitetului specializat a demonstrat o capacitate eficientă de structurare a agendei consultative, cu voturi coerent alinate recomandărilor executive pe teme de planificare strategică și monitorizare operațională. Intervențiile pe siguranța operațională s-au materializat printr-o discuție structurată asupra accidentelor de pe situl nuclear, urmărind măsurile corective și prevenția.

Pe orizontul strategic, insistența de două exerciții consecutive pe schimbarea paradigmei de recrutare a resursei umane a condus la ajustarea atitudinii executivului în direcția workforce development distribuit teritorial.

Direcții de dezvoltare individuală:

Contribuție Strategică: formularea de scenarii alternative în ședințele în plen pentru consolidarea vizibilității impactului pe termen lung; extinderea implicării în susținerea metodologică a procedurilor reglementate de selecție conform cadrului APT și AMEPIP; depunerea de note analitice pre-vot pe planificare.

Supraveghere și Control: solicitarea de clarificări detaliate privind eficacitatea auditului intern și abaterile de la indicatorii cheie; integrarea verificării explicite a respectării apetitului la risc în dezbateri; structurarea parteneriatelor academice în proiecte-pilot cu obiective măsurabile.

Dificultăți întâmpinate în exercitarea mandatului și propuneri de depășire:

Formatul proceselor verbale, care consemnează preponderent voturi unanime fără detalii despre intervențiile individuale, limitează vizibilitatea contribuțiilor analitice specifice și dificultatea documentării impactului direct asupra deciziilor.

Suport necesar pentru creșterea eficacității rolului:

Furnizarea de rezumate executive structurate pentru materialele tehnice și financiare voluminoase va facilita o asimilare rapidă a informațiilor critice și o pregătire eficientă înainte de ședințe.

Recomandări la nivel de consiliu:

Pregătirea și depunerea unei note analitice structurate pe tema planificării strategice înainte de fiecare ședință a consiliului va facilita o intervenție individuală vizibilă în procesul decizional.

Preluarea coordonării unei sesiuni dedicate în Comitetul pentru Sustenabilitate pentru operationalizarea planului CSRD, cu stabilirea unor indicatori măsurabili, poate consolida rolul de supraveghere pe axa ESG.

Solicitarea formalizării intervențiilor tehnice și a poziționărilor pre-vot în structura proceselor verbale asigură trasabilitatea decizională și întărește rolul consultativ al membrului.

Stabilirea unui calendar de monitorizare a parteneriatelor academice propuse, cu definirea unor indicatori de progres raportați periodic, transformă oportunitățile discutate în proiecte verificabile.

Inițierea unui ciclu structurat de autoevaluare, completat prin interviuri informale cu colegii, calibrează stilul deliberativ și identifică zonele de impact maxim asupra agendei strategice.

Observații suplimentare:

Durata redusă a ferestrei de evaluare limitează analiza la comportamentul observabil direct și la validarea procedurilor inițiale, fără a permite o apreciere exhaustivă a impactului pe termen lung.

Postura generală reflectă o integrare fluidă în dinamica colegiului, cu aliniere constantă la standardele de guvernare și orientare clară către protecția valorii companiei, aspect care necesită consolidarea vizibilității contribuțiilor individuale pe măsură ce mandatul se stabilizează.



RAPORT DE EVALUARE

Grăjdan Vasilica

Membru - Neexecutiv/ Independent

Comanda: #465011

ELABORAT DE :

Ciprian Lăduncă - Evaluator Senior

Sorin Roibu - Evaluator

Tudor Montescu - Evaluator

Acest raport este destinat exclusiv clienților noștri.
Vă rugăm să tratați aceste informații cu strictă confidențialitate, precum și să nu transmiteți acest document niciunui terț fără acordul nostru prealabil.

ARTHUR HUNT SRL este înregistrată ca operator împuternicit GDPR sub nr. 19156.

Sumar executiv

Membru evaluat	Grăjdan Vasilica
Rol / poziție	Membru - Neexecutiv/ Independent
Perioada evaluată	24.11.2025 - 31.12.2025 (permanent, ~1,2 luni)
Comandă	#465011
Echipe de evaluatori	Ciprian Lăduncă (Evaluator Senior); Sorin Roibu (Evaluator); Tudor Montescu (Evaluator)
Data raportului	2026-05-12
Versiune	1

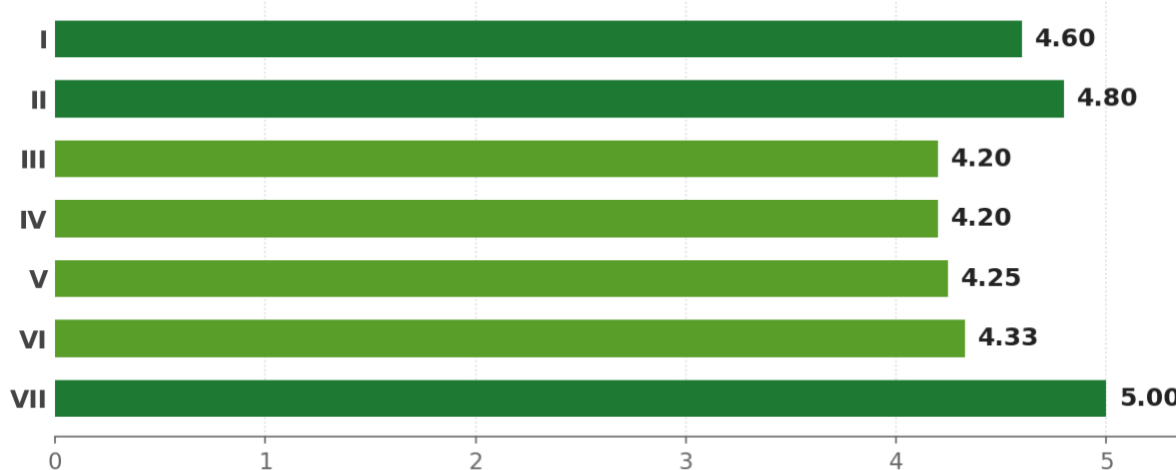
SCOR INDIVIDUAL PONDERAT **4.50** / 5 · **EXEMPLAR**

Autoevaluare medie: **4.53** / 5

Scoruri pe dimensiuni

Cod	Dimensiune	%	Autoeval	Final	Calificativ
I	CONTRIBUTIE STRATEGICA	20%	4.40	4.60	EXEMPLAR
II	SUPRAVEGHERE SI CONTROL	20%	4.40	4.80	EXEMPLAR
III	COMPETENTE SI EXPERTIZA	15%	4.40	4.20	FOARTE BUN
IV	DISPONIBILITATE SI CONDUITA	15%	4.80	4.20	FOARTE BUN
V	ETICA SI INDEPENDENTA	10%	5.00	4.25	FOARTE BUN
VI	CONTRIBUTIE IN COMITETE	10%	4.33	4.33	FOARTE BUN
VII	ATINGERE ICP-URI MANDAT	10%	N/A	5.00	EXEMPLAR

Distribuție vizuală pe dimensiuni



1.3 Scala de evaluare BARS - Behaviorally Anchored Rating Scale

Scala utilizată este de tip BARS (Behaviorally Anchored Rating Scale - Scala ancorată comportamental), recunoscută în literatura internațională de evaluare a boardurilor (IFC, ICASA, Spencer Stuart Board Index) ca metodologie cu cea mai ridicată validitate și fiabilitate pentru evaluarea membrilor. Scala elimină subiectivismul prin ancorarea fiecărui scor în comportamente concrete și observabile.

Scor	Calificativ	Descriere comportamentală sintetică
5	EXEMPLAR ★★★	Depășește semnificativ așteptările; comportament model; impact vizibil și documentabil asupra eficacității boardului; este referință pentru colegi.
4	FOARTE BUN ★★	Îndeplinește și frecvent depășește așteptările; contribuție solidă, consistentă și de înaltă calitate; raport excelent calitate/efort.
3	STANDARD ★	Îndeplinește așteptările conform contractului; performanța conformă acceptabilă; nu generează riscuri. Poziție implicită în cazul unor dovezi insuficiente.
2	ÎN DEZVOLTARE △	Sub așteptări în arii semnificative; necesită plan de îmbunătățire cu monitorizare activă; risc latent de guvernare.
1	INSUFICIENT X	Semnificativ sub așteptări; risc real pentru integritatea și eficacitatea boardului; poate justifica revizuirea mandatului.
N/A	NEAPLICABIL	Criteriul nu este aplicabil rolului specific sau nu există dovezi observabile suficiente pentru exercițiul evaluat.

3.3 Criterii de evaluare individuală (BARS)

DIMENSIUNEA I: CONTRIBUTIE STRATEGICA (Pondere: 20%)

Cod	Criteriu	%	Autoeval. (1-5)	Scor final	Sub-criteriul Caiet cap. 6	Conf.
I1	Aduce perspective valoroase în dezbateri strategice; propune soluții fundamentate pe expertiză proprie	4%	5	5	Grup 3	★★★
I2	Înțelege modelul de afaceri, industria și contextul competitiv; pune întrebări pertinente managementului	4%	5	5	Grup 3	★★★
I3	Susține echilibrul termen lung / presiuni termen scurt în decizii	4%	4	5	Grup 3	★★
I4	Contribuie la documentarea metodologica pentru susținerea procedurilor reglementate de selecție a conducerii executive	4%	4	3	Grup 3	★★★
I5	Integrează riscurile ESG în evaluarea propunerilor strategice ale managementului	4%	4	5	Grup 3	★★

DIMENSIUNEA II: SUPRAVEGHERE SI CONTROL (Pondere: 20%)						
Cod	Criteriu	%	Autoeval. (1-5)	Scor final	Sub-criteriul Caiet cap. 6	Conf.
II1	Examinează critic rapoartele financiare; identifică anomalii sau inconsistențe semnificative	4%	5	4	Grup 5	★★★
II2	Supraveghează eficacitatea sistemului de control intern și a auditului intern	4%	4	5	Grup 5	★★
II3	Monitorizează KPI-urile aprobate; solicită explicații pentru deviații semnificative	4%	5	5	Grup 5	★★★
II4	Evaluează riscurile majore; se asigură că apetitul la risc aprobat este respectat	4%	4	5	Grup 5	★★
II5	Gestionează conflictele de interese proactiv; recuze prompte și documentate	4%	4	5	Grup 5	★★★
DIMENSIUNEA III: COMPETENTE SI EXPERTIZA (Pondere: 15%)						
Cod	Criteriu	%	Autoeval. (1-5)	Scor final	Sub-criteriul Caiet cap. 6	Conf.
III1	Deține expertiză relevantă pentru sectorul/activitatea societății	3%	5	4	Grup 3	★★
III2	Menține cunoașterea actualizată prin formare continuă și documentare proprie	3%	4	4	Grup 1	★★★
III3	Înțelege cadrul de reglementare aplicabil societății și piețelor pe care activează	3%	5	4	Grup 2	★★
III4	Capacitatea de a evalua critic propunerile managementului și a solicita alternative	3%	5	5	Grup 3	★★★
III5	Contribuie la identificarea de oportunități de afaceri sau parteneriate relevante	3%	3	4	Grup 3	★★★
DIMENSIUNEA IV: DISPONIBILITATE SI CONDUITA IN SEDINTE (Pondere: 15%)						
Cod	Criteriu	%	Autoeval. (1-5)	Scor final	Sub-criteriul Caiet cap. 6	Conf.
IV1	Pregătire adecvată pentru ședințe	3%	5	4	Grup 1, 4	★★
IV2	Participare activă și constructivă	3%	4	4	Grup 1, 4	★★
IV3	Respectă confidențialitatea deliberărilor; nu comunică extern informații sensibile	3%	5	4	Grup 2, 4	★★

IV4	Relație profesională echilibrată cu conducerea executivă și colegii CA	3%	5	4	Grup 4	★★
IV5	Respectă drepturile colegilor; contribuie la dinamica constructivă a boardului	3%	5	5	Grup 4	★★★★
DIMENSIUNEA V: ETICA SI INDEPENDENTA (Pondere: 10%)						
Cod	Criteriu	%	Autoeval. (1-5)	Scor final	Sub-criteriul Caiet cap. 6	Conf.
V1	Promovează cultura de integritate și conduită etică prin exemplul propriu în board	2.5%	5	4	Grup 2	★★
V2	Aționează în interesul societății	2.5%	5	4	Grup 2	★★
V3	Comunică transparent poziția proprie, inclusiv când este în minoritate; dezacord documentat	2.5%	5	5	Grup 2	★★★★
V4	Menține independența de judecată față de presiunile managementului sau acționarilor majoritari	2.5%	5	4	Grup 2	★★★★
DIMENSIUNEA VI: CONTRIBUTIE IN COMITETE (Pondere: 10%)						
Cod	Criteriu	%	Autoeval. (1-5)	Scor final	Sub-criteriul Caiet cap. 6	Conf.
VI1	Contribuie activ la lucrările comitetelor din care face parte; pregătire și participare adecvate	3.3%	5	5	Grup 1	★★
VI2	Rapoartele comitetului sunt de calitate și influențează efectiv deciziile boardului	3.3%	4	4	Grup 4	★★
VI3	Asigură corelarea activității comitetului cu agendele strategice și de risc ale boardului	3.3%	4	4	Grup 4	★★
DIMENSIUNEA VII: ATINGERE ICP-URI MANDAT (Pondere: 10%)						
Cod	Criteriu	%	Autoeval. (1-5)	Scor final	Sub-criteriul Caiet cap. 6	Conf.
VII	Gradul de îndeplinire a indicatorilor de performanță	10%	-	5		★★★★

3.5 Evaluare narativă

5.1 Contribuții individuale în perioada evaluată:

Administratorul a coordonat lucrările Comitetului pentru Sustenabilitate și ESG, moderând ședințele din interval și structurând cadrul de raportare CSRD, inclusiv trasabilitatea datelor și planificarea activităților pentru exercițiul următor. Implicarea substanțială în Comisia de Nominalizări și Remunerării s-a concretizat prin conducerea actualizării contractelor de mandat ale directorilor executivi, aliniind indicatorii de performanță și structura remunerării la prevederile OUG 109/2024 și Legea 158/2025, în conformitate cu decizia AGOA nr. 7/03.09.2025. Participarea sistematică și fundamentată la Comitetul pentru Control și Audit a permis avizarea și consolidarea Planului Multianual de Audit și co-semnarea raportului anual al formațiunii, cu accent pe verificarea recomandărilor executive înainte de aprobare în plen.

Intervențiile procedurale au solicitat explicit validarea tehnică a proiectelor strategice prin filtrele comitetelor specializate, asigurând coerență între pozițiile consultative și voturile colective. Continuitatea pe parcursul tuturor celor 4 perioade ale exercițiului 2025, certificarea CNCAN obținută în 2024 alături de un coleg, și calitatea de membru într-o subsidiară Transgaz-Moldova au susținut o perspectivă comparativă pe practici de guvernare. Documentarea formală a voturilor împotriva (două note motivate transmise auditorului în 2025) și inițiativa parteneriatului cu Universitatea Politehnică pe învățământ dual au extins contribuția dincolo de mandatul formal.

Direcții de dezvoltare individuală:

Contribuție Strategică: integrarea transversală a riscurilor climatice în ordinea de zi a plenului și formularea explicită a premiselor cantitative înainte de adoptarea proiectelor majore.

Competențe și Expertiză: consolidarea cunoștințelor tehnice specifice operațiunilor nucleare și a analizelor financiare avansate, prin participarea la programe de formare acreditate, pentru evaluarea independentă a dosarelor complexe.

Dificultăți întâmpinate în exercitarea mandatului și propuneri de depășire:

O parte din notele de fundamentare supuse aprobării au prezentat structuri neclare sau lipsa unor calcule suport, necesitând solicitări suplimentare de clarificare în cadrul ședințelor.

Support necesar pentru creșterea eficacității rolului:

Implicarea structurată a membrilor consiliului în strategia de comunicare corporativă, inclusiv participarea la mese rotunde și evenimente naționale sau internaționale, va sprijini alinierea publică cu obiectivele strategice aprobate.

Nu am identificat cereri formale pentru suport administrativ dedicat sau mentoring executiv, aspect care poate fi evaluat în funcție de volumul agendei din exercițiul următor.

Recomandări la nivel de consiliu:

Se recomandă extinderea includerii sistematice a indicatorilor ESG și a riscurilor climatice de la nivelul comitetului specializat către agenda ședințelor plene, pentru facilitarea trecerii de la raportarea de specialitate la monitorizarea strategică integrată.

Pregătirea unor sinteze tehnico-financiare autonome înainte de dezbaterile proiectelor majore va spori capacitatea de orientare a deliberărilor și va clarifica premisele de validare internă.

Programarea unor sesiuni de dialog structurat cu conducerea executivă privind planificarea succesiunii și alinierea obiectivelor operaționale la cadrul CSRD va consolida rolul de supraveghere proactivă.

Solicitarea materialelor tehnico-financiare detaliate cu cel puțin cinci zile înainte de ședințe va permite analiza directă a anexelor și integrarea referințelor specifice în intervențiile din plenară.

Observații suplimentare:

Fereastra cronologică restrânsă de aproximativ șase săptămâni a concentrat activitatea pe validarea procedurală și alinierea cu deciziile colective, limitând oportunitatea de a observa impactul longitudinal al recomandărilor formulate.

Integrarea rapidă în structurile consultative și respectarea riguroasă a clauzelor de confidențialitate au asigurat continuitatea operațională fără incidente de guvernare.



RAPORT DE EVALUARE

Ioniță Gheorghe

MEMBRU - Neexecutiv Independent

Comanda: #465011

ELABORAT DE :

Ciprian Lăduncă - Evaluator Senior

Sorin Roibu - Evaluator

Tudor Montescu - Evaluator

Acest raport este destinat exclusiv clienților noștri.
Vă rugăm să tratați aceste informații cu strictă confidențialitate, precum și să nu transmiteți acest document niciunui terț fără acordul nostru prealabil.

ARTHUR HUNT SRL este înregistrată ca operator împuternicit GDPR sub nr. 19156.

Sumar executiv

Membru evaluat	Ioniță Gheorghe
Rol / poziție	MEMBRU - Neexecutiv Independent
Perioada evaluată	24.11.2025 - 31.12.2025 (permanent, ~1,2 luni)
Comandă	#465011
Echipe de evaluatori	Ciprian Lăduncă (Evaluator Senior); Sorin Roibu (Evaluator); Tudor Montescu (Evaluator)
Data raportului	2026-05-12
Versiune	1

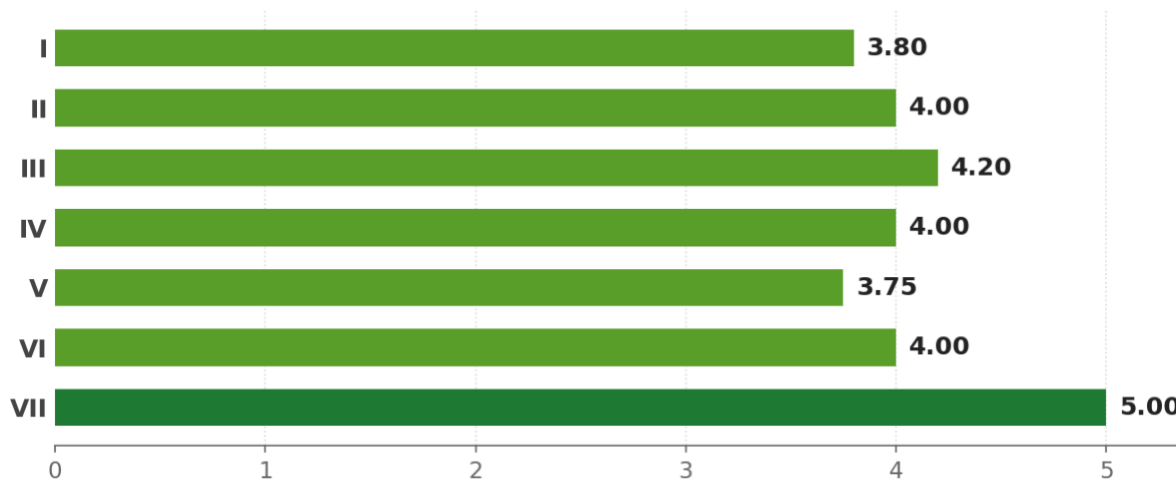
SCOR INDIVIDUAL PONDERAT **4.07** / 5 · **FOARTE BUN**

Autoevaluare medie: **4.24** / 5

Scoruri pe dimensiuni

Cod	Dimensiune	%	Autoeval	Final	Calificativ
I	CONTRIBUTIE STRATEGICA	20%	4.00	3.80	FOARTE BUN
II	SUPRAVEGHERE SI CONTROL	20%	4.20	4.00	FOARTE BUN
III	COMPETENTE SI EXPERTIZA	15%	4.00	4.20	FOARTE BUN
IV	DISPONIBILITATE SI CONDUITA	15%	4.60	4.00	FOARTE BUN
V	ETICA SI INDEPENDENTA	10%	4.50	3.75	FOARTE BUN
VI	CONTRIBUTIE IN COMITETE	10%	4.33	4.00	FOARTE BUN
VII	ATINGERE ICP-URI MANDAT	10%	N/A	5.00	EXEMPLAR

Distribuție vizuală pe dimensiuni



1.3 Scala de evaluare BARS - Behaviorally Anchored Rating Scale

Scala utilizată este de tip BARS (Behaviorally Anchored Rating Scale - Scala ancorată comportamental), recunoscută în literatura internațională de evaluare a boardurilor (IFC, ICASA, Spencer Stuart Board Index) ca metodologie cu cea mai ridicată validitate și fiabilitate pentru evaluarea membrilor. Scala elimină subiectivismul prin ancorarea fiecărui scor în comportamente concrete și observabile.

Scor	Calificativ	Descriere comportamentală sintetică
5	EXEMPLAR ★★★	Depășește semnificativ așteptările; comportament model; impact vizibil și documentabil asupra eficacității boardului; este referință pentru colegi.
4	FOARTE BUN ★★	Îndeplinește și frecvent depășește așteptările; contribuție solidă, consistentă și de înaltă calitate; raport excelent calitate/efort.
3	STANDARD ★	Îndeplinește așteptările conform contractului; performanța conformă acceptabilă; nu generează riscuri. Poziție implicită în cazul unor dovezi insuficiente.
2	ÎN DEZVOLTARE △	Sub așteptări în arii semnificative; necesită plan de îmbunătățire cu monitorizare activă; risc latent de guvernare.
1	INSUFICIENT X	Semnificativ sub așteptări; risc real pentru integritatea și eficacitatea boardului; poate justifica revizuirea mandatului.
N/A	NEAPLICABIL	Criteriul nu este aplicabil rolului specific sau nu există dovezi observabile suficiente pentru exercițiul evaluat.

3.3 Criterii de evaluare individuală (BARS)

DIMENSIUNEA I: CONTRIBUTIE STRATEGICA (Pondere: 20%)

Cod	Criteriu	%	Autoeval. (1-5)	Scor final	Sub-criteriul Caiet cap. 6	Conf.
I1	Aduce perspective valoroase în dezbateri strategice; propune soluții fundamentate pe expertiză proprie	4%	5	4	Grup 3	★★
I2	Înțelege modelul de afaceri, industria și contextul competitiv; pune întrebări pertinente managementului	4%	4	5	Grup 3	★★
I3	Susține echilibrul termen lung / presiuni termen scurt în decizii	4%	4	4	Grup 3	★★
I4	Contribuie la documentarea metodologica pentru susținerea procedurilor reglementate de selecție a conducerii executive	4%	3	3	Grup 3	★★★★
I5	Integrează riscurile ESG în evaluarea propunerilor strategice ale managementului	4%	4	3	Grup 3	★★

DIMENSIUNEA II: SUPRAVEGHERE SI CONTROL (Pondere: 20%)						
Cod	Criteriu	%	Autoeval. (1-5)	Scor final	Sub-criteriul Caiet cap. 6	Conf.
II1	Examinează critic rapoartele financiare; identifică anomalii sau inconsistențe semnificative	4%	4	3	Grup 5	★★★
II2	Supraveghează eficacitatea sistemului de control intern și a auditului intern	4%	4	4	Grup 5	★★★
II3	Monitorizează KPI-urile aprobate; solicită explicații pentru deviații semnificative	4%	4	4	Grup 5	★★★
II4	Evaluează riscurile majore; se asigură că apetitul la risc aprobat este respectat	4%	4	4	Grup 5	★★
II5	Gestionează conflictele de interese proactiv; recuze prompte și documentate	4%	5	5	Grup 5	★★★
DIMENSIUNEA III: COMPETENTE SI EXPERTIZA (Pondere: 15%)						
Cod	Criteriu	%	Autoeval. (1-5)	Scor final	Sub-criteriul Caiet cap. 6	Conf.
III1	Deține expertiză relevantă pentru sectorul/activitatea societății	3%	5	5	Grup 3	★★
III2	Mține cunoașterea actualizată prin formare continuă și documentare proprie	3%	4	4	Grup 1	★★
III3	Înțelege cadrul de reglementare aplicabil societății și piețelor pe care activează	3%	4	5	Grup 2	★★
III4	Capacitatea de a evalua critic propunerile managementului și a solicita alternative	3%	4	4	Grup 3	★★
III5	Contribuie la identificarea de oportunități de afaceri sau parteneriate relevante	3%	3	3	Grup 3	★★
DIMENSIUNEA IV: DISPONIBILITATE SI CONDUITA IN SEDINTE (Pondere: 15%)						
Cod	Criteriu	%	Autoeval. (1-5)	Scor final	Sub-criteriul Caiet cap. 6	Conf.
IV1	Pregătire adecvată pentru ședințe	3%	5	4	Grup 1, 4	★★★
IV2	Participare activă și constructivă	3%	5	5	Grup 1, 4	★★
IV3	Respectă confidențialitatea deliberărilor; nu comunică extern informații sensibile	3%	5	4	Grup 2, 4	★★★

IV4	Relație profesională echilibrată cu conducerea executivă și colegii CA	3%	4	4	Grup 4	★★★
IV5	Respectă drepturile colegilor; contribuie la dinamica constructivă a boardului	3%	4	3	Grup 4	★★
DIMENSIUNEA V: ETICA SI INDEPENDENTA (Pondere: 10%)						
Cod	Criteriu	%	Autoeval. (1-5)	Scor final	Sub-criteriul Caiet cap. 6	Conf.
V1	Promovează cultura de integritate și conduită etică prin exemplul propriu în board	2.5%	4	4	Grup 2	★★
V2	Aționează în interesul societății	2.5%	5	4	Grup 2	★★
V3	Comunică transparent poziția proprie, inclusiv când este în minoritate; dezacord documentat	2.5%	4	4	Grup 2	★★
V4	Menține independența de judecată față de presiunile managementului sau acționarilor majoritari	2.5%	5	3	Grup 2	★★★★
DIMENSIUNEA VI: CONTRIBUTIE IN COMITETE (Pondere: 10%)						
Cod	Criteriu	%	Autoeval. (1-5)	Scor final	Sub-criteriul Caiet cap. 6	Conf.
VI1	Contribuie activ la lucrările comitetelor din care face parte; pregătire și participare adecvate	3.3%	5	4	Grup 1	★★★★
VI2	Rapoartele comitetului sunt de calitate și influențează efectiv deciziile boardului	3.3%	4	5	Grup 4	★★
VI3	Asigură corelarea activității comitetului cu agendele strategice și de risc ale boardului	3.3%	4	3	Grup 4	★★
DIMENSIUNEA VII: ATINGERE ICP-URI MANDAT (Pondere: 10%)						
Cod	Criteriu	%	Autoeval. (1-5)	Scor final	Sub-criteriul Caiet cap. 6	Conf.
VII	Gradul de îndeplinire a indicatorilor de performanță	10%	-	5		★★★★

3.5 Evaluare narativă

Contribuții individuale în perioada evaluată:

Administratorul a intervenit constant pe segmentul tehnic nuclear, clarificând stadiul licențelor pentru manufacturarea combustibilului și al protocoalelor de cercetare-dezvoltare, în concordanță cu criteriile de contribuție strategică și expertiză sectorială. Implicarea în structurile consultative s-a materializat prin participarea fizică la lucrările Comitetului pentru Securitate Nucleară și reprezentarea prin mandat în cadrul Comitetului de Nominalizări și Remunerări, susținând validarea rapoartelor trimestriale și actualizarea contractelor de mandat. Gestionarea riguroasă a conflictelor de interese s-a reflectat în recuzarea proactivă și declararea suprapunerilor funcționale la entitatea afiliată RATEN, asigurând imparțialitatea decizională conform standardelor etice.

Pregătirea pre-sedință a fost structurată prin solicitarea pachetelor documentare cu anticipație de patru zile lucrătoare, facilitând concentrarea pe aspecte substanțiale în timpul deliberărilor. Propunerile formulate direct în plen au vizat instituirea unui raport lunar al activităților executive și aprobarea bugetului pentru training-uri specializate ale membrilor consiliului, demonstrând o orientare clară către transparentă operațională și dezvoltare profesională continuă. Participarea constantă la ședințele programate s-a tradus în alinierea cu deciziile colective de validare a rapoartelor de control intern.

Pregătirea pentru ședințe a fost asigurată prin filtrarea materialelor în comitele consultative, în special rapoartele de oversight pe securitate nucleară (Q3 2025) și planurile de investiții pentru 2026 dezbătute în CCSDPMI. Contribuția pe scope-ul auditului intern (extinderea cu Feldioara, grad defectare combustibil) și solicitarea formală a unei rigori procedurale ridicate în consemnarea PV-urilor au susținut calitatea cadrului decizional.

Direcții de dezvoltare individuală:

Pe dimensiunea Contribuție Strategică, este necesară transformarea intervențiilor orale în note de fundamentare scrise și extinderea perspectivei către indicatorii de sustenabilitate și raportarea CSRD, odată cu includerea acestora pe agenda deliberativă.

În cadrul Supravegherii și Controlului, se impune formalizarea unui mecanism structurat de urmărire a statutului licențelor și protocoalelor externe, completat prin dezvoltarea unor planuri de acțiune corectivă pentru indicatorii strategici cu deviații față de planificare.

Dificultăți întâmpinate în exercitarea mandatului și propuneri de depășire:

Caracterul unanim al deliberărilor și absența unor puncte de agendă dedicate sustenabilității au restricționat consemnarea explicită a pozițiilor minoritare sau a abținerilor motivate în procesele verbale disponibile.

Suport necesar pentru creșterea eficacității rolului:

Accesul la pachete documentare pre-sedință structurate pe pagini și anexe va facilita consemnarea precisă a intervențiilor tehnice în minutele ședințelor consolidate.

Participarea la grupuri de lucru pregătitoare pentru rapoartele financiare și de audit va permite acumularea unui istoric documentat de intervenții analitice, complementară expertizei existente.

Recomandări la nivel de consiliu:

Se recomandă transformarea intervențiilor orale în propuneri scrise sau note de fundamentare care să structureze dezbaterile pe teme critice ale lanțului valoric nuclear și ale parteneriatelor tehnologice.

Este indicat ca administratorul să utilizeze rolul din comitet pentru a iniția o cartografiere internă a competențelor necesare poziției executive, facilitând coordonarea eficientă cu procedurile reglementate declanșate de autoritățile publice.

Se sugerează monitorizarea sistematică a evoluției întrebărilor formulate în ședințe, prin urmărirea modului în care acestea influențează aprobarea documentelor contractuale aferente cercetării-dezvoltării.

Participarea la ședințe tehnice dedicate în cadrul comitetelor consultative, cu pregătirea prealabilă a notelor de analiză pe segmentele critice de securitate nucleară și conformitate legislativă, va structura fluxul de expertiză documentată.

Consemnarea explicită a intervențiilor tehnice și a solicitărilor de clarificare în minutele ședințelor, chiar și în cazul voturilor unanime, va reflecta cu acuratețe contribuția individuală la procesul decizional.

Observații suplimentare:

Mandatul permanent intrat în vigoare la data hotărârii AGOA nr. 12/24.11.2025 a permis o integrare rapidă în structurile de guvernanță, cu accent pe alinierea procedurală și gestionarea riguroasă a aspectelor de conformitate.

Durata redusă a ferestrei evaluative nu diminuează relevanța expertizei tehnice mobilizate, ci indică necesitatea unei perioade de maturizare pentru consolidarea impactului strategic transversal.

Urmărirea continuă a implementării propunerilor formulate va permite validarea eficacității rolului în ciclurile deliberative viitoare, în contextul obiectivelor operaționale și de securitate nucleară ale societății.



RAPORT DE EVALUARE

Popa Nina

**Membru în Consiliu de Administrație - Membru neexecutiv
neindependent
Comanda: #465011**

ELABORAT DE :
Ciprian Lăduncă - Evaluator Senior
Sorin Roibu - Evaluator
Tudor Montescu - Evaluator

Sumar executiv

Membru evaluat	Popa Nina
Rol / poziție	Membru în Consiliu de Administrație - Membru neexecutiv neindependent
Perioada evaluată	24.11.2025 - 31.12.2025 (permanent, ~1,2 luni)
Comandă	#465011
Echipe de evaluatori	Ciprian Lăduncă (Evaluator Senior); Sorin Roibu (Evaluator); Tudor Montescu (Evaluator)
Data raportului	2026-05-12
Versiune	1

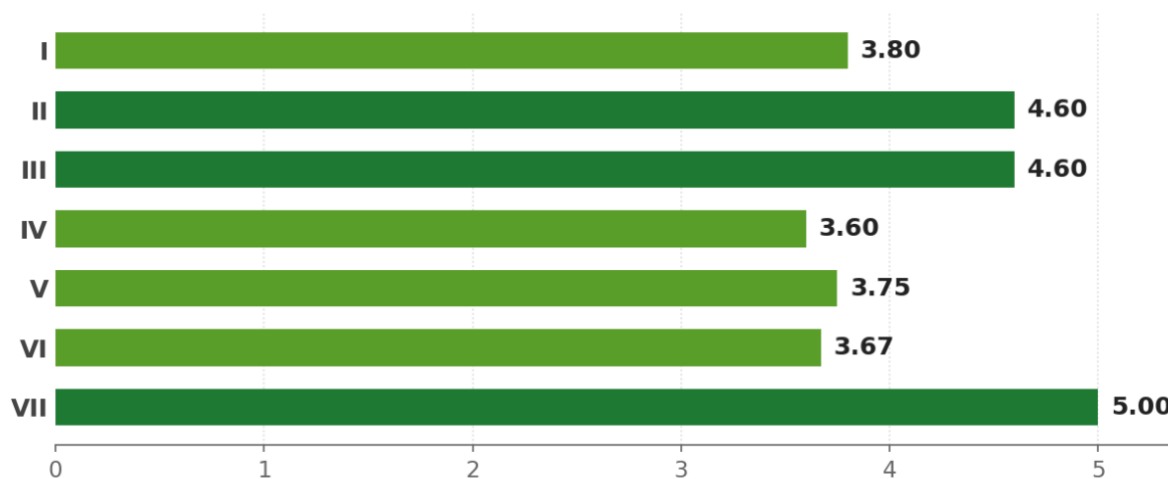
SCOR INDIVIDUAL PONDERAT **4.15** / 5 · **FOARTE BUN**

Autoevaluare medie: **5.00** / 5

Scoruri pe dimensiuni

Cod	Dimensiune	%	Autoeval	Final	Calificativ
I	CONTRIBUTIE STRATEGICA	20%	5.00	3.80	FOARTE BUN
II	SUPRAVEGHERE SI CONTROL	20%	5.00	4.60	EXEMPLAR
III	COMPETENTE SI EXPERTIZA	15%	5.00	4.60	EXEMPLAR
IV	DISPONIBILITATE SI CONDUITA	15%	5.00	3.60	FOARTE BUN
V	ETICA SI INDEPENDENTA	10%	5.00	3.75	FOARTE BUN
VI	CONTRIBUTIE IN COMITETE	10%	5.00	3.67	FOARTE BUN
VII	ATINGERE ICP-URI MANDAT	10%	N/A	5.00	EXEMPLAR

Distribuție vizuală pe dimensiuni



1.3 Scala de evaluare BARS - Behaviorally Anchored Rating Scale

Scala utilizată este de tip BARS (Behaviorally Anchored Rating Scale - Scala ancorată comportamental), recunoscută în literatura internațională de evaluare a boardurilor (IFC, ICASA, Spencer Stuart Board Index) ca metodologie cu cea mai ridicată validitate și fiabilitate pentru evaluarea membrilor. Scala elimină subiectivismul prin ancorarea fiecărui scor în comportamente concrete și observabile.

Scor	Calificativ	Descriere comportamentală sintetică
5	EXEMPLAR ★★★	Depășește semnificativ așteptările; comportament model; impact vizibil și documentabil asupra eficacității boardului; este referință pentru colegi.
4	FOARTE BUN ★★	Îndeplinește și frecvent depășește așteptările; contribuție solidă, consistentă și de înaltă calitate; raport excelent calitate/efort.
3	STANDARD ★	Îndeplinește așteptările conform contractului; performanța conformă acceptabilă; nu generează riscuri. Poziție implicită în cazul unor dovezi insuficiente.
2	ÎN DEZVOLTARE △	Sub așteptări în arii semnificative; necesită plan de îmbunătățire cu monitorizare activă; risc latent de guvernare.
1	INSUFICIENT X	Semnificativ sub așteptări; risc real pentru integritatea și eficacitatea boardului; poate justifica revizuirea mandatului.
N/A	NEAPLICABIL	Criteriul nu este aplicabil rolului specific sau nu există dovezi observabile suficiente pentru exercițiul evaluat.

3.3 Criterii de evaluare individuală (BARS)

DIMENSIUNEA I: CONTRIBUTIE STRATEGICA (Pondere: 20%)

Cod	Criteriu	%	Autoeval. (1-5)	Scor final	Sub-criteriul Caiet cap. 6	Conf.
I1	Aduce perspective valoroase în dezbateri strategice; propune soluții fundamentate pe expertiză proprie	4%	5	4	Grup 3	★★★
I2	Înțelege modelul de afaceri, industria și contextul competitiv; pune întrebări pertinente managementului	4%	5	4	Grup 3	★★
I3	Susține echilibrul termen lung / presiuni termen scurt în decizii	4%	5	4	Grup 3	★★
I4	Contribuie la documentarea metodologica pentru susținerea procedurilor reglementate de selecție a conducerii executive	4%	5	3	Grup 3	★★
I5	Integrează riscurile ESG în evaluarea propunerilor strategice ale managementului	4%	5	4	Grup 3	★★★

DIMENSIUNEA II: SUPRAVEGHERE SI CONTROL (Pondere: 20%)						
Cod	Criteriu	%	Autoeval. (1-5)	Scor final	Sub-criteriul Caiet cap. 6	Conf.
II1	Examinează critic rapoartele financiare; identifică anomalii sau inconsistențe semnificative	4%	5	5	Grup 5	★★
II2	Supraveghează eficacitatea sistemului de control intern și a auditului intern	4%	5	5	Grup 5	★★
II3	Monitorizează KPI-urile aprobate; solicită explicații pentru deviații semnificative	4%	5	5	Grup 5	★★★
II4	Evaluează riscurile majore; se asigură că apetitul la risc aprobat este respectat	4%	5	4	Grup 5	★★
II5	Gestionează conflictele de interese proactiv; recuze prompte și documentate	4%	5	4	Grup 5	★★
DIMENSIUNEA III: COMPETENTE SI EXPERTIZA (Pondere: 15%)						
Cod	Criteriu	%	Autoeval. (1-5)	Scor final	Sub-criteriul Caiet cap. 6	Conf.
III1	Deține expertiză relevantă pentru sectorul/activitatea societății	3%	5	5	Grup 3	★★
III2	Menține cunoașterea actualizată prin formare continuă și documentare proprie	3%	5	4	Grup 1	★★
III3	Înțelege cadrul de reglementare aplicabil societății și piețelor pe care activează	3%	5	5	Grup 2	★★
III4	Capacitatea de a evalua critic propunerile managementului și a solicita alternative	3%	5	5	Grup 3	★★★
III5	Contribuie la identificarea de oportunități de afaceri sau parteneriate relevante	3%	5	4	Grup 3	★★
DIMENSIUNEA IV: DISPONIBILITATE SI CONDUITA IN SEDINTE (Pondere: 15%)						
Cod	Criteriu	%	Autoeval. (1-5)	Scor final	Sub-criteriul Caiet cap. 6	Conf.
IV1	Pregătire adecvată pentru ședințe	3%	5	4	Grup 1, 4	★★★★
IV2	Participare activă și constructivă	3%	5	3	Grup 1, 4	★★★★
IV3	Respectă confidențialitatea deliberărilor; nu comunică extern informații sensibile	3%	5	4	Grup 2, 4	★★

IV4	Relație profesională echilibrată cu conducerea executivă și colegii CA	3%	5	3	Grup 4	★★★
IV5	Respectă drepturile colegilor; contribuie la dinamica constructivă a boardului	3%	5	4	Grup 4	★★★
DIMENSIUNEA V: ETICA SI INDEPENDENTA (Pondere: 10%)						
Cod	Criteriu	%	Autoeval. (1-5)	Scor final	Sub-criteriul Caiet cap. 6	Conf.
V1	Promovează cultura de integritate și conduită etică prin exemplul propriu în board	2.5%	5	4	Grup 2	★★
V2	Aționează în interesul societății	2.5%	5	4	Grup 2	★★★
V3	Comunică transparent poziția proprie, inclusiv când este în minoritate; dezacord documentat	2.5%	5	4	Grup 2	★★★
V4	Menține independența de judecată față de presiunile managementului sau acționarilor majoritari	2.5%	5	3	Grup 2	★★★
DIMENSIUNEA VI: CONTRIBUTIE IN COMITETE (Pondere: 10%)						
Cod	Criteriu	%	Autoeval. (1-5)	Scor final	Sub-criteriul Caiet cap. 6	Conf.
VI1	Contribuie activ la lucrările comitetelor din care face parte; pregătire și participare adecvate	3.3%	5	4	Grup 1	★★
VI2	Rapoartele comitetului sunt de calitate și influențează efectiv deciziile boardului	3.3%	5	4	Grup 4	★★
VI3	Asigură corelarea activității comitetului cu agendele strategice și de risc ale boardului	3.3%	5	3	Grup 4	★★★
DIMENSIUNEA VII: ATINGERE ICP-URI MANDAT (Pondere: 10%)						
Cod	Criteriu	%	Autoeval. (1-5)	Scor final	Sub-criteriul Caiet cap. 6	Conf.
VII	Gradul de îndeplinire a indicatorilor de performanță	10%	-	5		★★★

3.5 Evaluare narativă

5.1 Contribuții individuale în perioada evaluată:

Administratorul a demonstrat o implicare riguroasă în dezbaterile strategice, fundamentând intervențiile pe benchmark-uri de piață și verificări de conformitate legislativă, ceea ce a condus la ajustarea directă a trei decizii ale consiliului. Poziționarea documentată prin abțineri motivate și opinii minoritare a reflectat o atenție riguroasă pentru sustenabilitatea financiară și protecția patrimoniului, exprimată într-un cadru predominant procedural. Expertiza financiar-juridică a fost aplicată constant în solicitări precise privind cuantificarea veniturilor, sursele de finanțare și riscurile de lichiditate, completate de identificarea discrepanțelor tarifare și a subevaluării activelor imobiliare.

Participarea la Comitetul pentru Control și Audit s-a structurat prin includerea explicită a misiunilor ad-hoc în planurile de audit și formularea unui pachet de acțiuni corective cu mecanisme clare de urmărire. Inițiativa privind optimizarea portofoliului imobiliar a fost structurată riguros în jurul verificării financiare obiective, iar propunerea de informare periodică asupra stadiului Planului de administrare 2022-2027 a consolidat trasabilitatea strategică. Statutul formal nu a generat alinieri automate la pozițiile managementului, comportamentul deliberativ demonstrând capacitate de judecată obiectivă și respectarea cadrului investițional multi-anual.

Pregătirea riguroasă s-a materializat în referințe exacte la parametri bugetari și prevederi contractuale, într-un ton analitic care a fluidizat procesul decizional fără a prelua controlul dezbaterii colective. Coerența metodologică între forumuri consultative și plenul consiliului a permis transferul eficient al recomandărilor de audit pe agenda deliberativă centrală.

Direcții de dezvoltare individuală:

Pe Contribuție Strategică, prioritare sunt consolidarea interacțiunii cu managementul prin dialoguri continue pe cicluri deliberative.

Pe Competențe și Expertiză, direcțiile cheie includ participarea activă la comitetele tehnice dedicate siguranței nucleare sau digitale, elaborarea unei note de fezabilitate pentru activele imobiliare cu parametri independenți de evaluare și organizarea sesiunilor de partajare a cunoștințelor privind actualitățile legislative comerciale.

În Disponibilitate și Conduită, se recomandă dezvoltarea dinamicii colegiale prin susținerea explicită a pozițiilor minoritare, documentarea sistematică a abținerilor motivate într-un registru intern și inițierea sesiunilor de validare colegială informală pentru calibrarea intervențiilor.

În Contribuție în Comitete, se evidențiază asumarea coordonării procedurale între comitetele consultative, inițierea unui registru intern de urmărire a recomandărilor transmise consiliului și orientarea participării la Comitetul ESG spre calendarizarea raportării CSRD. Substanța argumentelor susținute este consolidată; orientarea spre o formă de dezbateri care să faciliteze adoptarea recomandărilor de către consiliu (sincronizarea solicitărilor de informații cu termenele procedurale standard, formularea poziționărilor în președință mai degrabă decât prin canale punctuale) poate spori impactul colectiv al contribuțiilor.

Dificultăți întâmpinate în exercitarea mandatului și propuneri de depășire:

Nu am identificat dificultăți specifice în exercitarea mandatului.

Suport necesar pentru creșterea eficacității rolului:

Participarea la programe de formare specializate în guvernanta corporativă și securitate nucleară va completa baza de cunoștințe tehnico-operative necesară pentru o supraveghere integrată a riscurilor specifice operatorului.

Cooptarea unor experți CNCAN pentru participarea la ședințele consiliului pe tematica siguranței nucleare va facilita validarea tehnică a deciziilor strategice și alinierea la standardele sectoriale.

Organizarea sesiunilor de lucru prealabile ale CA dedicate analizei situațiilor de impact și risc, împreună cu reorganizarea departamentelor financiare pentru suportul digitalizat, va optimiza fluxurile informaționale și timpul alocat deliberărilor principale.

Recomandări la nivel de consiliu:

Formalizarea unui mecanism de raportare periodică din partea comitetului de sustenabilitate către plenumul consiliului va asigura coerența între deciziile operaționale și obiectivele CSRD.

Elaborarea unei note preliminare de fezabilitate pentru activele imobiliare identificate, care să încorporeze parametri independenți de evaluare, va transforma inițiativa într-un instrument decizional concret aliniat strategiei de investiții.

Instituirea unui registru intern de urmărire a recomandărilor transmise consiliului va monitoriza stadiul implementării și va raporta periodic asupra impactului decizional pe termen mediu.

Documentarea sistematică a punctelor de vedere alternative sau a abținerilor motivate într-un registru intern al deciziilor va facilita trasabilitatea contribuțiilor individuale pe parcursul exercițiului financiar următor.

Observații suplimentare:

Fereastra de observare restrânsă la aproximativ o lună și două săptămâni a permis validarea rapidă a expertizei financiar-juridice și a capacității de integrare în dinamica deliberativă, însă limitează evaluarea impactului pe termen lung al intervențiilor punctuale.

Statutul formal derivat din procedura de numire a fost exercitat consecvent, cu o postură procedurală față de propunerile managementului.

Evaluarea pe termen lung a impactului acestei posturi rămâne să fie observată pe orizont extins.